


Úrad geodézie, kartografie a katastra SR Vývoj systému elektronickej podateľne a registratúry katastra

Konečná správa


Zákazník: Úrad geodézie, kartografie a katastra SR
Názov: Vývoj systému elektronickej podateľne a registratúry katastra
Referencia: EPR07

Bratislava, dňa: 07.11.2007
Verzia dokumentu: 1.4
Stav dokumentu: Final

Autor: Juraj Orság
Datalan, a.s.

7.11.2007 
.....
Dátum, Podpis

Autor: Roman Jaroš
Datalan, a.s.

7.11.2007 
.....
Dátum, Podpis

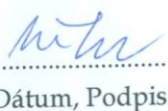
Review: Viliam Bošiak
Datalan, a.s.

7.11.2007 
.....
Dátum, Podpis


Akceptácia: Urcikánová Jarmila
Úrad geodézie, kartografie a katastra SR

7.11.07 
.....
Dátum, Podpis

Akceptácia: Nadežda Nikšová
Ministerstvo financií SR

7.11.07 
.....
Dátum, Podpis

Akceptácia: Patrícia Sokáčová
SPO

7.11.07 
.....
Dátum, Podpis

1 Obsah

1	Obsah	2
1	Obsah	3
2	Úvod	3
2.1	Verzie dokumentu	4
3	Komplexná štúdia priebehu projektu	4
3.1	Hodnotenie dosiahnutého výsledku	5
3.2	Jednotlivé míľniky projektu:.....	6
3.3	Úspešnosť plnenia termínov.....	6
3.4	Spolupráca zainteresovaných pracovníkov	7
3.5	Definovanie oblastí	7
4	Silné stránky	8
5	Slabé stránky	9
6	Zoznam stretnutí, seminárov a aktivít.....	10
7	Štúdia vzniknutých problémov	12
7.1	Problémy a ich eliminácia	12
8	Odporúčania poskytovateľa	13
8.1	Odporúčania a návrh eliminácie prípadných rizík.....	13
9	Možnosť financovania IKT projektov v rámci schváleného operačného programu informatizácia spoločnosti (OPIS) na roky 2007-2013:.....	15
9.1	Úvod k problematike:.....	15
9.2	Prioritná os 1 „Elektronizácia verejnej správy a rozvoj elektronickej služby“	16
9.3	Prioritná os 2 Rozvoj pamäťových a fondových inštitúcií a obnova ich národnej infraštruktúry	17
10	Stručná finančná správa	20
10.1	Subdodávatelia	21
11	Výstupy	22
12	Prílohy	23
12.1	Požadované zmeny a doplnky funkcionality dodaného riešenia pri nasadzovaní do komerčnej prevádzky	23
12.2	Stratégia rozvoja elektronickej služby.....	23
12.3	Úvodná správa	23
12.4	Priebežné správy	23
12.5	Zápisy z rokovania Riadiaceho Výboru	23
12.6	Originálne znenie správ od BlomInfo	23

2 Úvod

Predkladaný dokument je Konečná správa, ktorá podáva informácie o priebehu realizácie projektu „Vývoj systému elektronickej podateľne a registratúry katastra“ ako aj o jeho vyhodnotení, rizikách, problémoch a ich odstraňovaní a taktiež obsahuje odporúčania poskytovateľa na ďalší rozvoj riešenie pri nasadzovaní do komerčnej prevádzky.

Dokument vychádza zo Zmluvy na poskytovanie služieb, licenčná zmluva, číslo zmluvy 200401676408-01-01-0001, podpísanej medzi zmluvnými stranami Ministerstvom financií Slovenskej republiky a spoločnosťou Datalan, a.s.

2.1 Verzie dokumentu

Obsahom nasledujúcej tabuľky je zoznam histórie verzií predkladaného dokumentu.

Verzia	Dátum	Popis zmien	Autor zmien
1.4	07.11.2007	Finálna schválená verzia	Orság
1.3	06.11.2007	Zpracovanie pripomienok ku kapitole č.9 a zaslané na akceptáciu	Orság
1.2	06.11.2007	Zpracovanie pripomienok, zaslané na akceptáciu Kapitola č.9 – bude prepracovaná dňa 6.11.2007 do 17,00 hod.	Orság
1.1	05.10.2007	Pripomienky dokumentu	VUGK, MF SR
1.0	23.10.2007	Draft správy, verifikácia obsahu pre ÚGKK	Orság
0.1	15.10.2007	Založenie dokumentu a jeho úvodné naplnenie	Orság

3 Komplexná štúdia priebehu projektu

3.1 Hodnotenie dosiahnutého výsledku

Hlavným cieľom projektu bolo „Zabezpečiť efektívny prístup k plnohodnotným elektronickým katastrálnym službám prostredníctvom zjednodušeného, zrýchleného a bezpečného on-line poskytovania základných elektronických služieb pre občanov, podnikateľov a orgány štátnej a verejnej správy“ v pilotnej prevádzke.

Na základe stanovenej globálnej stratégie v oblasti elektronických katastrálnych služieb boli stanovené aj parciálne ciele v tejto oblasti a tým aj základné ciele projektu. Uvedené ciele predpokladali, že tento projekt pripraví a realizuje (na pilotnom pracovisku) zodpovedajúce technické a programové prostredie, ktoré zabezpečí:

- možnosť zavedenia efektívneho poskytovania právne plnohodnotných katastrálnych služieb prostredníctvom elektronickej podateľne s cieľom zabezpečiť bezproblémovú komunikáciu so sektorom katastra v rámci konania a po prepojení s ASW VUK aj výpisy údajov z katastra).
- možnosť zavedení systému elektronickej podateľne zabezpečujúce právne relevantnú elektronicnú komunikáciu s externými subjektmi,
- možnosť zjednodušenia, urýchlenia, sprehl'adnenia a bezpečného poskytovania on-line katastrálnych služieb pre občanov, podnikateľov, obchodníkov a tiež pre štátnu administratívu a orgány samosprávy,
- vytvorenie funkčnej elektronickej podateľne a interného systému elektronickej registratúry, spracovávajúceho elektronicke dokumenty,

Uvedená stratégia a nasledujúce parciálne ciele a východiská boli prevzaté z vlastného zadania projektu zadávateľom – ÚGKK SR.

Projekt vychádzal zo sektorových rozvojových koncepcií, najmä z materiálu „Koncepcia výskumu a vývoja v pôsobnosti Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky na roky 2001 - 2005“, ktorý vyzdvihuje naliehavú potrebu rozvoja správy, ktorá bude schopná poskytovať katastrálne dáta a služby prostredníctvom Internetu.

Pri spätnom pohľade môžeme jednoznačne konštatovať, že vytýčené ciele daného projektu boli splnené a navyše vygenerovali ďalšie podnety na zamyslenie sa, ako aj konkrétne kroky ktoré je potrebné prehodnotiť a zabezpečiť na to, aby prechod tohto pilotného projektu do komerčnej prevádzky bol ešte efektívnejší a prínosnejší.

Ďalej môžeme konštatovať, že školenia pre školiteľov ÚGKK SR boli realizované v Bratislave v rozsahu 2 dni (1 deň pre každé školenie) za účasti 25 školiteľov ÚGKK SR. Školiaci materiál bol odovzdaný a samotné školenia prebehli na veľmi dobrej úrovni k plnej spokojnosti ÚGKK SR.

V Globálnej analýze bolo Riadiacim Výborom odsúhlasené, že prevádzka aplikácie bude realizovaná ako pilotná prevádzka v testovacom prostredí VÚGK. V testovacom prostredí bude prepojenie s ASW VUK, riešenie elektronickeho podpisu a prepojenie na centrálny platobný portál simulované a internetový portál pre verejnosť pobeží len v intranetovom režime.

3.2 Jednotlivé míľniky projektu:

Míľnik projektu	Dátum míľnika	Splnené/ Nesplnené
Akceptácia dvojmesačného odkladu projektu	7.1.2007	Splnené
Stanovenie rozsahu projektu	22.2.2007	Splnené
Globálna analýza	6.4.2007	Splnené
Detailné analýzy a návrhy riešení	17.9.2007	Splnené
<i>Dodávka a inštalácie HW a ZSW</i>	<i>31.7.2007</i>	Splnené
Dodávka a nastavenia softvérového systému ER	5.10.2007	Splnené
Vývoj softvérového systému EP	15.9.2007	Splnené
Testovanie softvérového systému EP a ER	19.10.2007	Splnené
Vypracovanie dokumentácie	19.10.2007	Splnené
Dodávka inštalačných médií, zdrojových kódov	19.10.2007	Splnené
Vypracovanie stratégií a štúdií	24.10.2007	Splnené
Vypracovanie návrhu školení a zorganizovanie dvoch školení pre školiteľov ÚGKK SR	06.11.2007	Splnené
Finálna akceptácia	07.11.2007	Splnené

3.3 Úspešnosť plnenia termínov

Pri spätnom pohľade na úspešnosť plnenia jednotlivých míľnikov môžeme konštatovať, že výraznejší sklz plnenia nastal len pri akceptácii niektorých detailných analýz.

Dôvody posunu boli nasledovné:

- snaha vytvoriť vecne kvalitatívne veľmi úspešné podklady pre programovanie
- náročnosť implementácie riešenia vzhľadom na súčasné možnosti budovania elektronických služieb na Slovensku
- rozsiahlosť jednotlivých detailných analýz si vynútila predĺžiť čas ich prípravy a posunúť fázu pripomienkovania

Úvodný posun začiatku projektu bol síce vynútený okolnosťami, avšak vďaka garancii Datalanu o dodaní diela do 10 mesiacov a pripravenosti rezortu ÚGKK SR na intenzívnejšiu činnosť na projektových úlohách, neohrozil dodávku riešenia v zmysle finálneho časového míľnika.

Ostatné míľniky boli splnené prakticky bez výraznejšieho vplyvu na projekt.

3.4 Spolupráca zainteresovaných pracovníkov

Spolupráca zainteresovaných expertov za jednotlivé oblasti ako aj zástupcov rezortu GKK SR prebiehala na kvalitatívne veľmi dobrej úrovni, ako z pohľadu ich odbornej spôsobilosti a teda následne vecnej znalosti, tak aj z pohľadu ich schopnosti zastávať svoje role v rámci daného projektu aj v zmysle organizácie svojich dielčích úloh v súlade s chodom projektu v rámci dohodnutých pravidiel a časového harmonogramu.

Čiastočné posuny v niektorých míľnikoch, ktoré boli vždy na úrovni riadiaceho výboru prerokované, zdôvodnené a následne akceptované, boli spôsobované z dôvodu vysokej časovej náročnosti jednotlivých úloh a nie vecnou neznalosťou zainteresovaných členov projektového tímu, hlavne čo sa týkalo schvaľovacích procesov pre jednotlivé fázy projektu.

Za veľmi výrazný a vysoko pozitívny prínos považujeme schopnosť a ochotu daných členov projektového tímu ako na strane objednávateľa tak aj na strane poskytovateľa v prvom rade hľadať cestu ako zrealizovať svoje úlohy tak, aby sa čo v najväčšej miere eliminovalo riziko ohrozenia jednotlivých míľnikov projektu.

Spolupráca s poddodávateľmi:

BlomInfo – spolupráca bola vo všetkých smeroch výborná. Experti na jednotlivé oblasti poskytli maximálnu podporu pri tvorbe riešenia. Kvalita expertov sa potvrdila. Priniesli veľké množstvo poznatkov a skúseností zo zahraničia.

Ditec – spolupráca bola veľmi dobrá, jej zahájenie bolo na základe predpokladu, že nimi poskytované riešenie zjednoduší integráciu riešenia s ÚPVS. Nakoľko riešenie je realizované modulárnym spôsobom, je možné v budúcnosti zrealizovať výber modulu ZEP aj na základe iných štandardov a technológií, poprípade doplniť súčasné riešenie o nový štandard.

3.5 Definovanie oblastí

Počas riešenia projektu boli identifikované dve oblasti z ktorých projekt pozostáva a ktoré majú odlišný obsah, priebeh v rámci projektu a možnosti ďalšieho rozvoja.

Oblasť elektronickej podateľne (EP) a elektronického podpisu v zmysle zadania projektu pokrýva:

- možnosť zavedenia efektívneho poskytovania právne plnohodnotných katastrálnych služieb prostredníctvom elektronickej podateľne (výpisy údajov katastra, komunikácie v rámci konania).
- možnosť zavedení systému elektronickej podateľne zabezpečujúce právne relevantnú elektronickú komunikáciu s externými subjektmi,
- možnosť zjednodušenia, urýchlenia, sprehľadnenia a bezpečného poskytovania on-line katastrálnych služieb pre občanov, podnikateľov, obchodníkov a tiež pre štátnu administratívu a orgány samosprávy,

Oblasť elektronickej registratúry (ER) v zmysle zadania projektu pokrýva:

- vytvorenie funkčnej elektronickej podateľne a interného systému elektronickej registratúry, spracovávajúceho elektronické dokumenty,

V súlade s uvedenými časťami riešenia je možné hodnotiť riešenie a tiež navrhovať jeho ďalší rozvoj.

4 Silné stránky

1. EP - Rýchly postup k dosiahnutiu možnosti poskytovania služieb bezpapierovým spôsobom
2. EP - Možnosť prípravy ďalších služieb pre vybrané skupiny napr. geodetov alebo notárov...
3. EP - Možné dosiahnutie ďalších príjmov za predaj takto poskytovaných služieb do štátneho rozpočtu a ÚGKK
4. EP - Možné výrazné zrýchlenie podaní katastrálnych služieb pre obyvateľstvo t.j. skrátenie doby od podania až po vybavenie žiadosti
5. EP - Prepojenie s ÚPVS a synchronizácia služieb s jednotným bodom prístupu občana k službám štátu
6. ER – riešenie všeobecnej registratúry pokrýva a zjednocuje oblasť prevádzky na pracoviskách rezortu, ktorá dosiaľ nie je komplexne automatizovane riešená
7. ER - riešenie všeobecnej registratúry je po dopracovaní pripravené na postupné nasadenie do celoplošnej prevádzky

5 Slabé stránky

1. Nedostatok financií rezortu na ďalší rozvoj projektu a nasadenie do komerčnej prevádzky.
Na základe konzultácii s ÚGKK a možnosti zmeny riešenia z decentralizovaného na centralizované, bude predmetná analýza a predbežný prepočet potrebného rozpočtu na nasadenie riešenia do komerčnej prevádzky uskutočnené do 20 pracovných dní po splnení úlohy č. ZR09/2 vid'. zápis z RV9 zo dňa 31.10.2007.
2. Nedostatok financií rezortu na následné prevádzkovanie a servis a aktualizácie (upgrade a update) riešenia.
Na základe konzultácii s ÚGKK a možnosti zmeny riešenia z decentralizovaného na centralizované, bude predmetná analýza a predbežný prepočet potrebného rozpočtu na nasadenie riešenia do komerčnej prevádzky uskutočnené do 20 pracovných dní po splnení úlohy č. ZR09/2 vid'. zápis z RV9 zo dňa 31.10.2007.
3. Výrazne krátky celkový čas na spracovanie riešenia od analýz až po implementáciu
4. EP - Nepripravenosť legislatívy na efektívne využívanie elektronických služieb
5. EP - Nedostupnosť podporných centrálnych služieb pre štátnu správu (platobný portál, ZEP)
6. EP - Riešenie neobsahuje komponent Hardware Security Module (HSM), ktorá je nevyhnutná pre prevádzku elektronickej podateľne
7. EP - Nedostupnosť koncového prepojenia s interným systémom rezortu VUK z dôvodu nedofinancovania integrácie zo strany ÚGKK neposkytol dodávateľ systému VUK súčinnosť. Je nutné poskytnúť súčinnosť zo strany dodávateľa VUK a uskutočniť integračné testy.
8. Pilotný projekt EPR je výkonovo a prevádzkovo dimenzovaný a testovaný pre 1 správu katastra a preto bude potrebné systém v tomto smere doriešiť na prevádzku, technologické a komunikačné zaťaženie a synchronizáciu v rámci všetkých organizácií a pracovísk rezortu.

6 Zoznam stretnutí, seminárov a aktivít

Názov činnosti	Dátum stretnutí
Riadiaci výbor	17.1.2007
Vytvorenie pracovných tímov	19.1.2007
Vytvorenie Projektovej kancelárie a metodiky vedenia projektu	24.1.2007
1. spoločný WS pracovných tímov - prezentácia projektu	24.1.2007
Pracovný WS - pracovné tímy, definovanie podkladov	15.1.2007
Definovanie rozsahu projektu, verifikácia, úpravy	23.1.2007
2. spoločný WS pracovných tímov - prezentácia projektu	7.2.2007
Prezentácia Poplatkov a problematiky ZEP	8.2.2007
3. spoločný WS pracovných tímov - prezentácia projektu	15.2.2007
4. spoločný WS pracovných tímov - prezentácia projektu	21.2.2007
Riadiaci výbor	22.2.2007
Akceptácia rozsahu projektu	22.2.2007
Zapracovanie pripomienok	23.3.07
Doplnenie chýbajúcich častí GA – harmonogram, bezpečnosť, ZEP, funkcionálna, požiadavky z dopyt a spôsob jeho riešenia.	2.4.07
Prerokovanie doplnených častí v rámci pracovných tímov projektu.	4.4.07
Rokovanie pracovného tímu	11.4.07
Príprava finálnej verzie GA, rozoslanie k širšiemu pripomienkovaniu.	12.4.07
Verifikácia Finálnej verzie GA	28.3.07
Zaslanie pripomienok od pracovníkov rezortu.	23.4.07
Finálna verzia GA	19.4.07
Rokovanie pracovného tímu	25.4.07
Rokovanie RV - č. 4 (*)	26.4.07
Formálna akceptácia Finálnej verzie GA (jazyková korektúra)	26.4.07
Rokovanie RV - č. 5	23.05.2007
Rokovanie RV - č. 6	26.06.2007
Stretnutie pracovného tímu k DA Legislatíva	22.6.2007
Stretnutie pracovného tímu k DA Portál	10.7.2007
Stretnutie pracovného tímu k DA Registratúra	10.7.2007
Stretnutie pracovného tímu k DA Legislatíva	13.7.2007
Stretnutie pracovného tímu k DA Portál	13.7.2007
Stretnutie pracovného tímu k DA Portál	19.7.2007
Stretnutie pracovného tímu k DA Portál	7.8.2007
Stretnutie pracovného tímu k DA Portál	7.8.2007
Stretnutie pracovného tímu k DA Registratúra	20.9.2007
Rokovanie RV - č. 7	20.9.2007
Formálna akceptácia DA CE-R, LE-R, DA Archív, DA Elektronické a katastrálne služby, DA Automatizovaná podateľňa a DMS a DA Portál	20.9.2007
Predvedenie funkčnosti softvérových komponentov po nasadení	8.10.2007
Predvedenie funkčnosti ER	10.10.2007
Predvedenie funkčnosti ER, zber pripomienok, chýb a požiadaviek na zmeny	12.10.2007
Rokovanie RV - č. 8	15.10.2007
Predvedenie funkčnosti ER, zber pripomienok, chýb a požiadaviek na zmeny	16.10.2007
GCCA Study Tour, Norway	16.10.2007



Názov činnosti	Dátum stretnutí
Predvedenie funkčnosti Portálu, zber pripomienok, chýb a požiadaviek na zmeny	17.10.2007
Riešenie pripomienok k Elektronickým katastrálnym službám na Portáli	18.10.2007
Predvedenie funkčnosti ER, zber pripomienok, chýb a požiadaviek na zmeny	18.10.2007
Formálna akceptácia DA legislatíva	22.10.2007
Testovanie a pripomienkovanie dodaného riešenia pracovníkmi ÚGKK SR	8. – 19.10.2007
Rokovanie RV - č. 8	15.10.2007
Rokovanie RV - č. 9	31.10.2007

7 Štúdia vzniknutých problémov

7.1 Problémy a ich eliminácia

Počas realizácie projektu bolo identifikovaných niekoľko problémov.

Eliminácia vzniknutých problémov prebiehala prakticky jednoducho a bez väčších vplyvov na projekt a to aj z dôvodu, že prakticky všetky boli pri plánovaní identifikované ako potenciálne riziká, ktoré sa naplnili. Ich odstraňovanie prebiehalo efektívne a prakticky bez zvýšenej námahy t.j. vedľajších výdavkov dané problémy priebežne eliminovať, vďaka čomu sa podarilo tento náročný projekt úspešne priviesť do stavu úspešnej akceptácie.

Riziko s obsadením projektového tímu pre oblasť IOD (interného obehu dokumentov) bolo eliminované rozšírením projektového tímu objednávateľa o ďalšieho odborne kompetentného člena, ktorý bol taktiež zaradený do projektovej rady.

Vďaka veľmi dobrej súčinnosti ÚGKK a MF SR sa zapožičaním licencií AS Oracle na dobu 4 mesiace pre potreby pilotnej prevádzky eliminoval problém s dodávkou licencií Oracle.

V procese spracovávaní jednotlivých DA sa vyskytli skutočnosti, ktoré spôsobili potrebu hlbšieho skúmania spracovávaní jednotlivých DA. V dôsledku uvedených skutočností sa identifikovalo riziko ohrozenia dodržania celkového termínu ukončenia projektu, hrozil posun termínu míľniku „Vývoj softvérového systému EP“. Dané riziko bolo úspešne eliminované tým, že DATALAN začal fázu Vývoj softvérového systému EP ešte pred finálnym -formálnym akceptovaním jednotlivých DA.

8 Odporúčania poskytovateľa

8.1 Odporúčania a návrh eliminácie prípadných rizík

1. Dodávateľ a prijímateľ sa dohodli, že spoločne dopracujú dokument pojednávajúci o nutných a potrebných zmenách riešenia EPR pre nasadenie do komerčnej prevádzky do termínu 10.12.2007.
2. Pokračovať v nasadení pilotnej prevádzky do komerčnej prevádzky od Q2 2008.
Časť riešiacia oblasť všeobecnej registratúry (ER) je po dopracovaní pripravená na postupné nasadenie do celoplošnej prevádzky
Časť riešiacia oblasť elektronickej podateľne (EP) si vyžaduje dopracovanie aj po vyriešení slabých stránok (viď. kap.5)
3. Financovať pokračovanie projektu pri nábehu do komerčnej prevádzky napríklad zo štrukturálnych fondov.
4. Prvou fázou pokračovania projektu by mala byť detailná analýza HW, SW licencií modulov riešenia školení a kapacitných zdrojov, ktorej výstupom bude okrem iného aj detailný finančný plán. A až po tejto detailnej analýze by malo nasledovať pokračovanie v nasadzovaní projektu podľa harmonogramu plnenia schváleného finančného plánu.
5. Nákup potrebného HW, SW licencií a súvisiacich prác
6. Dopracovanie pilotného riešenia podľa požiadaviek, ktoré boli vznesené počas testovania dodaného riešenia pre pilotnú prevádzku (viď. príloha č.1 „Požadované zmeny a doplnky funkcionality dodaného riešenia pri nasadzovaní do komerčnej prevádzky“), podrobenie riešenia ďalšiemu testovaniu a zapracovanie pripomienok a taktiež dopracovanie aktuálne identifikovaných služieb poskytovaných obyvateľstvu a komerčnej sfére.
7. Prehodnotenie riešenia z hľadiska výhodnosti nákupu licencií od spoločnosti DITEC a prípadnej výmeny modulu ZEP (zaručený elektronickej podpis) od iného dodávateľa.
8. Vytvorenie centralizovaného digitálneho archívu (CDA) všetkých dostupných dokumentov úradu
9. Integráciu systému ER, CDA a EP s ÚPVS a platobným portálom
10. Integráciu systému s ASW VUK
11. Integráciu systému s ostatnými IS verejnej správy
12. Digitalizáciu všetkých historických dokumentov ÚGKK do CDA
13. Automatizácia interných procesov ÚGKK SR

14. Pri nasadzovaní pilotu EPR do komerčnej prevádzky je nutné doriešiť aj:

- a. otázku licencií pre ZEP, nakoľko súčasný stav je vyriešený len pre potreby pilotnej prevádzky.
- b. otázku časových pečiatok, nakoľko súčasný stav je vyriešený len pre potreby pilotnej prevádzky.
- c. otázku licencií AS Oracle, nakoľko súčasný stav je vyriešený len pre potreby pilotnej prevádzky a to na dobu 4 mesiace.
- d. zvážiť dodávku komponentu HSM (Hardware Security Module)
- e. technické (HW a ZSW) zabezpečenie centrálného portálu
- f. systém EPR je softvérovo, výkonovo a prevádzkovo dimenzovaný a testovaný pre 1 správu katastra. Preto bude potrebné systém v tomto smere doriešiť zo strany dodávateľa na prevádzku, technologické a komunikačné zaťaženie ako aj synchronizáciu vnútorných procesov v rámci všetkých organizácií a pracovísk rezortu v spolupráci so zadávateľom
- g. zálohovací a archivačný systém pre dáta a výpadky napájacích a HW zdrojov

15. vypracovať bezpečnostný projekt nezávislou externou firmou na riešenie EPR

9 Možnosť financovania IKT projektov v rámci schváleného operačného programu informatizácia spoločnosti (OPIS) na roky 2007-2013:

9.1 Úvod k problematike:

Vláda Slovenskej republiky na svojom zasadnutí dňa 6. decembra 2006 schválila materiál „Národný strategický referenčný rámec Slovenskej republiky na roky 2007 – 2013“, ktorý stanovuje národné priority a intervencie spolufinancované zo štrukturálnych fondov EÚ. Ako jedna zo štyroch horizontálnych priorít bola schválená „informačná spoločnosť“, čo znamená, že by mala byť spolu s ostatnými prioritami rešpektovaná pri každom projekte, resp. skupine projektov bez ohľadu na podporovanú tému alebo územie.

Spolu so strategickým dokumentom vláda schválila aj jedenásť operačných programov, ktoré definujú globálne ciele a konkrétne opatrenia a aktivity v oblastiach, ako sú napríklad zdravotníctvo, doprava a vzdelávanie.

Okrem toho, že informačná spoločnosť je prioritou vo všetkých operačných programoch, bol schválený aj osobitný operačný program „Informatizácia spoločnosti“ s celkovou finančnou alokáciou 1,168 mld. EUR vrátane povinného spolufinancovania zo strany Slovenskej republiky a technickou asistenciou pre samotnú implementáciu projektov. V rámci operačného programu „Informatizácia spoločnosti“ budú podporované projekty v troch základných oblastiach formou národných projektov (projekty s celonárodným dopadom a vysokou finančnou náročnosťou) a dopytových projektov (projekty predkladané na základe výzvy implementačnej agentúry spracované oprávnenými žiadateľmi).

V prvej oblasti, s predpokladanou alokáciou cca 826 mil. EUR, pôjde hlavne o projekty zamerané na elektronizáciu verejnej správy na centrálnej úrovni a na regionálnej a miestnej úrovni so zameraním na rozvoj infraštruktúry a vývoj informačných systémov, zavádzanie efektívnych elektronických služieb a budovanie a rozvoj integrovaných obslužných miest, v ktorých budú sprístupňované úplne alebo čiastočne elektronické služby poskytované verejnou správou na jednom mieste.

V druhej oblasti, s predpokladanou alokáciou cca 192 mil. EUR, budú podporované projekty s cieľom fyzickej digitalizácie kultúrneho, vedeckého a intelektuálneho dedičstva a systematickej digitalizácie a sprístupňovania digitálneho obsahu pamäťovými a fondovými inštitúciami na internete.

V tretej oblasti, s predpokladanou alokáciou cca 113 mil. EUR, sa budú realizovať projekty zamerané na rozvoj regionálnych a lokálnych širokopásmových sietí v oblastiach neatraktívnych

pre komerčných prevádzkovateľov a projekty na podporu stimulovania dopytu po širokopásmovom prístupe.

Oprávnenými žiadateľmi v tomto operačnom programe sú verejný sektor, vrátane obcí, miest a samosprávnych krajov a verejno-súkromné partnerstvá, ako sú neziskové organizácie a združenia. Väčšia časť prostriedkov pomoci bude realizovaná formou priamych nenávratných grantov.

Podporované aktivity v oblasti informatizácie spoločnosti sú zahrnuté aj v ostatných schválených operačných programoch, ide najmä o vzdelávacie aktivity v oblasti informatiky, e-learning, IKT pre regionálnu správu, školy, múzeá, galérie, knižnice, zariadenia sociálnych služieb, zdravotnícke zariadenia, výskumné pracoviská, malé a stredné podniky, cestovný ruch, environmentálne informačné systémy a dopravné informačné systémy. V nasledujúcej kapitole budú popísané relevantné prioritné osi operačného programu informatizácia spoločnosti umožňujúce spolufinancovanie financovanie projektov ÚGKaK SR.

9.2 Prioritná os 1 „Elektronizácia verejnej správy a rozvoj elektronických služieb“

Opatrenie 1.1: Elektronizácia verejnej správy a rozvoj elektronických služieb na centrálnej úrovni	
Rámcové aktivity	<ul style="list-style-type: none"> ▪ vytvorenie a udržateľný rozvoj základných komponentov eGovernmentu, hlavne kvalitného back office štátnej správy, prostredníctvom investícií do zdieľaného HW, SW a aplikácií prevažne typu G2G podporujúce efektívny výkon procesov na úsekoch štátnej správy v súlade s národnou koncepciou ▪ informatizácie verejnej správy v SR, ktorý umožní integráciu IKI a vybraných procesov verejnej správy do jedného bodu – front office ▪ vytvorenie a udržateľný rozvoj špecializovaných komponentov eGovernmentu, a zavádzanie 20 služieb eGovernmentu v zmysle konceptu definovaného v Cestovnej mape zavádzania elektronických služieb verejnej správy a v súlade so všeobecne uznávanými princípmi eGovernmentu
Zaradenie sektora geodézie	<p>Opatrenie 1.1 OPIS sa koncentruje na prierezové procesy a služby poskytované verejnou správou a technologicko - aplikačnú infraštruktúru, ktorej vlastníkom sú najmä: MF SR, DR SR, CR SR, OR PZ, NBÚ, ŠÚ SR, ÚGKaK SR, ÚNMS SR, ÚPŠS SR, ÚV SR a štátne orgány zriadené osobitnými predpismi. Hlavnou úlohou opatrenia je vytvoriť technologické, aplikačné a procesné prostredie pre udržateľný rozvoj modelu integrovaných služieb verejnej správy.</p> <p>OPIS sa počíta aj s financovaním aplikácií eGovernmentu pre ÚGKaK SR (31 Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky). Ako špecializované aplikácie eGovernmentu navrhujeme financovať</p>

nasledujúce projekty:

Roll out riešenia „Interaktívneho portálu EPR“ z pilotnej prevádzky do celonárodnej prevádzky

Integrácia rezortných portálov KAPOR a Geoportál do „Interaktívneho portálu EPR“

Kataster (elektronické právne záväzné výpisy z katastra, elektronické návrhy na vklad)

Integrácia „Interaktívneho portálu EPR“ (ďalej len IP EPR) s ÚPVS a vytvorenie jednotného registra xml poskytovaných e-služieb s jednotným prihlasovaním na ÚPVS a „IP EPR“

9.3 Prioritná os 2 Rozvoj pamäťových a fondových inštitúcií a obnova ich národnej infraštruktúry

Ciel': Skvalitnenie systémov získavania, spracovania, ochrany a využitia poznatkov a digitálneho obsahu, modernizácia a dobudovanie infraštruktúry pamäťových a fondových inštitúcií na národnej úrovni

Opatrenie 2.1: Zlepšenie systémov získavania, spracovania a ochrany obsahu zo zdrojov pamäťových a fondových inštitúcií

Rámcové aktivity

- podpora manažmentu súvisiaceho s riadením systémov získavania, ochrany a spracovania obsahu
- elektronizácia pamäťových a fondových inštitúcií (vybavenie inštitúcií príslušným hardwarom a softwarom, sieťami a IKT technológiami), zlepšenie spoľahlivosti prevádzky informačných a komunikačných systémov a zlepšovanie databázových systémov pamäťových a fondových inštitúcií a systémov v oblasti kultúry
- nákup informačných zdrojov (databáz, práv na zverejňovanie informácií a pod.)
- dokumentácia prejavov nehmotného kultúrneho dedičstva vrátane dokumentácie tradičných zručností a elektronizácia týchto poznatkov;
- obnova budov, pracovísk a zariadení pamäťových a fondových inštitúcií na národnej úrovni a dobudovanie chýbajúcich špecializovaných pracovísk priamo súvisiacich s digitalizáciou a informačno – komunikačnou infraštruktúrou získavania, spracovania a ochrany obsahu, zlepšenie stavu protipožiarnej ochrany, elektronickej ochrany a vnútorných podmienok (klimatizácia a uloženie zbierkových predmetov, knižných a archívnych dokumentov a podobných chránených fondov) pamäťových a fondových inštitúcií, priamo súvisiacej

	<p>s digitalizáciou</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zlepšenie technologického a technického vybavenia laboratórií, konzervátorských a preparátorských pracovísk pre odborné ošetrovanie, konzervovanie a reštaurovanie predmetov a špecializovaných fondov (knižných, archívnych,...) úzko súvisiacich s informačno – komunikačnou infraštruktúrou získavania, spracovania a ochrany obsahu, realizácia výsledkov výskumov v oblasti masovej deacidifikácie lignocelulóзовých nosičov informácií v pamäťových inštitúciách, priamo súvisiace s digitalizáciou ▪ informatizácia vedeckých knižníc ako multifunkčných kultúrnych a informačných centier, vytvorenie siete vybraných akademických, špecializovaných a vedeckých a verejných knižníc s ich informačným prepojením na vedu, výskum, rozvoj inovácie a podnikania, reformu učebných osnov a vzdelávania, vybudovanie siete výskumných, dokumentačných a interpretačných centier rómskej kultúry ▪ podpora ďalšieho spracovania, sprístupňovania a využívania dát a poznatkov pamäťových a fondových inštitúcií v praxi, pri výskume a pri tvorbe inovatívnych projektov, vo vyučovacom, vzdelávacom, plánovacom a rozhodovacom procese na školách, úradoch, podnikateľskom sektore a verejnosťou, výskum, príprava a reinstalácia stálych expozícií registrovaných múzeí a galérií národného významu – inovácia a prezentácia obsahu ▪ podpora zvyšovania spoločenského vedomia o kultúrnom, vedeckom a intelektuálnom dedičstve Slovenska, podpora vzdelávacích, osvetových, informačných a odborných aktivít súvisiacich s realizáciou opatrenia
Opatrenie 2.2 digitalizácia obsahu pamäťových a fondových inštitúcií, archivovanie a sprístupňovanie digitálnych dát	
Rámcové aktivity	<ul style="list-style-type: none"> ▪ vybudovanie Slovenskej digitálnej knižnice a siete špecializovaných digitalizačných pracovísk pamäťových a fondových inštitúcií ▪ záznam, zbieranie, dlhodobé archivovanie a ochrana digitálneho obsahu, webharvesting, webarchiving ▪ systematická podpora fyzickej digitalizácie kultúrneho, vedeckého a intelektuálneho dedičstva vrátane digitalizovania záznamov audiovizuálneho fondu /filmového + audio/ ▪ digitálna rekonštrukcia filmových materiálov , audio a audiovizuálnych záznamov, ▪ podpora manažmentu digitálneho obsahu ▪ správa a sprístupňovanie digitálneho obsahu pamäťovými a fondovými inštitúciami
Zaradenie sektora v prioritnej osi	Nejasné je postavenie historických mapových archívov, pre ktoré by bolo potrebné spracovať parciálny projekt na ich digitalizáciu a zachovanie ich hodnoty pre ďalšie generácie. Je dôležité si vyjasniť archív a jeho úlohy

v inštitúciách pod UGKK. Očakávame nasledovné projekty :

Digitalizácia fondu máp a pozemkových kníh

Vytvorenie regionálnych a centrálného digitálneho archívu fondu

**Sprístupnenie digitalizovaného fondu pre určené skupiny užívateľov
a pre občanov prostredníctvom „Interaktívneho portálu EPR“**

10 Stručná finančná správa

Rola	Osoba	Realizovaný rozsah v človekodňoch	Plánovaný rozsah v človekodňoch
Projektový manažér	Neil Smith	90	90
	Petr Pražský	75	75
	Bohuslav Mesároš	40	30
	Juraj Orság	40	50
Biznis analytik/ Analytik	Peter Lid'ák	90	90
	Peter Wyatt	34	34
	Ron Logan	8	8
	Kari Korsvolla	34	34
Architekt riešenia	Roman Jaroš	160	160
	Peter Jászberényi	50	50
KE pre legislatívu	Richard Baldwin	20	20
	Kathrine Kelm	6	6
	Ulf Ertzaas	6	6
KE pre automat procesov	Vladimir Vasiljev	10	10
	Jozef Hušek	109	109
KE pre e-government	Tony Bovaird	12	12
KE pre digitálne archívy	Juraj Balucha	90	90
	Peter Laufer	120	120
KE pre elektronickej registratúry	Ján Račko	100	100
	Tomáš Božík	50	50
	Tomáš Klimeš	60	60
KE pre elektronický podpis	Marcel Zanechal	20	20
	Patrik Martinovský	120	120
	Tomáš Božík	70	70

10.1 Subdodávateľia

Subdodávateľ: DITEC

Rámcová zmluva o spolupráci c. 070206_O_DitecUGKK

Predmet zmluvy : Vývojové práce pre dodávku systému elektronickej podateľne a poskytnutia s tým súvisiacich licencií“

Cena : 260 človekodní – 109 200 Eur bez DPH

Subdodávateľ: DITEC

Licenčná zmluva o používaní produktov D. Signer. 070822_O_Ditec UGKK

Predmet Licenčnej zmluvy: Bezodplatné udelenie licencie na používanie Licencovaného produktu Poskytovateľom licencie Konečnému používateľovi licencie prostredníctvom Objednávateľa, a spresnenie spôsobu využitia licencie a licenčných práv k používaniu Licencovaného produktu.

Subdodávateľ: BlomInfo A/S

Contract for Work concluded pursuant to Section 536 and subseq. of Act No. 513/1991 Coll. the Commercial Code, as amended (hereinafter referred to as the “Commercial Code”) and License Agreement concluded pursuant to Section 40 and subseq. of Act No. 618/2003 on the Copyright and Associated Rights

Predmet zmluvy: Stratégia rozvoja služieb pre ÚGKK, organizácia študijnej cesty pre top manažment ÚGKK.

Cena : 245 500 Eur bez DPH

11 Výstupy

Dodávka softvéru pre zabezpečenie elektronickej komunikácie organizácií katastra nehnuteľností s externými subjektmi prostredníctvom elektronickej podateľne (EP), ako aj vývoj a prispôsobenie softvéru pre systém internej elektronickej registratúry (ER)

Dodávka softvérového systému EP a ER a dokumentácie:

Užívateľská príručka ER – Správa záznamov a spisov

Užívateľská príručka ER – Príručná registratúra

Užívateľská príručka ER – Registratúrne stredisko

Užívateľská príručka ER – Tlačové zostavy

Užívateľská príručka ER – Archív

Užívateľská príručka ER – Výpožičky

Užívateľská príručka ER – Datascan

Užívateľská a administrátorská príručka Portál EKS

Užívateľská príručka EP

Administrátorská príručka EP

Testovací manuál EPR07

Architektonický návrh riešenia systému

Štúdia finančnej návratnosti pre poskytovanie on-line katastrálnych služieb – zapracované v dokumente „Stratégia rozvoja elektronickej služieb“.

Návrh riešenia bezpečnosti EPR07

Inštalčné médium

Licencie k dodávanému riešeniu

12 Prílohy

12.1 Požadované zmeny a doplnky funkcionality dodaného riešenia pri nasadzovaní do komerčnej prevádzky

12.2 Stratégia rozvoja elektronických služieb

12.3 Úvodná správa

Úvodná správa

12.4 Priebežné správy

Priebežná správa č.1

Priebežná správa č.2

Priebežná správa č.3

12.5 Zápisy z rokovania Riadiaceho Výboru

EPR07_ZR_02_070222

EPR07_ZR_03_070329

EPR07_ZR_04_070426

EPR07_ZR_05_070523

EPR07_ZR_06_070626

EPR07_ZR_07_070920

EPR07_ZR_08_071015

EPR07_ZR_09_071031

12.6 Originálne znenie správ od BlomInfo

Technical Assistance Sub-Project: Developing an Electronic Service Delivery Framework for the GCCA of the Slovak Republic - Final Report, Recommendations
(High Level Strategy Report v1.0 20071024.doc)

Technical Assistance Sub-Project: Developing an Electronic Service Delivery Framework for the GCCA of the Slovak Republic - Project Progress Report No. 1, 31 May 2007
(EPR07_OD_BI_Project Progress NS 2007-05-15.doc)

12.1 Príloha č.1 zmluvy

Požadované zmeny a doplnky funkcionality dodaného riešenia pri nasadzovaní do komerčnej prevádzky

Id.	Kolo	Popis pripomienky (chyby/zmeny)	Reprodukovateľnosť chyby	Screenshot obrázok	Dátum zaevidovania a	Zaevidoval	Pripomienka a schválenie	Pripomienka ku schválení	Applikácia	Typ	Status	Zmena oproti DA	Vyjadrenie (DATALAN)	Poznámka	Dátum vyjadrenia / vyriešenia
3	K01	Nový záznam - chyba v dátume vyhotovenia/odoslania kalendár pre voľbu, sú kontroly nezmýselných dátumov napr. rok 2009 ?	Ano		10.10.2007	EC			ER	Chyba	Otvorená	Ano	Bude doplnený kalendár picker, ktorý zamedzí zadanie dátumu z budúcnosti.		16.10.2007
18	K01	ER - sledovanosť štatistiky vybavenosť vo forme štruktúry úradu / aj štatistiky vlastného inboxu..	Ano		12.10.2007	EC, ST, LM			ER	Chyba	Otvorená	Ano	Pod tlačítko Odhlásiť bude pridaná štatistika o vybavených a nevybavených záznamoch a spisoch. Príklad: Záznamy: 3/7, Spisy: 1/5.		16.10.2007
19	K01	ER - Zoznam dennej pošty doplniť výber podľa typu záznamu.	Ano		12.10.2007	EC, ST, LM			ER	Chyba	Otvorená	Ano	riešenie v rámci tlačových zostáv		16.10.2007
20	K01	ER - Tlačová zostava dennej pošty má obsahovať, číslo záznamu, deň zaevidovania, názov záznamu, odbor/ organizácia, podpis príjemcu záznamu a podľa nich aj vyhradávať vo formulári Tlač / Zoznam dennej pošty.	Ano		12.10.2007	EC, ST, LM			ER	Chyba	Otvorená	Ano	riešenie v rámci tlačových zostáv		16.10.2007
21	K01	ER - Tlačová zostava zoznam záznamov má obsahovať všetky údaje ako vyplíam pri novom zázname.	Ano		12.10.2007	EC, ST, LM			ER	Chyba	Otvorená	Ano	riešenie v rámci tlačových zostáv		16.10.2007
22	K01	ER - možnosť delegovania práv aj pre všetky záznamy v inboxe.	Ano		12.10.2007	EC, ST, LM			ER	Chyba	Otvorená	Ano	Do výsledku vyhrádzania záznamov a spisov prídadne slúpec s tlačítkom na preposlanie na iného spracovateľa. Toto tlačítko sa zobrazí len oprávnenému používateľovi.		16.10.2007
35	K01	Je potrebné doriešiť logiku alertu termínov vybavenia podaní (do koľko dní je potrebné riešiť ktorú záležitosť a koľko dní predtým sa má obryť alert formou farebného odlišenia). Nastavenie alertu má kompetenčne zastrešiť administrátor aplikácie (alebo príslušný riadiaci pracovník?)	Ano		12.10.2007	ES			ER		Otvorená	Ano	V inboxe používateľa budú farebne odlišené záznamy (farba písma). Po lehote vybavenia červeným, 2 dni pred vypršaním lehoty fialová, 5 dni pre vypršaním lehoty modrá		16.10.2007
56	K01	ER - chyba funkcia na vytvorenie nového záznamu priamo zo spisu. Aby pracovník nemusel ísť zo spisu do funkcie záznamu a tento potom znova pripájať ku spisu.	Ano		5.10.2007	RF			ER	Zmena	Otvorená	Ano			16.10.2007
99	K02	Portál - v zozname žiadostí a v detaile žiadosti nesmú byť položky skryté mimo obrazovky. Musia sa zobrazovať tak aby nebolo potrebné posúvanie do strán.	Ano		15.10.2007	RF			Portál		Otvorená		Požiadavka na dizajn		

Príloha č. 1 : Požadované zmeny a doplnky funkcionality dodaného riešenia pri nasadzovaní do komerčnej prevádzky

161	K03	Portál - návrh na záznam do KN by mal mať povinnú doplňujúcu informáciu a prílohu. Bez prílohy je záznam nezmyselný.	A		18.10.2007	RF, EC			Portál	Otvorená	Áno		
162	K03	Portál - návrh na záznam aj vklad má umožňovať výber viacerých k.ú.. Systém má prveriť či podanie sa netýka viac SK a potom ho rozdeliť.	A		18.10.2007	RF, EC			Portál	Otvorená	Áno		
164	K03	Portál - technické podklady pre geodetov - formulár "Geodetické body" nie je správny. Všetky položky pre body sa majú zobrazíť až po voľbe "Pridaj geodetický bod", základné a podrobné body nech nesvietia na hlavnom formulári. Text "Bod súradnice" má byť "Súradnice bodu". Voľbu medzi bodom geod.základov / PPBP / PBPP spraviť tak ako pri výbere parcely C / E. Ako má vyzerat celková ponuka pre geod. body vid'. DA EKS, str. 56.	A	Ostatna dok umentaciata od body.JPG	18.10.2007	RF, EC			Portál	Otvorená	Áno	Požiadavka nie je jasne formulovaná.	
165	K03	Portál - pre všetky žiadosti na konci formulára výraznejšie oddeliť položku "Doplňujúce informácie pre SK" a tlačidlá "Uložiť" "Naspať" od ostatného textu, napr. čiarou. Aby bolo vidno že sú to záverečné tlačidlá.	A		18.10.2007	RF, EC			Portál	Otvorená		Požiadavka na dizajn	
166	K03	Portál - pre parcely E chýba všade nepovinná položka "Pôvodné k.ú.". Táto položka sa musí dať napísať aj ručne pretože nie je vždy súčasťou terajších číselníkov k.ú..	A		18.10.2007	RF, EC			Portál	Otvorená	Áno		
167	K03	Portál - pre žiadosť "Výpis z PKV" treba dať povinný údaj aj "Základné údaje osoby", pretože výpis z PKV sa robí na konkrétnu osobu.	A		18.10.2007	RF, EC			Portál	Otvorená	Áno		
168	K03	Portál - formulár žiadosti o opravu chyby v KN nemá možnosť špecifikovať predmetné nefunkčnosti.	A		18.10.2007	RF, EC, JU			Portál	Otvorená	Áno	Zadáva sa do pola popis chyby	

Príloha č. 1 : Požadované zmeny a doplnky funkcionality dodaného riešenia pri nasadzovaní do komerčnej prevádzky



12.2 Príloha č.2 zmluvy

Stratégia rozvoja elektronických služieb



**Projekt vytvorenia a rozvoja elektronických služieb
katastra
a elektronického registračného systému**

**Technická podpora podprojektu:
Vytvorenie systému elektronickej služby doručovania
pre Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej
republiky**

**Konečná správa
Odporúčania**

Vypracované
Neil Smith, starší poradca
Dr Peter Wyatt,
Kari Korsvolla, odborník v oblasti katastra
BlomInfo A/S
2007-10-01

Vývoj dokumentu

Dátum	Autor	Verzia	Komentáre
7.11.2007	Orság	1.2	Finálna akceptovaná verzia
6.11.2007	Orság	1.1	Zpracovane pripomienky
2/11/2007	Sokáčová	1.0	Pripomienky
9/9/07	N Smith	0.0a	Initial Draft

OBSAH

1 ÚVOD	4
2 VÝZNAM SPRÁVY NEHNUTEĽNOSTÍ PRE SLOVENSKÚ REPUBLIKU	6
3 ODPORÚČANIA PRE SLUŽBY	8
4 ORGANIZAČNÁ ANALÝZA	12
5 SLUŽBY POZEMKOVEJ SPRÁVY V BUDÚCNOSTI	21

1 Úvod

Táto správa je vytvorená na to, aby poskytla **Úradu geodézie, kartografie a katastra (ďalej len "Úrad" v príslušnom gramatickom tvare)** koncepčný pohľad na celkovú stratégiu pre vytvorenie služieb e-governmentu v budúcnosti.

Táto správa využíva analýzy uskutočnené v predchádzajúcich projektoch, spolu so skúsenosťami z podobných štádií rozvoja v iných krajinách.

V tejto štúdii sa pokúšame skúmať všetky požadované otázky. Tradične zmena ekonomickej, katastrálnej a obzvlášť pozemkovej registrácie je často považovaná za službu pre jednotlivcov a spoločnosti, ktoré už vlastní nehnuteľnosť alebo sú nositeľmi práv. To vysvetľuje, prečo pri konaniach ešte stále často existuje snaha o prítomnosť jednotlivcov v kanceláriách, s čím súvisí, že informácia je uschovaná lokálne a je vedená v registri v súlade s miestnymi podmienkami. Informácie o nehnuteľnostiach majú vo vyspelom trhovom hospodárstve široký okruh užívateľov: namiesto toho, aby sa jednotlivci zaujímali o jednu nehnuteľnosť (všeobecná situácia jeden záujemca, jedna informácia), mnoho organizácií sa môže zaujímať o veľa rôznych nehnuteľností, čo tvorí časť ich pracovnej činnosti (situácia veľa záujemcov, veľa informácií). Navyše v rámci druhého spomenutého prípadu sú požadované rozmanité druhy služieb, a je potrebné zaujímať odlišné stanoviská ohľadne dôležitosti informácií. Stále viac sú tieto dodatočné služby založené na integrácii dát z rozličných organizácií, takže tu vzniká potreba technickej normalizácie a inštitucionálnej spolupráce.

1.1 Členenie dokumentu

Členenie správy je nasledujúce:

- podávame dôkaz o opodstatnenosti národnej podpory pozemkovej správy na základe prínosu týchto aktivít pre štátny rozpočet Slovenskej republiky.
- analyzujeme požiadavky pre elektronické služby týkajúce sa katastra, evidencie nehnuteľností a geografického informačného sektora
- analyzujeme schopnosť organizácií zvládnuť tieto požiadavky
- navrhujeme možné stratégie, na základe ktorých môžu byť splnené požiadavky na elektronické služby, a to prostredníctvom rozvoja a poskytovania týchto služieb
- ponúkame návrhy činnosti za účelom vzostupu služby doručovania na krátke a stredné obdobie

Stratégie sú zhrnuté spolu s koncepčným obchodným programom, ktorý môže Úrad navrhnúť vláde k tomu, aby odobrila zmeny v legislatíve, organizáciách a v praxi.

1.2 Zhrnutie záverov

Pri použití metodológie získanej vo Veľkej Británii v 90-tych rokoch avšak s údajmi zo slovenských záznamov z roku 2006, hrubý odhad prínosov z geografického informačného, katastrálneho a pozemkového registračného sektoru pre Slovenskú republiku je 5% HDP, vo výške niekde medzi 1.5 and 3 miliárd EUR. To samotné poukazuje na význam investícií do týchto odvetví. Súčasný výdavky na činnosť Úradu – 35 miliónov euro – sú výrazne nižšie, ako by mohli byť pri využití celkových výhod tohto rezortu a celkového hospodárstva.

Požiadavky na informatizáciu vo forme služieb a informácií sú už rôznorodejšie a komplexnejšie ako si spoločnosť dnes možno uvedomuje, s výrazným dopytom po viacerých a lepších informáciách od profesionálov, ako napríklad správcov majetkov a developerov, realitných maklérov, ostatných štátnych orgánov ako aj od občanov. Tieto skupiny potrebujú informácie s ohľadom na ich obchodné požiadavky a činnosť – a v mnohých prípadoch by boli ochotní zaplatiť si za to. Avšak, reálny rozsah trhu, ktorý potrebuje údaje a služby v Slovenskej republike nepoznáme presne, ani nevieme presne predpokladať. Pre hlbšie spoznanie trhu, je nutné uzákoníť zmenené predpisy a zákony regulujúce kataster a pozemkový register, resp. aktivity Úradu a ostatné.

- V relatívne krátkom období (do 2013), môže Úrad pokračovať v sústredení sa na existujúce programy získavania dát vhodných na použitie, celkové zrealizovanie zveľačovania dát Katastra a elektronickú registráciu a systém vedenia dokumentácie pred začatím vytvárania doplnkových služieb.
- Pilot „Interaktívneho portálu“, ktorý bude v budúcnosti spájať aj Katastrálny portál aj Geoportál, ako aj poskytovať možnosti podania návrhov a dokumentov, bude poskytovať pokročilejšie služby pre občanov, ktorá si želajú registrovať ich práva a nehnuteľnosti. Napriek tomu však nebude zjednotený s ostatnými službami od iných poskytovateľov údajov.

Tieto aktivity sú závislé hlavne od otázky kvality údajov. Súčasne však problematika získavania údajov musí byť vo všeobecnosti adresná. Napriek tomu sa tu objavujú prísne obmedzenia týkajúce sa financovania, modely z iných krajín ukazujú, že v prípade súkromného sektora, resp. v spolupráci medzi súkromným a štátnym sektorom je možné poskytovať služby, ktoré Úrad samotný poskytovať nemôže. Odporúčame, aby bol seriózne zvážený nórsky model, ktorý je založený na štátnom investovaní do spoločnosti, ktorá koná ako jediný poskytovateľ služieb. Poskytovateľ služieb pridáva hodnotu k údajom, robí ich dostupnými, kombinuje údaje z rôznych zdrojov (t.j. katastra a registra pozemkov s plánovanými informáciami) za účelom vytvárania rozličných produktov. Tento model odľahčí Úrad a ostatných poskytovateľov služieb od nutnosti vytvárania a predávania produktov, a zlepší dostupnosť informácií verejného sektora. Taká spoločnosť môže rovnako poskytovať údaje medzinárodným klientom prostredníctvom podpory EULIS a INSPIRE iniciatív. Spoločnosť by mohla byť založená ako verejno-súkromné združenie (VSZ) alebo ako akciová spoločnosť podobná VKÚ, a. s., Harmanec.

Navrhujeme ďalej Štúdie realizovateľnosti (Feasibility studies) kvôli presnému zisteniu, aká investícia je požadovaná a kvôli definovaniu presného postupu pre poskytovanie budúcich služieb, ktoré zosúladi možnosti Úradu a ostatných orgánov s potrebami slovenskej spoločnosti.

2 VÝZNAM SPRÁVY NEHNUTEĽNOSTÍ PRE SLOVENSKÚ REPUBLIKU

Služby poskytované Úradom sú neoddeliteľnou súčasťou Slovenskej spoločnosti: existuje tu všeobecný súhlas, že nehnuteľnosť a prislúchajúce práva môžu byť registrované, aj keď sú evidentné a reálne problémy s tým, ako je to uskutočňované. Rovnako, mapovanie a ostatné informácie o pozemkoch v Slovenskej republike sú v menšej i väčšej miere dostupné na Úrade, ale ostatní poskytovatelia čerpajú od výrobcov máp a od internetových stránok ako sú Google™ Earth a Microsoft Live Earth.

Pozemková správa, vrátane katastra, evidencie pozemkov, mapovania ako aj prislúchajúcich činností ako je ^{geodetické základy} geodetická kontrola, je požadovaná ako základ pre rôzne druhy ekonomických aktivít, a to od plánovania prevodov, správy majetku, až po kontrolu zdravia. Avšak vyčíslenie významu pre spoločnosť nie je zreteľná. Nezávisle od priamych výhod z vytvárania a poskytovania služieb, je tu i jasná a zreteľná výhoda. Ako môžu byť tieto výhody vyčíslené, je popísané v nasledovnom texte.

2.1 VÝZNAM MAPOVACÍCH SLUŽIEB – PRÍKLAD VEĽKEJ BRITÁNIE

K zodpovedaniu podobnej otázky položenej vo Veľkej Británii v neskorých 90-tych rokoch, Oxford Economic Research Associates Ltd (OXERA) odhadol hodnotu počas Kartografického prieskumu (KP) pre britskú spoločnosť medzi 12% a 20% z HDP v hospodárstve, vo výške do £79-£136 miliárd (€113-€200 miliárd). V rovnakom čase obrat KP bol €130 miliónov (t.j. 0.001% z predpokladanej hodnoty).

Hodnota KP pre spoločnosť bola odhadovaná prostredníctvom stanovenia prínosu KP produktov a služieb pre pridanú hodnotu v množstve odvetví v národnom meradle. Tieto odhady sú nevyhnutne hrubé ukážky, ale predsa len poskytli niektoré východiská činností, kde produkty a služby sú využívané priamo alebo nepriamo. Tím OXERA by preferoval použitie postupu založenom na ochote platiť za služby, avšak to je veľmi ťažké odhadnúť pri nepriamych výhodách. Niektoré odvetvia, ako napríklad verejná služba, ktorá musia mapovať ich podzemnú i nadzemnú infraštruktúru, ťažia z KP mapovania priamo: nemôžu vykonávať činnosť legálne bez KP máp. V iných odvetviach, výhody sú menej zrejmé, a dokonca aj kde sú konkurenti ku KP, základný zdroj mapovania je zvyčajne národná mapovacia organizácia.

Podiel pridaných hodnôt súvisiacich s mapovacími službami je odhadnutý v tabuľke 1. Bodovanie pridanej hodnoty môže byť na úrovni organizácií alebo odvetví. V prípade KP, OXERA použila stupeň priemyselných odvetví. Ako príklad vo Veľkej Británii, Register pozemkov je oddelená organizácia pre registráciu pozemkov s pridanou hodnotou približne €750 miliónov (2006) a je vysoko závislá na službách KP kvôli špecifikácii nehnuteľností. S ohľadom na služby KP jej pridaná hodnota môže byť odhadovaná medzi €600 000 (80% z €750 000) a €750 000. Poľnohospodárske odvetvie, s pridanou hodnotou približne €16.6 miliárd je jediné len nepatrne závislé na mapovacích službách, preto jeho pridaná hodnota s ohľadom na KP služby je medzi €0 a €3.3 miliárd.

Tabuľka 1

Rating	Popis	Podiel pridanej hodnoty získanej pri mapovaní (%)
A	Nadpriemerná závislosť —odvetvie alebo organizácia nie je schopná vytvárať svoje výrobky bez mapovania – príbuzných produktov a služieb	80–100
B	Nadpriemerná závislosť — iba relatívne malé percento výstupov odvetvia sa môže produkovať bez aktualizovania mapovania – príbuzných produktov a služieb	60–80
C	Priemerná závislosť—približne polovica výstupov odvetvia je závislá na využití mapovania – príbuzných produktov a služieb	40–60
D	Podpriemerná závislosť —niektoré výstupy z odvetvia vo všeobecnosti využívajú mapovanie – príbuzné produkty a služby	20–40
E	Veľmi podpriemerná závislosť – skoro všetky výstupy daného sektora môžu byť vyrábané bez použitia mapovania - príbuzných produktov a služieb	0–20

Pri pridaní všetkých relevantných bodov, OXERA objavila rozmedzie hodnôt, ktoré môžu byť použité k odôvodneniu investícií do národnej mapovacej organizácie spoločnosťou. Podobná metodika môže byť aplikovaná v Slovenskej republike.

2.2 Význam mapovania a služieb pozemkovej registrácie – Slovenská republika

Existujú významné rozdiely medzi príkladmi z Veľkej Británie uvedeným hore a Slovenskou republikou. Mapovanie vo Veľkej Británii je do veľkej miery závislé na jednej vládnej organizácii, ktorá je výkonnou agentúrou efektívne operujúcou ako obchodná spoločnosť podobná monopolu. Zodpovednosť za kataster a registráciu pozemkov v Slovenskej republike leží na jednej organizácii – ÚGKK – a tak vplyv, obzvlášť v oblasti nehnuteľností, bude vyšší, avšak mapovanie je rozdelené medzi viacero organizácií. Je tu menej dôrazu jednotlivcov na mapovanie a historických skúseností z oblasti mapovania ako v porovnaní s Veľkou Britániou. Preto časti rozdelené medzi jednotlivé sektory budú rozdielne, ako výpočty z hľadiska obratu daného sektora.

Tabuľka č.3 nižšie ukazuje prvý približný odhad, ako aktivity Úradu podporujú slovenskú ekonomiku. Pre každú z vyšších úrovní NACE codu¹ je vytvorené priblíženie rozsahu prínosu služieb Úradu. Minimálne 0.1% z celkových pridaných hodnôt je použitá ako základ – predpokladáme, že všetky ekonomické aktivity musia obsahovať určité činnosti týkajúce sa nehnuteľností, či už vlastníctvo alebo prenájom areálov, v ktorých sa vykonáva práca. Ostatné percentá sú odhadované v súlade so spoločným pohľadom ekonomických poradcov na ekonomické aktivity v Slovenskej republike.

Približná ukážka ukazuje, že hoci uvádzané výpočty sú významne odchýlené od reality, prínos Úradu ekonomickej aktivite v Slovenskej republike je veľký, vo výške prinajmenšom niekde medzi 2% a 5% z HDP. V peňažnej terminológii je to asi 1 až 3 miliárd Eur. Toto presahuje veľmi veľakrát súčasné výdavky štátu pre Úrad poskytujúci služby. Veríme, že tieto hodnoty sú pravdepodobne výrazne podhodnotené, avšak sú redukované s ohľadom na existenciu údajov alebo dát nízkej kvality, ekonomickej situácii v Slovenskej republike a v tradične nízkom využívaní mapovania a ostatných faktorov.

¹ NACE Code je pan-Európsky klasifikačný systém, ktorý klasifikuje organizácie s ohľadom na ich obchodné aktivity.

Tabuľka 2²

Slovenská republika: Odhadovaný prínos zo služieb Úradu na hrubý domáci produkt po odvetviach NACE pri súčasných cenách

NACE odvetvie	NACE úsek ako % z hospodárenia	SKK (v miliónoch) (2006) Štatistický úrad SK	Euro (v miliónoch) 1 € = 34,1 SKK	pomoc zo služieb Úradu					
				% prínos			€ (v miliónoch)		
				vysoký	nizky	stredný	vysoký	nizky	stredný
Celková ekonomika		1 636 263	€ 47 984	5,3%	1,7%	3,0%	€ 2 546,0	€ 796,5	€ 1 426,2
A,B poľnohospodárstvo, lov, rybolov, lesníctvo	D	58 577	€ 1 718	5,0%	0,1%	1,0%	€ 85,9	€ 1,7	€ 17,2
C Baníctvo a ťažba	D	7 718	€ 226	5,0%	0,2%	1,0%	€ 11,3	€ 0,5	€ 2,3
D Výroba	E	324 682	€ 9 521	2,0%	0,1%	0,5%	€ 190,4	€ 9,5	€ 47,6
E Dodávky elektriky, plynu a vody	B	83 091	€ 2 437	15,0%	3,0%	10,0%	€ 365,5	€ 73,1	€ 243,7
F Výstavba	C	101 944	€ 2 990	7,0%	1,0%	5,0%	€ 209,3	€ 29,9	€ 149,5
G Veľkoobchod, maloobchod; oprava motorových vozidiel a	E	229 672	€ 6 735	0,1%	0,1%	0,1%	€ 6,7	€ 6,7	€ 6,7
H Hotely a reštaurácie	E	20 120	€ 590	0,1%	0,1%	0,1%	€ 0,6	€ 0,6	€ 0,6
I Doprava, skladovanie	C	146 278	€ 4 290	5,0%	0,5%	3,0%	€ 214,5	€ 21,4	€ 128,7
J Finančné sprostredkovanie	D	63 323	€ 1 857	0,1%	0,1%	0,1%	€ 1,9	€ 1,9	€ 1,9
K Nehnutelnosti, prenájom, obchodné aktivity	A	217 013	€ 6 364	20,0%	10,0%	12,0%	€ 1 272,8	€ 636,4	€ 763,7
L Verejná správa, obrana; povinná verejná bezpečnosť	D	79 874	€ 2 342	3,0%	0,3%	1,0%	€ 70,3	€ 5,9	€ 23,4
M Vzdelanie	D	55 931	€ 1 640	2,0%	0,1%	0,5%	€ 32,8	€ 1,6	€ 8,2
N Zdravotná a sociálna politika	D	53 068	€ 1 556	1,0%	0,1%	0,5%	€ 15,6	€ 1,6	€ 7,8
O ostatné verejné, sociálne, aktivity týkajúce sa osobných	D	38 441	€ 1 127	2,0%	0,1%	1,0%	€ 22,5	€ 1,1	€ 11,3
P Súkromné domácnosti so zamestnaným personálom	E	-	-	-	-	-	€ -	€ -	€ -
Ostatné	E	156 531	€ 4 590	1,0%	0,1%	0,3%	€ 45,9	€ 4,6	€ 13,8

V horeuvedenej tabuľke pre každý z NACE sektorov odhadujeme možnú optimistickú situáciu - pravdepodobné najvyššie percento, ako bude priemyselné odvetvie profitovať zo správy pozemkov, a pesimistickú situáciu spolu s možnými strednými stavmi – pravdepodobné prípady. Čísla sú prezentované ako percento z účtovných závierok za rok 2006 spolu s premenou na pravdepodobnú peňažnú hodnotu.

Uvedené percentuálne prínosy sú oveľa menšie ako výpočty odvodené OXERA-ou pre Veľkú Britániu v roku 1999, avšak predsa ukazujú, že služby a produkty Úradu by mohli významne chýbať a stať sa nedostupnými. To rovnako naznačuje dôležitosť každej investície do zdokonalenia týchto služieb. Zvyšovanie kvality a počtu služieb týkajúcich sa katastra a ostatných geografických informácií, bude podporovať ekonomický rast Slovenskej republiky. Obmedzovaním dostupnosti alebo kvality informácií zo správy pozemkov, bude spomalený i ekonomický rast. Katastrálny a pozemkový register je preto veľmi dôležitý pre širokú škálu odvetví.

3 ODPORÚČANIA PRE SLUŽBY

Analýza uskutočnená teamom v máji 2007 poskytla dôkaz o tom, že existuje len obmedzené uspokojovanie potrieb službami zameranými na poskytnutie údajov, ktoré sú určené pre súkromné a vládne organizácie v Slovenskej republike. Team nebol schopný presne kvantifikovať tieto potreby v tak krátkom čase, avšak realizované rozhovory ukázali, že existuje silná potreba pre viac a lepších informácií a služieb.

² Zdroj Štatistický úrad SR. verejná databáza

Výkonný držiteľ majetku	Požiadavky na údaje (dôvod)	Požiadavky na služby
Ministerstvo poľnohospodárstva	<ul style="list-style-type: none"> mapovanie, adresy, súčasný vlastník, súčasné využitie (plánovanie využitia pôdy vo vidieckych oblastiach, monitorovanie výstavbových prác a zmeny využitia pozemkov) 	
Ministerstvo životného prostredia	<ul style="list-style-type: none"> mapovanie, adresy, súčasní a predchádzajúci držitelia a vlastníci, súčasné a predchádzajúce využitie pozemkov (kontaminácia, obstarávanie informáciami týkajúcimi sa životného prostredia, program pre prípad núdze) 	

Horeuvedená tabuľka ukazuje rozdielnosť požiadaviek: sú podobné ako požiadavky vo veľa ďalších krajinách s vyspelou trhovou ekonomikou a dokonca zjemňujú potreby, pretože osoby poskytujúce rozhovor nemohli tušiť možnosti kombinovania súborov údajov.

3.1 Údaje

Na správu pozemkov sa vyžadujú tri základné druhy údajov:

- Vlastníctvo alebo vecné práva a identifikácia nehnuteľnosti
- Využitie
- Účel

V súčasnosti registre na Slovensku obsahujú informácie o súčasných vlastníckych pomeroch alebo vecných právach identifikovaných nehnuteľností, ale ako je známe, je mnoho nezrovnalostí a chýb v údajoch, ktoré sa prejavili pri realizácii programov na zlepšenie údajov. Okolo roku 2010 majú byť ROEP programy kompletne s lepšou definíciou vecných práv. Katastrálne mapovanie taktiež vylepší vymedzenie nehnuteľností. Základné problémy katastra a správy nehnuteľností sa skúmajú (prejavujú).

Avšak v rámci stručnej analýzy požiadaviek, ktorá bola prevedená Teamom, register nehnuteľností na Slovensku očividne zaznamenáva niektoré informácie potrebné pre investorov, aj napriek tomu, že sú tam aj medzery :

- viac informácií obsiahnutých v dokumentoch by mohlo byť sumarizovaných na registroch zahŕňajúc detaily o predošliých vlastníkoch a viac údajov týkajúcich sa vecných práv a právnych poplatkov
- v súčasnosti sú zapísané v registri vyčerpávajúce informácie o užívaní pozemku a stavby, ale prehľad systému triedenia by mal byť uskutočnený včas za účelom zosúladiť ho s požiadavkami investorov. Stálo by taktiež za to sa zamyslieť, ako by mali byť tieto informácie zapísané v prípade, že vlastník parcely nie je známy.
- hoci pri väčšine nehnuteľností je zaplatená cena zaznamenaná na zmluve, nie je zaznamenaná v registri. Toto je potrebné napraviť čo najskôr, keďže táto informácia je užitočná na mnohé účely – a je dostupná na zmluvách predložených pri registrácii. Aj keby neboli zverejnené na verejnej doméne okamžite, mohli by byť neskôr v budúcnosti a historický záznam ceny nehnuteľností bude neoceniteľný. Odhadcovia, ekonómovia a tvorcovia stratégie (policy) z iných krajín použijú zaplatenú (nie normatívnu) cenu ako základ pre ohodnotenie rastu trhu s nehnuteľnosťami. Problémom je, že nákup nehnuteľnosti v Slovenskej republike môže obsahovať pozemok a stavbu ako oddelené veci. V Severnej Európe sú spojené do jednej ekonomickej jednotky.

Poradcovia pripúšťajú, že nový systém zabezpečený Úradom zahŕňajúci VUK a Systém elektronickej registratúry odhalí niektoré ďalšie problémy – napríklad umožnenie uchovať historické informácie v elektronickej registri, ale je potrebné prijať rozhodnutia o zmene legislatívy, pokiaľ je to nutné a

identifikovať presne, čo je potrebné urobiť, kto to má urobiť a kedy. Vôľa platiť za informácie by mala byť taktiež predmetom prieskumov trhu.

3.2 Existujúce elektronické služby

Údaje dostupné na KaPor z existujúcej databázy katastra a správy nehnuteľností sú v podstate nedomyšlené ^{širove}: je to šírenie väčšiny dátových položiek obsiahnutých v katastri a správe nehnuteľností, spolu so zobrazením dostupných máp. GeoPortal ponúka informácie rôzneho druhu, od ukážok novej topografickej databázy až po detaily geodetických bodov.

Prakticky sú tieto služby také dobré, a aj lepšie, ako niektoré iné v krajinách východnej alebo južnej Európy, ktoré sú zamerané na občanov a organizácie, ktorí požadujú informácie bez úradného osvedčenia o jednej alebo viacerých nehnuteľnostiach. Rozhranie sa nedávno vylepšilo, a informácie sú teraz poskytované zadarmo: služba je poskytovaná súkromnou spoločnosťou, ktorá účtuje Úradu významnú sumu.

Nový systém digitálnej registrácie a podávania dokumentov, ako aj zlepšený katastrálny systém zlepšuje služby dostupné prostredníctvom katastrálneho portálu. Nový „Interaktívny portál“ zjednotí KaPor aj Geoportál, a tento umožní podávanie žiadostí a priložených dokumentov, takže to umožní občanovi vykonať viacero úkonov bez toho, aby musel navštíviť kanceláriu úradu. Avšak spôsob, akým môžu užívatelia z radov profesionálnych užívateľov používať portál, nie je jasný. Ich potrebami je najmä podávanie žiadostí alebo požadovanie informácií, historických lebo štatistických a prístup k informáciám priamo z VÚK v hromadnej forme. Tieto služby môžu zvýšiť pridanú hodnotu Interaktívneho portálu a ÚGKK priniesť nové značné príjmy.

Budúce služby v ďalších krajinách EÚ ukazujú, že podobné služby sa poskytujú buď teraz alebo v blízkej budúcnosti. V Nórsku sa banky pokúšajú o podávanie registrácií hypotéky (záložného práva) elektronicke, v Anglicku a Walese pozemkové authority testujú systém, ako riadiť "reťazový predaj" (predaj > kúpa > predaj) spoločne na trhu. Viacero krajín zjednocuje informácie z katastra a správy nehnuteľností s inými údajmi do istej rozlohy. V Nórsku sa stalo zvykom, že sa mená vlastníkov získavajú z registra občanov, ktorý je denne aktualizovaný, plánovacie údaje sa spájajú s informáciami z katastra a mnoho údajov je dostupných a môžu byť spájané s užívateľskými aplikáciami buď na jednorázové použitie alebo na nepretržitú bázu.

Takáto pridaná hodnota pre profesionálnych užívateľov sa vypláca a zaplatí všetky náklady spojené s prevádzkou elektronických systémov.

3.3 Marketing

Úrad nemá právomoc ponúkať svoje produkty alebo určovať požiadavky užívateľov. Kvôli absencii akéhokoľvek aktívneho fóra, Úrad efektívne vyvíja produkty ako je KaPor len s použitím neformálnych informácií o trhu. Pokiaľ má Úrad bližší kontakt s profesionálnymi komorami geodetov a právnikov, je tu istý kontakt s ostatnými užívateľmi v rámci alebo mimo vlády (štátnej správy). Webová stránka www.geodesy.gov.sk poskytuje obmedzené množstvo informácií o produktoch a službách, a nachádza sa tam aj informačný bulletin vytvorený na základe Twinning Light programu, ale stránka neobsahuje žiadne iné formálne poradenstvo.

Podľa názoru štúdie Team, táto situácia nemôže byť udržateľná v prostredí poskytujúcim služby. Základom je, aby Úrad porozumel trhu produktov, ktoré ponúka oddelene od požiadaviek stanovených relevantnou právnou úpravou.

Je skutočne dôležité, aby právna úprava bola vedená (zodpovedala) podľa požiadaviek trhu. Úrad by sa mal systematicky pýtať všetkých užívateľov na ich potreby, priority a koľko sú pripravení platiť. Právny opak tohoto je, že všetci užívatelia (nielen tí, ktorí pôsobia v súvisiacich profesiách) majú byť informovaní, aké služby a aké údaje môžu obdržať a ako môžu byť použité. Mali by byť lepšie informovaní o prioritách

a obmedzeniach Úradu, a to pridruženou podporou zakazníkov. Stručne povedané, Úrad by mal zlepšiť kultúru prístupu k zakazníkom.

Alternatívnym modelom by bolo, aby väčšinu činnosti na trhu prevzal „poskytovateľ služieb“. Avšak Úrad by musel bližšie spolupracovať pri poskytovaní zakazníckeho servisu ako „výrobca údajov“.

3.4 Ceny

V súčasnosti je služba KaPor a GeoPortal zadarmo, sú platené z fondov štátneho rozpočtu cez ÚGKK. Avšak informácie majú obmedzenú hodnotu pre užívateľov z radov odborníkov, ktorí sú ochotní platiť za hodnotnú informáciu pre svoj biznis. Poplatky jednotlivcov sa platia za štandardné služby, ale tieto sú vyrubené podľa transakcie, a nie v závislosti od hodnoty registrovanej nehnuteľnosti. Pretože registrácia nehnuteľností je formou zabezpečenia, pomerné vyrubené poplatky by boli odôvodniteľné.

Pre vládne organizácie (orgány štátnej správy) otázka ceny a hodnoty je viac komplikovaná, pretože vládne orgány sa nemôžu spolplatňovať navzájom. Vynára sa množstvo komplexných otázok týkajúcich sa tejto problematiky, ako napríklad používanie „virtuálnych platieb“ alebo zaobchádzanie s vládnymi orgánmi ako s obvyčajnými zakazníkmi, ale so 100% zľavou. V každom prípade, rozvoj používania služieb bude pokračovať a užívatelia si čím ďalej tým viac uvedomia hodnotu týchto transakcií, a spolu s týmto uvedením môžu byť zmenené poplatky aj ceny elektronických služieb.

3.5 Konkurencia

Čo sa týka činnosti Úradu v rámci katastra a registrácie nehnuteľností nemá konkurenciu, ale existuje množstvo poskytovateľov geografických informácií vrátane poskytovateľov internetu, ktorí disponujú jednak mapami, a aj adresami. Navyše je tu medzinárodná konkurencia – Google a Microsoft Live Earth.

Stále viac je pokusov niektorých miestnych autorít a užívateľov z radov odborníkov používať údaje z Google ako základnú priestorovú mapu – je to akceptovateľné pre všeobecné umiestnenie a pokrytie ďalších informácií, je to lacné alebo zadarmo, jednoduché na použitie.

Nová generácia zobrazenia a úrovni informácií to zmení. Sú tu tiež príležitosti pre spojenie údajov z katastra a registra nehnuteľností s napríklad „vtáčím okom“ (birds eye). (služba poskytujúca medzinárodné mapovanie)

3.6 Závěry

V Slovenskej republike sú bezpochyby jednak viditeľné a jednak skryté požiadavky na geografické informácie, vrátane informácií o katastri a registri nehnuteľností. Avšak priority ako ich poskytovať nie sú jasné pre nedostatky v marketingovej oblasti.

Ďalšia časť tejto správy sa bude zaoberať aké informácie môže Úrad poskytovať, a ako.

4 ORGANIZAČNÁ ANALÝZA

Táto časť analyzuje strategické *drivers*, ktoré ovplyvnia Úrad v budúcnosti, a ovplyvnia odvodenie vhodných stratégií. Sú použité jednoduché, ale typické analýzy, založené na PESTLE (Political - politická, Economic-ekonomická, Social-spoločenská, Technical-technická, Legal-právna and Environmental-enviromentálna) and SWOT (Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats – silné stránky, slabé stránky, príležitosti a riziká)

4.1 Predmet

Predmet analýzy a následných stratégií má pokryť služby poskytované Úradom geodézie, kartografie a katastra a podriadených inštitúcií ako časť činnosti správy nehnuteľností. To zahŕňa:

- registráciu nehnuteľností
- identifikáciu pozemkov - kataster
- geografické informácie a mapovanie
- geodetické prieskumy a mapovanie

V rámci tohto širokého predmetu primárnymi oblasťami, ktoré sú kryté zamýšľanou stratégiou sú:

- styčný bod s klientmi – aké služby sa ponúkajú a ako sa poskytujú
- obsah služieb – informácie poskytované Úradom a služby poskytnuté na základe požiadavky na ich poskytnutie
- úroveň poskytnutia služieb – podmienky týkajúce sa času, kvality, ceny
- základný obsah archívov
- pridružená podpora pre poskytovanie služieb vrátane platobných systémov, kontrolných systémov, inštitucionálna zodpovednosť a štruktúry, v rámci ktorých môžu byť ovplyvnené ponúkané služby

Rozoznávame tri časové obdobia:

- krátkodobé – počas nasledujúcich dvoch rokov (2007-2009)
- strednodobé – od troch do šiestich (2010 - 2016)
- dlhodobé – dlhšie ako štyri až šesť rokov (asi od 2014)

4.2 Predpoklady

Pri príprave tohto strategického dokumentu sme urobili nasledovné predpoklady (prognózy):

- že súčasná implementácia Zdokonaleného Katastrálneho systému VUK a elektronický register budú plne implementované vo všetkých katastrálnych úradoch a správach katastra v lehote od roku 2007 až 2009, a že všetky potrebné informácie budú úspešne presunuté. Navyše, že ROEP a ďalšie programy slúžiace na zlepšenie kvality údajov budú dokončené pre oblasti s potenciálnym ekonomickým rastom najneskôr roku 2010.
- dopad tejto prognózy je, že okolo roku 2011 sa všetky operácie budú vykonávať elektronicky s vysokou efektívnosťou, všetci zamestnanci budú vedieť nový systém obsluhovať a väčšina nezrovnalostí v údajoch bude odstránená. Avšak úradné postupy budú aj naďalej prevládať – vnútorné riadenie bude elektronické.
- že súčasný právny a inštitucionálny stav Úradu a pridružených inštitúcií zostane zachovaný s dostatočným finančným a personálnym zabezpečením na poskytovanie existujúcej úrovne služieb. Dopad tejto prognózy je, že dodatočné služby a investície budú musieť byť vyrovnané prostredníctvom efektívnych úspor v rámci organizácie, ibaže by boli poskytované iným dodávateľom
- že súčasný nárast trhu s nehnuteľnosťami v Slovenskej republike bude pokračovať v dlhodobej perspektíve s ekonomickým rastom pokračujúcim najmenej na úrovni s ostatnými novopistúpajúcimi štátmi EÚ.

Pri formulácii týchto prognóz sme jednoducho stanovili limity použiteľných stratégií.

4.3 SWOT Analýza (Analýza silných a slabých stránok, možností a rizík/ohrožení)

Pozíciu Úradu ako inštitúcie možno zosumarizovať z pohľadu jeho organizačných silných stránok, slabých stránok, súvisiacich príležitostí a rizík. Výsledok tejto analýzy je zoznamom výstupov, ktoré môžu byť využité a tie, ktoré musia byť adresné pre zabezpečenie dlhodobej udržateľnosti.

4.3.1 Silné stránky

Silné stránky Úradu ako organizácie spočívajú v:

- **Jednotná organizácia katastra a registra pozemkov v celej Slovenskej republike:** toto zabezpečí, že nebude existovať žiadne súprenie medzi organizáciami, ako je možné vidieť medzi katastrálnymi organizáciami a registrami pozemkov v iných krajinách. Závazky manažmentu sú vo všeobecnosti jasné, avšak pozícia súvisiacich Inštitúcií (Katastrálny úrad v Žiline, Výskumný ústav geodézie a kartografie) a Geodetický a kartografický ústav by sa v budúcnosti mala prehodnotiť.
- **Dobrá model základných údajov pre elektronickú registráciu:** informácia je rovnaká pre kataster ako aj pre register pozemkov a špeciálne pre klasifikáciu využitia pozemkov. VUK poskytne tento model dát pre plné využitie. Nový interaktívny portál umožní podávanie žiadostí a prislúchajúcich dokumentov. Avšak sú tu aj významné slabiny v tom, že tu nie je žiadna historická správa o prevodoch nehnuteľností, cena za prevod nie je tiež zaznamenaná a nie sú tu poštové adresy budov. Tieto požiadavky boli požadované užívateľmi. Niektoré chýbajúce informácie sú dostupné v zmluvných dokumentoch. Súčasný systém nepovoľuje predaj takýchto informácií, avšak VUK by dovoľovalo ich evidovanie. Programom môže byť požadovaný i zber údajov v súvislosti s migráciou.
- **inštitucionálna pozícia – priama podriadenosť premiérovi** – zaisťuje vysokú mieru rizika ako keby mala byť pridelená Ministerstvu (avšak aj tu je potenciálna slabina, nakoľko neexistuje žiadna priama podpora ministrom)
- **Silná legislatívna základňa,** ktorá určuje čo treba spraviť: avšak toto môže byť považované za slabosť (pozri nižšie) v prípade, ak sa obmedzí flexibilita a zodpovednosť, ktorá bude požiadavkou pre implementovanie stratégií e-governmentu.
- **Vysokokvalifikovaný personál s mnohými rokmi praxe:** avšak existujú tu kádrové hrozby v významnou stratou skúseností a kvalifikácie z posledných mesiacov.

V zhrnutí – hlavnou silou Úradu je jeho jednotný stav a priama zodpovednosť za kataster a register pozemkov na celej Slovenskej republike. Akceptovanie zmien má históriu a je nevyhnutné s ohľadom na dlhodobé vyhliadky Vylepšeného katastra a aj nedávny systém elektronickej registrácie. V súčasnosti sú tieto systémy v procese implementácie a výhody jednotnej organizácie by mali zabezpečiť, že najväčšie výhody sú dosahovane prostredníctvom poskytovania postačujúcich zdrojov, prislúchajúcej zákonnej štruktúry a adekvátnych financií na prejednanie zmien.

4.3.2 Slabé stránky

Slabé stránky Úradu ako organizácie zahŕňajú:

- **Komplexnú avšak obmedzujúcu právnu úpravu,** ktorá obmedzuje jeho činnosť iba na tie činnosti, ktoré sú upravené účinnými právnymi predpismi. Legislatíva stále odzrkadľuje používanie papierovej verzie dokumentov, potlačujúc výhody vyspelejších elektronických riešení. Prospešnou by bola právna úprava umožňujúca väčšiu pružnosť prevádzky v rámci celej povoľovacej sústavy.

Je tu nebezpečenstvo, že právna úprava zaostáva za realitou, znižuje pružnosť a taktiež obmedzuje možnosti a príležitosti pre Úrad na zlepšenie efektivity.

Príkladom je, že po implementácii nového softvéru slúžiaceho na registráciu a **VUK**, úschova elektronických dokumentov zostane naďalej v 72 úradoch, zatiaľ čo centrálny elektronický systém zahŕňajúci menej úradov, podporovaný investíciou do vytvorenia siete, môže ponúknuť viac príležitostí na zvýšenie efektivity, lepšie služby, vylepšenú ochranu, zníženie nadbytočnosti systémov, vylepšené riadenie a pod.

- **Nedostatok pružných príležitostí na financovanie.** V súčasnosti si Úrad nemôže ponechať žiaden príjem získaný svojou činnosťou, aby ním mohol kryť, či už úplne alebo čiastočne, svoje prevádzkové náklady alebo investície. Financovanie závisí od štátneho rozpočtu alebo externých grantov. Tieto však nereflektujú na úroveň činností, ktoré sú závislé na činnostiach na trhu nehnuteľností. Keďže si Úrad nemôže ponechať žiaden zo svojich príjmov, je tu istý stimul zlepšiť efektívnosť alebo vyvinúť produkt, ktorý by dodal určitú hodnotu základnému obsahu katastrálneho systému. Pružnosť a prístupnosť je obmedzená, je ťažšie uskutočňovať dlhodobejšie strategické plánovanie. Cost-based accounting by umožnilo lepšiu identifikáciu aktuálnych výdavkov za poskytnuté služby verejnosti a poskytlo by dôkaz na podporu investícií.
- Bez postavenia pod dozorom ministerstva, **Úrad nemá dostatočný politický vplyv:** ako ústredný orgán štátnej správy bez dohľadu ministerstva má Úrad pár výhod, avšak môže taktiež predstavovať nedostatok podpory potrebnej previesť základné zmeny v legislatíve. Toto by nemuselo predstavovať problém, ale predvídame situáciu, kedy Úrad bude potrebovať schválenie významnej legislatívy, a na to bude potrebná politická podpora.
- **Súčasný elektronický registre neobsahujú historické záznamy** o právach a využívaní územia – čo je nevyhnutné pre niektoré užívateľské aplikácie, ako napríklad pri vyšetovaní vyhýbania sa daňovej povinnosti a identifikácii prípadnej kontaminovanej pôdy. Najmodernejšie systémy v iných krajinách obsahujú úplné historické záznamy, minimálne pre nové transakcie, ale v mnohých prípadoch najmenej jednu alebo dve generácie späť.
- **Služby ponúkané systémom správy nehnuteľností sú v zásade zamerané na súkromné osoby, ktoré vykonávajú buď jediný prevod (operáciu) alebo disponujú jedinou nehnuteľnosťou.** Potreby niektorých užívateľov z kruhov odborníkov – konkrétne súkromných geodetov, notárov a exekútorov – sú taktiež dobre pochopené. Avšak v rýchlo rastúcom sektore profesionálnej správy nehnuteľností, je potrebné, aby Úrad rozumel potrebám užívateľov z kruhov odborníkov, ktorí nakladajú s rozsiahlym pôdnym portfóliom a potrebujú posudzovať (študovať) správu nehnuteľností vo väčších jednotkách ako sú jednotlivé parcely alebo stavby. Zavedenie elektronických podaní a prístupu k dokumentom zlepši služby ponúkané týmito skupinám, ale je potrebné, aby Úrad lepšie porozumel potrebám odborníkov na reality, a taktiež aby ponúkané služby boli lepšie spropagované.
- **Obmedzená možnosť užívateľov podať pripomienky týkajúce sa vývoja služieb pred ich implementáciou alebo zmenou.** Podobne ako je to u iných orgánov štátnej správy, nie je tu kultúra (zvyk) diskusie, ktorá sa týka ponúkaných služieb a je tu obmedzené chápanie požiadaviek mimo pozemkového a katastrálneho sektora.
- Čo sa týka údajov katastra, Úrad priznáva, že jeho **slabšou stránkou je kvalita dát a ich poskytovanie v digitálnej forme**, Úrad postupne zabezpečuje digitalizáciu operátu katastra v rámci konaní o obnove evidencie pozemkov a právnych vzťahov k nim. Pozornosť by sa mala sústrediť na zabezpečenie čo najlepších informácií v oblastiach, kde je ekonomický rast (ako je západ a juh krajiny), v ktorých sú aj iné ekonomické ukazovatele výrazné.
- v roku 2007 nastalo zoštíhľovanie **klúčového personálu** a vzniklo nebezpečenstvo, že personál s určitými schopnosťami nebol nahradený. Zatiaľ čo zoštíhľovanie je v súlade s politikou vlády a so znižovaním nákladov, vzniká potreba zabezpečiť, že zvyšný personál nebude pracovne preťažovaný v čase významnej zmeny zavedenia nového systému a procesov. Preto možno

hovorí o reálnej alebo potenciálnej slabej stránke – **nedostatok (personálnych) kapacít na vývoj a riadenie elektronických služieb.**

- **Bezplatné poskytovanie informácií** má významnú politickú výhodu, ale spôsobuje taktiež Úradu nemalé náklady. Tiež to vedie užívateľov, ktorí žiadajú informácie, že im priznávajú nízku hodnotu. Vzniká nebezpečenstvo, že postoj užívateľa sa vyvinie tak, že hodnotu týchto informácií bude podceňovať.

Mnoho zo slabých stránok spomenutých vyššie sú výsledkom inštitucionálnej histórie, a nie chybou v samotnej organizácii. Je mnoho dôkazov, ktoré svedčia o tom, že Úrad je popredu oproti porovnateľným inštitúciám v iných transition krajinách, čo sa týka ich prístupu k plánovaniu a riadeniu. Avšak ako vládny orgán poskytujúci služby verejnosti, stabilita je základom, takže množstvo investícií a počet zamestnancov sa riadi viac úrovňou poskytnutých služieb (a zaplatených) než ústrednou vládou politikou týkajúcou sa financovania a personálu.

Úrad by pravdepodobne poskytoval služby lepšie, keby bol zriadený výkonný vládny orgán, ktorý by bol schopný vydať viac rozhodnutí na riadiacej úrovni v rámci umožnenia legal structure v spolupráci s niektorými podobnými organizáciami v severnej Európe. To by umožnilo Úradu ponechať si príjmy, prijímať vlastné finančné a investičné rozhodnutia a maximalizovať efektívnosť.

Zatiaľ čo postupy a služby poskytované Úradom v súčasnosti sú v podstate dostačujúce pre technológie používané dnes, nové technológie poskytujú omnoho viac príležitostí. Úrad sa musí posunúť od technických hodnotení svojich aktivít smerom k náhľadu, ako tieto napĺňajú potreby užívateľov teraz a v budúcnosti. To so sebou prináša zmenu v postoji a možno aj zmenu vo výklade legislatívy.

Vo všeobecnosti si myslíme, že Úrad pravdepodobne ešte nie je pripravený na spoluprácu pri plnej elektronizácii podávania podnetov (podaní) v štátnej správe kvôli nedostatku financií a kapacít (zamestnanci) Musí pracovať na

- zjednodušení a zefektívnení zákonného základu, ideálne prenesením kompetencie poskytovať informácie z katastra aj na orgány miestnej samosprávy
- zjednodušení postupov prostredníctvom detailných analýz obchodných procesov a redukovaní neefektívnej práce prostredníctvom používanie napríklad štandardizovaných formulárov
- tom, aby bola zaistená adekvátna skills base (zamestnanci s potrebnými zručnosťami), konkrétne sa zamerať na menežment a marketing : technické zručnosti (báza) možno doplniť keď bude potrebné
- porozumení požiadaviek užívateľov, uistiť sa, že dáta a služby spĺňajú všetky tieto potreby tak, ako je to len možné. Programy na zlepšenie kvalitu dát by mali mať prioritu.

4.3.3 Príležitosti

Príležitosti otvorené pre Úrad v Slovenskej republike zahŕňajú :

- **Analýzu a prehľad vnútorných postupov** s cieľom optimalizovať technológie implementované teraz a v budúcnosti. Nové elektronické systémy ponúkajú značné výhody, ktoré budú využité len vtedy, keď bude zrealizovaný Procesný audit - Business Process Redesign, ktorý umožní, aby nové systémy pracovali s maximálnou efektívnosťou.
- Možnosť **využívať obsah základných údajov inovatívnym spôsobom** a využiť ich pre občanov. V súčasnosti sú informácie primárne používané správou nehnuteľností, hoci sú taktiež používané samosprávou, autoritami na to oprávnenými zákonom, právnikmi, exekútormi, atď... A predsa konkrétne priestorový obsah môže slúžiť ako základ pre viacúčelový kataster, ktorý môže byť použiteľný na (napríklad):
 - daňová analýza
 - sčítanie ľudu a územné analýzy ako epidemiológia, deprivácia, atď.
 - podpora pre analýzu postupu (politiky) a monitoringu
 - podpora pre systémy riadiace dopravu, nariadenia a kontrolu, asset tracking, atď...

- poskytovanie spojených služieb ako plánovacie priestorové údaje a iné priestorové údaje, ktorých poskytovanie patrí do prvomoci iných úradov
- **Vyvíjanie iniciatívy na základe INSPIRE programu** vytvorí mnoho príležitostí na opätovné použitie informácií štátnej správy vrátane tých, ktorými disponuje Úrad.
- súbory katastrálnych a geografických údajov Úradu poskytujú priestorový základ pre širokú škálu ponúkaných služieb, ktoré môžu slúžiť nielen európskym trhom, ale, čo je viac dôležité, môžu poskytnúť základ pre zvýšené používanie geo-územných informácií v rámci Slovenskej republiky. Na tomto sa musí Úrad podieľať v plnom rozsahu.
- Je tu taktiež možnosť **vytvoriť kľúčové súbory údajov**, ktoré ešte nie sú v Slovenskej republike dostupné, ktoré sú základom pre národné geo – priestorové informačné systémy.
-
- Základným je štandardizovaný koordinovaný bod pre každú poštovú adresu, ďalšie zahŕňajú poplatok za každú operáciu (úkon).
- Súbor **údajov s adresami** obsahuje kľúčové spojenie medzi skutočnou krajinou a ľudskou činnosťou ako je vytvorenie presných definícií rizika poistenia nehnuteľností, zdravotného monitoringu, systému príkazov a kontroly, priestorové značenie, atď. Takéto databázy už v istých podobách v Slovenskej republike existujú, ale usudzujeme, že tu nie je dostupný žiadny súbor, ktorý by bol zhodne tvorený a podporovaný v súlade so známymi štandardami. O možnostiach ako vytvoriť takýto súbor údajov, sa pojednáva ďalej.
- **Cena za operácie** je kľúčovým súborom údajom pre určenie hodnoty nehnuteľnosti na trhu, pre daňové plánovanie, monitoring trhu s nehnuteľnosťami atď. a aj keď tu sú náhradné súbory údajov od ostatných dodávateľov v Slovenskej republike, tieto nemôžu byť tak obsiahle ako tie, ktoré sú podporované štátnou autoritou. Toto by malo byť zachytené pre každú operáciu, ako je to už uvedené v zmluvách. Vytvorenie ďalších základných súborov údajov by malo byť zvažované v budúcnosti. Rovnako aj niektoré súbory údajov, ako napríklad mapy, by mohli byť nahradené priamymi meraniami za použitia technológií ako napríklad LIDAR, Pictometry, atď.
- Sú tu taktiež možnosti, aby Úrad povoľoval tretím osobám **získavať jeho informácie a takto im dodávať hodnotu**. Toto by mohlo zredukovať potrebu Úradu poskytovať služby (a z toho dôvodu znížiť náklady) a taktiež by to mohlo umožniť štátu získať príjmy prostredníctvom vydávania licencií.

Príležitostí, ktoré Úrad má, je veľmi veľa, hlavným obmedzením je potreba východísk na vývoj projektov a na vykonanie zmien v akceptovateľnom čase.

Tieto lehoty a vývoj služieb sa však neustále menia vďaka vylepšeným technológiám a novým metódam. Odporúčame neodmietnuť žiadnu z príležitostí, pokiaľ nie je úplne preskúmaná a porovnaná podľa dôležitosti s inými odlišnými alternatívami za použitia zákonitostí trhu, nesústreďovať sa iba na technické a finančné obmedzenia.

4.3.4 Hrozby

Najväčšie hrozby pre Úrad a jeho ponúkané služby budú pochádzať z:

- **Nečinnosti** – ak Úrad neudrží krok so zmenami, nebude schopný poskytovať úroveň služieb, ktoré organizácie požadujú na dynamickom trhu s nehnuteľnosťami. Bude nástrojom obmedzujúcim trh, pričom developeri a správcovia nehnuteľností sa môžu rozhodnúť podstúpiť riziká vyplývajúce z nevyužitia služieb Úradu, čo by mohlo zvýšiť zmätok, podvody a nekalé praktiky. Úrad musí naplniť očakávania ohľadom služieb všetkých svojich zákazníkov, čo si vyžaduje flexibilitu a investície. Príliš dlhé časové rozvrhy budú znamenať stratenú príležitosť.
- **Neadekvátne údaje** – základné údaje musia mať určitú kvalitatívnu úroveň a krytie, prijateľné pre užívateľov služieb: v plánoch zdokonalenia musia byť vytýčené kľúčové oblasti ekonomického rozvoja v rámci krajiny. Zdokonalené údaje pozemkovej správy sú však sami

osebe relatívne nepodstatným aspektom podpory ekonomického rozvoja: dobré údaje pozemkovej správy napomáhajú ekonomickému rastu a ich nedostatok mu bráni, ale kvalitné údaje sami osebe rast nepodporujú.

- **Zásah do zodpovednosti** – Úrad musí rozhodnúť, kam spadajú jeho skutočné zodpovednosti v strednodobom a dlhodobom horizonte. Za registráciu pozemkov (ako je uchovávanie dokumentov), je potrebné zvážiť dôsledky pre plne integrovaný viacúčelový kataster ako aj dopad na občanov.
- Existuje nesporná **hrozba pre systémy mapovania** zo systémov ako je Microsoft LiveEarth™ a Google Earth™, ktoré dokážu poskytovať primeranú kvalitu ortofotosnímkov a mapovania vhodného na mnohé účely v obciach a súkromných spoločnostiach. Takéto služby – ktoré sú bezplatné prípadne nízkonákladové, nesporne výrazne rozšíria ich dostupné krytie a služby. LiveEarth už ponúka formu „piktometrie“, ktorá umožňuje 3-dimenzionálne metrické pohľady na budovy, ktoré otvárajú nové aplikácie. Piktometria vo svojej profesionálnej forme predstavuje významnú príležitosť a hrozbu pre Úrad: zachytené sú všetky mestá v Európe s viac ako 50 000 ľuďmi. Geodeti môžu takúto inováciu jednoducho odmietajú, keďže je nekonvenčná a má nižšiu priestorovú presnosť ako „tradičné“ aktivity.
- **Nedostatok politického vplyvu** môže znamenať, že hodnota činnosti katastra a registrácie pozemkov sa v rámci vlády a spoločnosti ako celku nerozpozná. Pokiaľ Úrad nie je schopný predávať svoje služby, zostane nízko profilovou ale často kritizovanou organizáciou. Môže tiež podliehať väčšiemu **politickému zásahu**, ktorý by mohol vzniknúť vzhľadom na politický tlak nesúvisiaci s ekonomickými sektormi, ktoré obsluhuje.
- **Závislosť na financovaní z EÚ** a krátkodobých zmluvách o investovaní má za následok vznik organizácie, ktorá nie je schopná robiť dlhodobé investičné rozhodnutia. Zo štátneho rozpočtu by sa malo vyčleniť viac prostriedkov na dlhodobej báze na základe podpory ekonomiky ako celku. Úradu sa podarilo získať grant z programu Phare a iných programov financovania, ale teraz by sa mal usilovať o sebestačnosť v rámci slovenského štátneho systému skôr ako o cudzie zdroje.
- Existuje potenciálna **slabá stránka v oblasti ľudského kapitálu** v tom, že celkové zručnosti je potrebné posúdiť nielen z technického hľadiska, ale aj v rámci „jemnejších“ zručností ako je manažment, tvorba politiky, marketing, strategický rozvoj, atď.

4.3.5 Zhrnutie

Vysokourovňová SWOT analýza poskytovania služieb Úradu odhalila organizáciu, ktorá je vo väčšine ohľadov istejšia a produktívnejšia ako mnohé rovnocenné organizácie v prechodných ekonomikách, ale naďalej nejako zaostáva za tými, ktoré sú v severozápadných častiach Európy. Technicky je koncepcia spracovávania údajov pozemkovej správy Úradom veľmi dobrá: nový „Interaktívny portál“ umožní elektronické predkladanie dokumentov, čo znamená krok pred väčšinu európskych krajín. Existujú významné slabé stránky doložené inštitucionálnou slabou stránkou, kedy neexistuje rámec pre marketing vlastných produktov a služieb. Pokiaľ to vieme určiť, nikto na Úrade ani v Inštitútoch nedokáže systematicky pristupovať k užívateľom služieb a vytvoriť si obraz o súčasných a zaznamenaných potrebách pre poskytované informačné služby. Existuje reálne riziko, že Úrad nebude schopný plne využívať informačné aktíva, ktorými disponuje. Na to, aby mohol ďalej rozvíjať svoje služby, nemá žiadne finančné zdroje a jeho ľudské zdroje sú obmedzené.

4.4 Strategické drivery pre Úrad: Analýza PESTLE

Je užitočné posudzovať Úrad prostredníctvom stručnej analýzy pomocou PESTLE, ktorá je štandardnou technikou určovania hnacích síl, ktoré riadia a ovplyvňujú organizáciu.

4.4.1 Politické

Úrad je orgán poskytujúci služby, naplňajúci aspekty štátnej politiky pozemkovej správy a ako taký má podobný status ako štatistické úrady, metrologický úrad, atď. Jedná však zväčša s občanmi, zatiaľ čo ostatné orgány konajú zväčša s vládou alebo organizáciami. Dokonca i daňové orgány vo všeobecnosti konajú s občanmi a podnikmi. To zaraďuje Úrad do špecifickej kategórie: musí obsluhovať veľa občanov, odborne i osobne.

Politické iniciatívy ako je bezplatné poskytovanie informácií sú v istých smeroch užitočné a v iných deštruktívne pre postavenie Úradu. V ideálnom prípade by sám Úrad mal byť schopný robiť takéto rozhodnutia mal mať možnosť slobodne používať cenu za služby ako nástroj na predávanie svojich výrobkov a služieb spôsobom vyvažujúcim jeho právomoc.

Vo väčšine severoeurópskych krajín sú kataster a orgány pozemkovej správy bežne apolitické s dlhodobými členmi predstavenstva a s veľmi malým politickým tlakom iným ako na poskytovanie služieb, ktoré potrebujú občania.

4.4.2 Ekonomické

Výrazný rast slovenskej ekonomiky viedol k boomu na trhu s nehnuteľnosťami v západnej časti krajiny a v iných oblastiach. Závislosť na katastri a registrácii pozemkov je analyzovaná vyššie, ale je zrejmé, že adekvátne systémy registrácie pozemkov a pozemkových informácií sú v Slovenskej republike podstatné tak, ako aj v akejkoľvek inej vyspelej ekonomike v Európe. S rastom ekonomiky bude táto závislosť stúpať, pričom počet sektorov ekonomiky investujúcich do nehnuteľností bude rásť. Služby katastra a registra pozemkov si vyžadujú zdroje, ktoré sú nezávislé od štátnej politiky. Najväčšou hnacou silou správy pozemkov sú čoraz viac ekonomické výhody skôr než jednoducho len záruka práv a definícia nehnuteľností.

4.4.3 Spoločenské

Početné spoločenské tlaky na Úrad vzrastajú, keďže spoločnosť sa stáva komplexnejšou a viac využíva informácie. Občania sú mobilnejší a častejšie sťahujú svoj majetok: „majetkový rebríček“ je v súčasnosti snahou väčšiny mladšej generácie, ktorá predpokladá sťahovanie príbytku súčasne so svojim kariérnym postupom. Viac ľudí bude chcieť druhé alebo prázdninové domovy, a ak sa zopakuje skúsenosť severnej Európy, častejšie rozbitie rodiny a imigrácia budú znamenať rastúci tlak na trh bytov. Úrad si musí tieto tlaky uvedomovať a podľa toho plánovať aj riešenie činnosti katastra a registra pozemkov. Väčšie bohatstvo znamená prechod od bývania v bytoch k bývaniu vilového štýlu.

Trendom inde v Európe je urobiť kúpu nehnuteľnosti takou jednoduchou ako je kúpa auta. Mýtus katastrálneho zameriavania a registrácie zmizne. Po konsolidácii pozemku a objasnení vlastníctva klesne potreba geodetov a dominantnou činnosťou sa stanú jednoduché postupy registrácie nehnuteľností a hypoték. Vzrastie však význam katastrálnych údajov ako základu integrácie všetkých typov geografických informácií vysokého rozlíšenia. Priestorové a sociálne plánovanie bude pri každom, kto bude mať prístup ku kompletným postupom plánovania, čoraz transparentnejšie.

4.4.4 Technologické

V súčasnosti neexistujú žiadne neprekonateľné technické bariéry pre zavedenie základných služieb pozemkovej správy v Slovenskej republike. Ako sa uvádza vyššie, Úrad má na svojom novom

„Interaktívnom portáli“ dobrý základ pre budúce vedenie svojich registrov pozemkovej správy. Problémom zostáva financovanie a inštitucionálne otázky.

Kľúčové aspekty moderného integrovaného informačného systému pozemkovej správy sa opierajú o **vysoko výkonné a vysoko zabezpečené systémy**, ktoré v prípade potreby poskytujú údaje. To sa dá dosiahnuť v celej Slovenskej republike za predpokladu existencie širokopásmových sieťových spojení. Požiadavky katastra a registru pozemkov by sa mali považovať za podobné požiadavkám bánk – čo však zahŕňa veľké investície a používanie replikácií.

Inštitucionálne a architektonické problémy stále existujú. Na rozdiel od mnohých krajín nové systémy sa budú distribuovať prostredníctvom 72 okresných a 8 regionálnych katastrálnych úradov. K úschove bude dochádzať v takých úradoch s pôvodne týždennou replikáciou pre centrum. V krajinách ako je Slovinsko a Chorvátsko, ako aj v systémoch registra pozemkov vo Veľkej Británii sa používa centralizovaný prístup. Model, ktorý sa používa v Nórsku, je však podobný tomu, ktorý funguje v Slovenskej republike, v tom, že kataster je centralizovaný z viac ako 400 obcí. Nórsky systém vychádza z denných aktualizácií – čo predstavuje zákonnú frekvenciu aktualizácií nórskeho systému. V Slovenskej republike sú registrácie časované na minútu, takže aktuálnosť centralizovanej databázy si vyžaduje replikáciu v reálnom čase.

Hoci nový „Interaktívny portál“ umožní elektronické predkladanie dokumentov, otázka ako riešiť digitálne podpisy zostáva nezodpovedaná. Žiadna krajina v Európe ešte celkom nevyriešila problém digitálnych podpisov, ale boli navrhnuté postupy na zabezpečenie integrity inými spôsobmi. Profesionálni užívatelia vo Veľkej Británii využívajú súkromné siete a v škandinávskych krajinách fungujú dôveryhodné siete. Existuje zjavný rozdiel v kultúre: z hodnotenia rizika v severnej Európe vyplýva, že cena za čakanie na schválenie digitálnych podpisov je vyššia ako náklady na súčasné riziko prenášania údajov bez digitálnych podpisov.

Pre integráciu údajov sú kľúčové inštitucionálne problémy. Technické otázky integrácie sa čoraz častejšie riešia prostredníctvom používania štandardov ISO 191xx, spolu so všeobecnejšími štandardami ako je XML a preklenujúcou filozofiou iniciatívy INSPIRE. Úspešná integrácia dátových systémov sa však opiera o úzku spoluprácu a dôveru medzi účastníkmi tak, ako to ukazujú štátne iniciatívy priestorovej databázy vo Veľkej Británii a Škandinávii, kde súkromné a štátne organizácie na všetkých úrovniach zdieľajú svoje príslušné silné stránky.

4.4.5 Právne

Štátny systém v Slovenskej republike sa značne opiera o podrobnú legislatívu, ktorá obmedzuje organizácia relatívne prísne v porovnaní s povedzme Veľkou Britániou, kde je zmocňovacia legislatíva podporovaná vysokou úrovňou prevádzkovej nezávislosti samotnými organizáciami. Organizácie sú vlastne štátom vlastnenými spoločnosťami s kontrolou rozpočtov, kádrovej politiky, miezd a investícií. V Škandinávii je situácia o niečo iná, kde je Nórsky kartografický úrad (Statens Kartverk) financovaný štátom, pričom ostatné krajiny sú niekde medzi tým.

Kľúčovou požiadavkou služieb pozemkovej správy v budúcnosti bude, aby legislatíva zabezpečovala vysoký stupeň flexibility, ktorá by umožňovala dodávateľom a integrátorom dát pôsobiť podľa potrieb trhu. To si bude pravdepodobne vyžadovať redukciu celkovej legislatívnej kontroly a rastúcu subsidiárnu legislatívu, ktorá sa môže rýchlejšie meniť. V ideálnom prípade by mali byť prevádzkové rozhodnutia právomocou správcov Úradu, vrátane toho, čo pracovníci vykonávajú, kde pracujú a aké nástroje používajú.

4.4.6 Environmentálne

Prostredie, v ktorom Úrad pôsobí v Slovenskej republike, je prostredím historickej dezilúzie u verejnosti z výkonov katastra a systémov pozemkovej registrácie, s rozsiahlymi nedorobkami, chabými údajmi, atď. Vzhľadom na históriu to nie je prekvapujúce, ale slovenské systémy sú lepšie ako mnohé podobné systémy v prechodných ekonomikách alebo nových členských štátoch EÚ, pričom existuje program

systematického zdokonaľovania dát. Existuje história chápania týchto otázok, ale zrejme bez implementácie riešení. Napokon, táto situácia by sa mala riešiť prostredníctvom VUK a systému elektronického registra.

Úrad však musí zlepšiť svoj imidž v tomto prostredí. Musí informovať a zlepšiť svoj profil, aby získal podporu svojich klientov, ktorá sa dá transformovať na podporu programov financovania.

4.4.7 Závěry

Hoci Úrad je v rámci Slovenskej republiky vnímaný ako slabý, v porovnaní s inými rovnocennými organizáciami si počína lepšie ako niektoré organizácie, ale v nohých aspektoch je ďaleko od štandardu lepších organizácií v severozápadnej Európe. Pre personálny elektronický prístup sú portály KaPor a GeoPortal lepšie ako súčasť generácia ekvivalentných systémov v mnohých ďalších krajinách, ale nie sú podporované ekvivalentnými systémami pre profesionálnych užívateľov.

Ku kľúčovým oblastiam, v ktorých je Úrad slabý v oblasti poskytovania elektronických služieb, patrí nedostatočná integrácia dát, nedostatočné vedenie a – Odstrániť predovšetkým nedostatok zdrojov. Z tohto dôvodu je rozsah vývoja nových služieb elektronickej pozemkovej správy veľmi obmedzený v krátkodobom až strednodobom horizonte, minimálne do dokončenia ROEP a programov vektorových katastrálnych máp. Takéto služby ale budú potrebné v priebehu nasledujúcich dvoch rokov. Rozhodujúcimi sa stávajú ďalšie nové dátové súbory ako je štandardizované adresovanie, ako sú linky vyššej frekvencie na ostatné databázy, ako sú populačné databázy a databázy spoločností, kvôli definíciám držiteľov práv.

Z týchto dôvodov sa domnievame, že by sa mal Úrad zamerať na svoju nosnú činnosť, ktorou je budovanie a vedenie katastrálnych a pozemkovo-správnych a geografických informačných zdrojov, poskytovanie základných elektronických a personálnych služieb, ale ponechať poskytovanie komplexnejších služieb externým orgánom. V ďalšej časti sú analyzované možnosti poskytovania týchto služieb.

5 SLUŽBY POZEMKOVEJ SPRÁVY V BUDÚCNOSTI

V predchádzajúcich častiach sa prišlo k záveru, že v Slovenskej republike je potrebných viac služieb pozemkovej správy. V tejto časti sa posudzuje, aké by takéto služby mohli byť a ako by sa mali poskytovať. Predchádzajúce časti tejto správy naznačili, že hodnota správy pozemkov v Slovenskej republike je veľká, že je známa potreba služieb, ale že je nepravdepodobné, že by mal Úrad v najbližších niekoľkých rokoch zdroje na uspokojovanie dopytu. Úrad by sa mal zameriavať na svoju nosnú úlohu, ktorou je obnova a vedenie katastra a pozemkovo-správnych databáz a vypracovanie národných rámcových dátových súborov s informáciami spolu s geografickými odkazmi.

Tento záver znamená, že by mal Úrad dokončiť svoj program reformy nosných databáz, implementovať nové systémy a včas zlepšiť svoje postupy. Otázkou zostáva, ako čo najlepšie poskytovať tieto služby v Slovenskej republike.

5.1 Modely služieb v iných krajinách

V Nórsku a Veľkej Británii bolo zvolenou stratégiou využívanie sprostredkovateľov medzi poskytovateľmi dát a užívateľmi dát. Hoci je implementácia rôzna, princíp je vo všeobecnosti ten istý:

- Vo Veľkej Británii existuje „stredisko“ Národnej pozemkovej informačnej služby (National Land Information Service), ktoré založila a prevádzkuje spoločnosť spravujúca integráciu dát a skupina (kanálových) spoločností poskytujúcich služby, ktoré predávajú služby a/alebo dáta rôznym sektorom trhu na rôznych úrovniach sofistikácie. Celkový prístup NLIS je riadený

spoločnosťou vo všeobecnom záujme³ C-NLIS. NLIS poskytuje oficiálne prieskumy od všetkých miestnych orgánov v Anglicku a Walese, Pozemkového registra Jej Veličenstva, Uhoľného orgánu, a množstva iných poskytovateľov dát. MDA (kanadská spoločnosť) prevádzkuje NLIS na základe licencie od C-NLIS. Zákazníci majú elektronický prístup k výskumom, ktoré poskytlo stredisko NLIS prostredníctvom ktoréhokoľvek licencovaného kanálu NLIS. Súkromné spoločnosti sú financované výnosom, zdieľaný s dodávateľmi dát podľa zmlúv.

- Aj vo Veľkej Británii obchodná organizácia Asociácia pre geografické informácie (Association for Geographic Information) prevádzkuje GIGateway, čo je nová metadátová služba. Tá už vyvíja služby, ktoré budú spĺňať potreby Smerníc INPSIRE⁴. GIGateway je financovaná z prostriedkov National Interest Mapping Service Agreement (NIMSA), prostredníctvom ktorej môže vláda Veľkej Británie podporovať nekomerčné geopriestorové aktivity. Toto je jedným krokom na ceste k Národnej geopriestorovej dátovej službe.
- V Nórsku je štátom vlastnená spoločnosť Norsk Eiendomsinformasjon AS (NE) hlavným distribútorom pozemkových informácií zameraných na profesionálny trh v Nórsku. NE preberá tiež vývoj systému pozemkového registra, vrátane prevádzky a údržby, s cieľom poskytovať prístup k pozemkovým informáciám. NE má výlučné právo distribúcie informácií z Pozemkového registra a má dohody s Nórskeým orgánom mapovania, ktoré umožňujú šírenie informácií z katastra. NE taktiež vyvinula a sprevádzkovala službu EULIS.
- Paralelným výtvarom NSDI je Nórsky digitál (Norway Digital)⁵. Cieľom je zvýšiť dostupnosť a využívanie kvalitných geografických informácií medzi širokou škálou užívateľov, v prvom rade vo verejnom sektore. Zapojené je široké zastúpenie nórskeých štátnych orgánov, na národnej úrovni ministerstvá a ich riaditeľstvá, na miestnej a regionálnej úrovni všetky nórske obce a rôzne regionálne štátne orgány. Rozhodujúce referenčné údaje – mapovanie, kataster a register pozemkov, atď. sú financované poolingovými investíciami od mnohých ďalších organizácií. Na spolupráci sa podieľa cca 10 ministerstiev, 20 orgánov a niekoľko sto väčších obcí.

5.2 Poskytovanie služieb na Slovensku – princípy

Je potrebné odporučiť niektoré princípy týkajúce sa poskytovania služieb v budúcnosti v súvislosti s geografickými informáciami v Slovenskej republike:

- Poskytovanie služieb by malo byť otvorené, zamerané na plnenie požiadaviek ohľadom informácií pre spoločnosť ako celok, ako v štátnom, tak i v súkromnom sektore.
- Nový „Interaktívny portál“ poskytne dobrý základ pre činnosť pozemkovej správy, ale bude musieť fungovať paralelne s ostatnými systémami integrácie dát.
- Cieľom by malo byť napomáhať tomu, aby boli údaje zachytávané raz ale využívané veľa krát. Paralelné zachytávanie a uchovávanie údajov je neekonomické a môže spôsobovať vážne problémy pri integrácii.

³ "Spoločnosti vo všeobecnom záujme (CICS) sú spoločnosti s ručením obmedzeným so špeciálnymi ďalšími vlastnosťami, vytvorené pre ľudí, ktorí chcú vykonávať obchodnú alebo inú činnosť v prospech komunity, a nielen vo vlastný prospech. Toto sa dosahuje prostredníctvom "testov záujmu komunity" a "uzávierou aktív", čím sa zabezpečí, že CIC sa zriadi na účely komunity a aktíva a zisky sa venujú na takéto účely. Registráciu spoločnosti ako CIC musí schváliť Regulačný orgán, ktorý zohráva aj úlohu nepretržitého monitoringu a presadzovania".

⁴ Pozri <http://www.gigateway.org.uk/aboutus/FutureTechnologyForUKMetadataService.pdf>

⁵ Pozri

http://www.statkart.no/Norge_digitalt/Engelsk/Documents_and_presentations/filestore/Norge_Digitalt_ny/Engelsk/01_digital_Norway_general_english_2005.doc

- Služby musia byť vyvíjané na základe spolupráce medzi rôznymi orgánmi, pokiaľ možno používaním modelu podobného Nórskeho digitálu popísanému vyššie. Dodávateľmi dát sú často aj užívatelia dát, a tí by mali mať voľný prístup k údajom za to, že umožnia prístup k údajom.
- Výmena dát v štátnom sektore si môže v porovnaní s poskytovaním externým organizáciám vyžadovať rôzne modely.
- Poskytovatelia služieb pre súkromný sektor by nemali byť monopolní – mali by podporovať vývoj, špecializáciu a inováciu. Inými slovami tie isté údaje by mohli byť sprístupňované rôznymi dodávateľmi ale triedené rôzne.
- Všetky služby by mali byť vytvárané pomocou Architektúry orientovanej na služby (Service-Oriented Architecture)⁶ (SOA), aby bolo možné vytvárať jednotlivé služby tak, aby zodpovedali konkrétnym obchodným postupom.

5.3 Služby Úradu pre fyzické osoby

Súčasná služba KaPor pre fyzické osoby a niektorých odborníkov na nehnuteľnosti funguje už od jej revízie v polovici roku 2007. Po zavedení nového „Interaktívneho portálu“ v roku 2008 sa táto služba vyrovná ktorejkoľvek službe v Európe. V krátkodobej perspektíve nie je dôvod túto stratégiu meniť. Mohli by sa však zväziť určité zmeny jej implementácie:

- Informácie poskytované jednému zákazníkovi ako informácie o niekoľkých nehnuteľnostiach by mohli byť bezplatné, aby zodpovedali štátnej politike, zatiaľ čo otázku, či by profesionálnym užívateľom mohli byť účtované, je potrebné zväziť, a to na základe rozšírenej služby. Napríklad profesionálnym užívateľom by mohli byť účtované napr. vtedy, ak sa vyžaduje garancia, aby databáza nebola staršia o viac ako jeden deň ako originálna kópia (čo by si vyžadovalo inú replikačnú stratégiu ako je tá existujúca). Účtované by mohlo byť užívateľom, ktorí chcú informácie povedzme o viac ako troch katastrálnych objektoch v akomkoľvek jednom dni.
- Mechanizmy účtovania však musia byť jednoduché a rýchle. Predchádzajúca metóda účtovania za KaPor bola pomalá a nepohodlná, s trvaním až týždeň kvôli potrebe zložiť prostriedky na štátny účet. Následný fakturačný systém pre profesionálnych užívateľov, ktorí dostali login, by uľahčil účtovanie a dal by sa používať na zvýšenie bezpečnosti.

Ak by mali byť niektoré časti KaPor spoplatnené, existuje veľká šanca, že štátny rozpočet by mohol znížiť aspoň náklady na vývoj a distribúciu, čím by sa systém stal plne udržateľným.

Rovnaký prístup by sa dal aplikovať aj na GeoPortal. V súčasnosti sú informácie bezplatné, ale údaje ako sú informácie o geodetických kontrolných bodoch majú rozhodujúcu hodnotu pre profesionálnych geodetov a inžinierov, ktorým by mohli byť účtované.

Je potrebné presvedčiť vládu o rozdiel medzi chvályhodnou politikou bezplatnosti poskytovania informácií tým, ktorí ich potrebujú na vlastné účely, a poskytovaní služieb ľuďom, ktorí na nich zarobia napriek tomu, že vláda platí reálne náklady na poskytovanie takejto služby.

⁶ SOA je definovaná nasledovne:

“aplikačná architektúra, v rámci ktorej sú všetky funkcie definované ako nezávislé služby s dobre zdefinovanými vyvolávacími rozhraniami, ktoré sa dajú vyvolať v definovaných sekvenciách na vytvorenie obchodných postupov”. V tejto architektúre sa všetky funkcie poskytujú ako služby, ktoré sú celkom nezávislé. K interakcii medzi službami dochádza prostredníctvom odkazovania, čím sa služba vyvolá pomocou vyvolávacieho odkazu a doručí jeho výsledky v spätnom odkaze. Interné prevádzky a hardvérová konfigurácia sú pre vyvolávaciu aplikáciu bezvýznamné.

5.4 Služby Úradu pre odborníkov na nehnuteľnosti

Služby pre odborníkov na nehnuteľnosti boli v súčasnosti označené za slabú stránku Úradu. Neexistuje žiadny konkrétny poznatok o ich požiadavkách okrem geodetického sektora, ale existuje veľa developerov a správcov nehnuteľností, ktorých potreby sú iba čiastočne chápané a uspokojované. Nový „Interaktívny portál“ sa zaoberá v prvom rade jednotlivými nehnuteľnosťami, ale hypotekárne banky môžu chcieť vykonať desiatky alebo stovky aplikácií denne. Vyžadujú užšiu integráciu s ich ďalšími vlastnými systémami.

Nie je nevyhnutné v záujme Úradu, aby tieto potreby uspokojoval sám: odporúčame povzbudzovať špecializovaných dodávateľov, aby tak robili.

5.5 Ďalšie požiadavky ohľadom údajov

5.5.1 Štandardizované a georeferenčné adresy

Okrem existujúcich tradičných údajov pozemkovo-správnych organizácií sa v ostatných krajinách čoraz viac používajú nové dátové zdroje. Najdôležitejším z nich je súbor štandardizovanej adresy, uvádzajúci koordinovaný bod pre každú poštovú adresu v krajine. Takýto dátový súbor spája informácie o človeku so skutočným svetom, pričom sa široko využíva vo Veľkej Británii pri poistení, mapovaní povodní, verejnoprospešnom plánovaní a riadení, v núdzových situáciách, logistike, miestnej správe, plánovaní vzdelávania, epidemiológii, atď. Bez takéhoto súboru dát je integrácia veľkého počtu dát zložitá ak nie nemožná. V slovenskom katastri sa poštová adresa nehnuteľnosti neuvádza, takže ani KaPor nie je prístupný prostredníctvom „bežného“ ľudského indexu poštovej adresy.

Odporúčame, aby takúto adresu vytvorili ako spoločnú investíciu Úrad, miestna správa a Slovenská pošta. Skutočnú prácu by mohli vykonávať dodávatelia a aktualizácia by mohla byť realizovaná buď zmluvne s miestnou správou alebo dokonca pracovníkmi poštového doručovania vybavenými jednoduchými systémami GPS.

Cieľom by malo byť vytvorenie dátového súboru, v ktorom by bol bod skutočného dodania zásielky skoodinovaný v národnom referenčnom systéme na 1 meter. V prípade viacnásobného obývania by koordinovaným bodom mal byť bod hlavného prístupu, zvyčajne hlavný vchod. To znamená duplikáciu bodov v bytových domoch, ale takýto systém sa dá modifikovať s informáciami o podlahe a inými údajmi z katastra alebo odinakaľ.

Odporúčame zistiť pri vypracovávaní štúdie realizovateľnosti presnú špecifikáciu takéhoto dátového súboru a pripraviť na jej vypracovanie kompletný obchodný plán. Z predchádzajúcej práce budú pravdepodobné náklady na zriadenie takéhoto dátového súboru predstavovať rádovo 1-3 € za adresu, ale bežne sa môžu predávať za 0,2 €- 1,0 € za adresu, vďaka čomu bude samofinancovanie silnou možnosťou.

5.5.2 Historické pozemkové informácie

Mnohí užívatelia uviedli konzultantom, že požadujú historické informácie o nehnuteľnostiach. Existuje množstvo rôznych prístupov k tejto problematike.

- Historické informácie o vlastníctve poskytujú dôkaz o nároku a podporujú súčasné nároky na vlastníctvo a ťarchy nároku. V princípe sa vyžadujú ako ďalší dôkaz na investičné účely. Digitalizovaná zmena registrov je možná v prípade, že sú v dobrom stave.
- Historické nadobúdacie listiny sú potrebné pri príprave prípadov na podporu nárokov alebo ako sa uvádza vyššie – na podporu tiarch. Prístup k týmto dokumentom je v súčasnosti možný iba prezeraním papierových dokumentov uložených v miestnych archívoch. Ku skenovaniu týchto dokumentov a ich online sprístupneniu došlo v ostatných krajinách, vrátane Veľkej Británie a Slovinska. Takéto skenované dokumenty sa dajú používať aj na urýchlenie interného

spracovávaní registrácie, keďže originály sa nemusia fyzicky obnovovať, keď je potrebné konzultovať ich. Skenovanie listín vytvára optimálnu úroveň dlhodobého zabezpečenia dokumentov, ktoré sa môžu po oskenovaní uložiť do bezpečného dlhodobého archívu. Je pravdepodobné, že budú v budúcnosti vyžiadané iba v súdnych prípadoch. Nie všetky generácie listín sa musia skenovať – bežne sú dostačujúce 2-3 generácie.

Najlepšie je, ak skenovanie historických dokumentov vykonávajú špecializované spoločnosti, ktoré dokážu pracovať v priestoroch archívu alebo centrálné v mobilnom skenovacom vozidle. Hlavný čas je venovaný na rozobratie a opätovné zloženie listín prípadne použitie špeciálneho skenera na knihy. Je potrebné dosiahnuť rovnováhu medzi skenovaním knihy (pomalé) a rozobratím/opätovným zložením listiny (rýchle skenovanie). S krehkými a problematickými dokumentmi je potrebné narábať samostatne. Cieľom by malo byť minimalizovať čas, kedy sú listiny nedostupné. Bežne sú prijateľné 1-2 dni. Bezpečnosť je prvoradá: vo Veľkej Británii boli listiny transportované z a do skenovacích stredísk pomocou obrnených a sledovaných bankových doručovacích vozidiel. Pracovníci Úradu by do skenovania listín nemali byť zapojení, ale musia sa podieľať na kontrole kvality, aby sa zabezpečil priebeh prác podľa určenia a aby nedošlo k poškodeniu či strate listín.

Zvyčajné náklady sú rádovo 0,5 € - €1 za listinu pri použití nízkonákladových vysokoobjemových skenovacích metód. Zložité dokumenty budú nákladnejšie. Pripustnosť desiatok tisíc listín denne sa dá dosiahnuť u špecializovaných spoločností.

Odporúčame, aby bola štúdia realizovateľnosti technických možností a metodológie skenovania listín vykonaná s úmyslom vytvorenia obchodného prípadu pre takúto činnosť.

- Historické použitie pozemku je cenné, keďže poskytuje dôkaz pre environmentálne problémy, ako je kontaminácia pozemku predošlými odvetvami (napr. spracovanie kože zvyčajne vedie ku kontaminácii pôdy kadmium; pod súčasnými budovami môžu byť skryté banské šachty alebo dokonca pivnice). Popri znalosti smerníc EÚ pre kontaminované pozemky je rozhodujúca znalosť potenciálnych problémov, pričom v niektorých krajinách súkromné spoločnosti vybudovali rozsiahle podniky, ktoré takéto informácie zachytávajú a poskytujú.

Odporúčame preskúmať realizovateľnosť zachytávania takýchto informácií s dôrazom na možnosť súkromných spoločností zachytávať a využívať tieto informácie.

5.6 Integrácia dát a služieb

Kľúčom poskytovania služieb pre profesionálov je integrácia údajov. K nej dôjde v každom prípade vtedy, keď bude Slovenská republika implementovať program INSPIRE, ale ten je jednoducho iba medzinárodným zastúpením internej priestorovej údajovej infraštruktúry. Slovenská republika ju musí definovať a vybudovať. Skúsenosti v iných krajinách však ukazujú, že sa to nemôže realizovať na základe predpisu: musí existovať skutočná spolupráca medzi organizáciami v rámci štátnej arény i mimo nej.

Odporúčame zvážiť spomenutý model v Nórsku ako dobrý príklad toho, čo sa dá urobiť. Uvedomujeme si rozdiely v kultúre a problémy, ale skrátka a dobre – Nórsko ich prekonalo.

V zhrnutí predstavujeme strediskovú organizáciu poskytujúcu základné integračné služby, ktorá preberá informácie od poskytovateľov údajov a šíri ich ako rôzne služby nasledovnými spôsobmi:

1. Poskytovaním informačných služieb cez internet (tak ako pri súčasnom KaPor) bezplatne alebo za obmedzenú úhradu pri službách s využitím PayPal, kreditnej karty alebo účtovné nákupy.
2. Hromadným prevodom dát na účely uchovávaní v počítačovom systéme klienta. Tento spôsob sa bežne využíva pri veľkých objemoch dát, ktoré sú statické alebo sa zriedkavo menia, napríklad obrázky. Dát by boli licencované na konkrétne účely.
3. Príkazom na požiadanie zo systému dodávateľa dát – zvyčajne pri dynamických údajoch ako sú populačné databázy.

4. Z miestnej kópie vysoko zabezpečenej databázy ako je pozemkový register.

Údaje by sa dodávali buď priamo zákazníkom v surovom stave – tak, ako boli prijaté od dodávateľa – alebo by boli spracované tak, aby zodpovedali zákazníkovým aplikáciám. Podľa potrieb by sa kombinovali alebo štiepili.

Kanáloví poskytovatelia služieb – tretie strany by údaje prevzali a pridali by k nim ďalšiu hodnotu buď odpoveďami na žiadosti zákazníkov priamo alebo ich ďalším spracovaním tak, aby naplnili potreby zákazníkov. Týmito tretími stranami by boli špecialisti, napríklad spojení s kreditnými referenčnými systémami, hypotekárnymi bankami, atď.

Odporúčame vykonať ďalšiu prácu, aby sa takýto model „stredisko a kanál“ preskúmal s ohľadom na právnu, finančnú, inštitucionálnu a technickú realizovateľnosť.

5.7 Odporúčané aktivity – krátkodobé

5.7.1 Vytvorenie fóra užívateľov a výrobcov

Je jasné, že Úrad sám nemá postavenie ani zdroje na poskytovanie mnohých doplnkových služieb. Vo väčšine ostatných štátov EÚ je potrebné na rozvoj takýchto služieb založiť istú formu užívateľskej záujmovej skupiny, ktorá dokáže poskytovať základné fórum pre definovanie požiadaviek a zároveň koná ako sprostredkovateľ, nátlakovej skupiny prípadne dokonca finančníka. Slovenská republika nemá medzi iným žiadny ekvivalent českého NEMOFÓRA, anglického AGI ani holandského RAVI. Súkromné a štátne orgány musia spolupracovať na definovaní a odsúhlasovaní priorít, požiadaviek a prípadného financovania. Rozhodujúcim dôkazom z ostatných krajín je, že tento fakt je podstatný. Je potrebné akceptovať, že takéto fórum musí zasiahť prostriedky, možno od vlády alebo z upísania, splatné všetkými.

V ideálnom prípade by takáto organizácia mala byť mimovládna a mala by fungovať v prospech spoločnosti ale s uznávanou kontrolou vrátane predstavenstva voleného spomedzi zainteresovaných strán za použitia demokratických princípov.

5.7.2 Štúdiá realizovateľnosti pre systémy poskytovania služieb

V tejto štúdii nebolo možné vyčíslieť požiadavky ani presné náklady. Je potrebné odvieť ďalšiu prácu, aby sa zapojili ďalšie organizácie, ktoré využívajú alebo poskytujú informácie. Odporúčame, aby takúto prácu vykonali slovenskí pracovníci, podľa potreby za podpory medzinárodných pracovníkov, aby sa využili širšie skúsenosti.

Z tohto dôvodu odporúčame, aby sa pri vypracovávaní štúdie realizovateľnosti zohľadnili aspekty práce uvedené v tomto projekte. Takáto štúdiá by sa mala začať čo najskôr, aby sa zabezpečilo, že Slovenská republika bude poskytovať údaje v rozsahu projektu INSPIRE, keď sa stane aktívnym v období rokov 2009-12.

Takáto štúdiá realizovateľnosti by bežne zahŕňala nasledovné:

- Definovanie presných zadávacích podmienok a rozsahu práce
- Založenie multiorganizačnej riadiacej skupiny
- Workshopy s akcionármi všetkých typov, vrátane vládnych, súkromných a príslušných zastúpení zo zainteresovaných orgánov s cieľom informovať o štúdii
- Vykonanie podrobných štruktúrovaných interview s vybranými kľúčovými ľuďmi spomedzi akcionárov s následnou analýzou takýchto výsledkov. Takéto interview by mali byť autoritatívne, mali by zdôrazňovať kvantitatívne požiadavky, vrátane pripravenosti na úhradu a časových rámcov požiadaviek
- Príprava ďalších pracovných workshopov s cieľom propagovať a skontrolovať analýzu
- Odsúhlasenie požiadaviek s Riadiacou skupinou

-
- Príprava vysoko-úrovňových možností a získanie dohody o celkovom prístupe
 - Podrobný prieskum možností, vrátane financovania a právnych dôsledkov
 - Vypracovanie podrobného akčného plánu.

Náklady na takúto štúdiu by vychádzali zo vstupu. Odporúčame rádovo 20-30 osobomesiacov práce vrátane analistov. Z toho by sa malo rozpočítať 4-5 mesiacov na medzinárodné úsilie. Väčšinu práce musia vykonať slovenskí experti.

12.3 Príloha č.3 zmluvy

Úvodná správa



Úrad geodézie, kartografie a katastra SR Vývoj systému elektronickej podateľne a registratúry katastra

Úvodná správa

Zákazník: Úrad geodézie, kartografie a katastra SR
Názov: Vývoj systému elektronickej podateľne a registratúry katastra
Referencia: EPR07

Bratislava, dňa: 7. 3. 2007
Verzia dokumentu: 2.0
Stav dokumentu: Final

Autor: Petr Pražský
Pražský, s.r.o.

.....
Dátum, Podpis

Autor: Bohuslav Mesároš
Datalan, a.s.

.....
Dátum, Podpis

Review: Viliam Bošiak
Datalan, a.s.

.....
Dátum, Podpis

Akceptácia: Urcikánová Jarmila
Úrad geodézie, kartografie a katastra SR

.....
Dátum, Podpis



1 Obsah

1	Obsah	2
2	Úvod	4
2.1	Verzie dokumentu	4
2.2	Vysvetlenie pojmov a skratiek.....	4
2.3	Referencia na použité informačné zdroje.....	6
3	Manažérske zhrnutie	7
4	Definícia rozsahu a cieľov projektu.....	8
4.1	Ciele projektu.....	8
4.1.1	Stratégia ÚGKK SR v oblasti elektronických katastrálnych služieb - Všeobecný cieľ.....	8
4.1.2	Parciálne ciele projektu	8
4.1.3	Východiska projektu a predpoklad jeho určenia	8
4.2	Rozsah a obsah dodávky.....	8
4.2.1	Stanovenie základného rozsahu a obsahu dodávky	8
4.2.2	Zdroje definujúce rozsah a obsah dodávky	9
4.2.3	Detailizácia obsahu dodávky	9
4.2.3.1	Stanovení rozsahu projektu.....	9
4.2.3.2	Globálna analýza.....	9
4.2.3.3	Detailne analýzy a návrhy riešení	10
4.2.3.4	Vývoj softvérového systému EP	11
4.2.3.5	Dodávka a inštalácia HW a ZSW	11
4.2.3.6	Dodávka a nastavenie softvérového systému ER.....	11
4.2.3.7	Testovanie softvérového systému EP a ER.....	11
4.2.3.8	Vypracovanie návrhu školení a zorganizovanie dvoch školení pre školiteľov ÚGKK SR	12
4.2.3.9	Vypracovanie dokumentácie.....	12
4.2.3.10	Dodávka inštalačných médií, zdrojových kódov	12
4.2.3.11	Vypracovanie stratégie a štúdií.....	12
4.2.3.12	Finálna akceptácia.....	13
4.2.4	Zoznam dodávaných dokumentov	13
4.2.5	Zoznam dodávaného softwaru a služieb	14
4.2.5.1	Dodávaný software.....	14
4.2.5.2	Dodávané služby	14
4.2.6	Podmienky a nadväznosti.....	14
4.2.6.1	Podmienky súčasnosti.....	14
4.2.6.2	Technické podmienky	14
4.2.6.3	Nadväznosti.....	14
4.3	Zoznam identifikovaných rizík	15
4.4	Harmonogram projektu	15
4.5	Súvisiace projekty	16
5	Proces riadenia projektu.....	17
5.1	Správa a kontrola zmien rozsahu definovaného ponukou/zmluvou	17
5.2	Sťažnosti objednávateľa	17
5.3	Kontrola plánovania	17
5.4	Delegovanie práce a monitoring	18
5.5	Správa rizík	18
5.5.1	Identifikácia rizík a ich verifikácia	18
5.5.2	Priradenie rizík - Vlastník rizika.....	18
5.5.3	Reportovanie zoznamu a stavu riešenia rizík Riadiacej rade.....	18
5.6	Reportovanie stavu projektu	19



6	Organizácia, kompetencie a komunikácia.....	20
6.1	Organizačná štruktúra projektu.....	20
6.1.1	Organizačné schéma.....	20
6.1.2	Zloženie orgánov projektu.....	20
6.1.2.1	Riadiaci výbor.....	20
6.1.2.2	Projektová rada.....	21
6.1.2.3	Pracovné skupiny.....	21
6.1.3	Doba činnosti orgánov projektu.....	21
6.1.4	Frekvencia činnosti tímov.....	21
6.2	Orgány riadenia projektu, činnosti a kompetencie.....	22
6.2.1	Riadiaci výbor projektu.....	22
6.2.2	Projektová rada.....	22
6.2.3	Pracovná skupina.....	22
6.3	Typy rolí a definovanie kompetencií.....	23
6.3.1	Typy rolí za stranu dodávateľa a definovanie kompetencií.....	23
6.3.2	Typy rolí za stranu ÚGKK a definovanie kompetencií.....	24
6.4	Komunikácia s objednávateľom a tretími stranami.....	24
6.5	Proces eskalácie.....	25
6.6	Forma kooperácie a organizácie práce.....	25
7	Definícia podporných procesov cyklu projektu.....	26
7.1	Správa dokumentácie.....	26
7.1.1	Tvorba obsahu a jeho verifikácia.....	26
7.1.1.1	Vznik.....	26
7.1.1.2	Zodpovednosti za uloženie dokumentov.....	26
7.1.1.3	Termíny na prípravu pripomienok a ich príprava.....	26
7.1.1.4	Sumarizácia pripomienok.....	26
7.1.1.5	Termíny.....	26
7.1.1.6	Riešenie nesúládov.....	26
7.1.2	Označovanie dokumentácie.....	27
7.1.2.1	Pomenovanie riadiacich dokumentov.....	27
7.1.2.2	Pomenovanie ostatných dokumentov.....	27
7.1.2.3	Zoznam typov dokumentov.....	28
7.1.3	Ukladanie dokumentácie - Projektová kancelária.....	28
7.1.3.1	Vedenie, zodpovednosť.....	28
7.1.3.2	Inštalácia PK, prístup.....	28
7.1.3.3	Konvencia.....	28
7.1.3.4	Prístup pre dodávateľa.....	29
7.2	Správa verzií a konfigurácie.....	29
7.2.1	Správa verzií dokumentov.....	29
7.2.2	Správa verzií ASW.....	29
7.3	Definovanie kontroly kvality výstupov.....	29
7.4	Akceptácia dodaných dokumentov a softwaru.....	29
8	Prílohy.....	31
8.1	Príloha č. 1 - Špecifikácia rozsahu prác.....	31



2 Úvod

Predkladaný dokument popisuje a definuje pravidlá a podáva informácie, ktoré sú určené pre stanovenie základného rozsahu a obsahu, spôsobu organizácie a riadenia projektu „Vývoj systému elektronickej podateľne a registratúry katastra“. Súčasťou dokumentu je tiež definícia harmonogramu riešenia a definícia správy dokumentácie k projektu vrátane konvencie ich pomenovania, definovania uloženia dokumentov v projektovom adresári a tiež stanovenia pravidiel pre verifikáciu a akceptáciu dokumentov, ktoré budú vznikať v priebehu projektu.

Dokument vychádza zo Zmluvy na poskytovanie služieb, licenčná zmluva, číslo zmluvy 200401676408-01-01-0001, podpísanej medzi zmluvnými stranami Ministerstvom financií Slovenskej republiky a spoločnosťou Datalan, a.s.

2.1 Verzie dokumentu

Obsahom nasledujúcej tabuľky je zoznam histórie verzií predkladaného dokumentu.

Verzia	Dátum	Popis zmien	Autor zmien
2.0	7.3.2007	Finálna verzia dokumentu	Mesároš
1.1	27.2.2007	Doplnenie dokumentu na základe pripomienok riadiaceho výboru	Špeťková, Pražský, Mesároš,
1.0	15.2.2007	Finálna verzia pripravená na posúdenie riadiacim výborom	Pražský, Mesároš
0.25	14.2.2007	Finalizácia dokumentu	Pražský, Mesároš
0.24	10.2.2007	Doplnenie dokumentu v kapitole 2, 4, 5, 6	Pražský, Mesároš
0.23	9.2.2007	Doplnenie dokumentu v kapitole 1, 3, 4, 5, 6	Pražský, Mesároš
0.22	6.2.2007	Doplnenie dokumentu v kapitole Procesu riadenia projektu a Definícii hlavného vývojového cyklu projektu	Mesároš
0.21	1.2.2007	Doplnenie dokumentu v kapitole Definície rozsahu a cieľov projektu	Pražský
0.2	31.1.2007	Formalizácia a doplnenie dokumentu	Mesároš
0.1	29.01.2007	Vytvorenie dokumentu a jeho úvodné naplnenie	Pražský

2.2 Vysvetlenie pojmov a skratiek

V nasledujúcej tabuľke sa nachádzajú definície podmienok, akronymov a skratiek potrebných k správnej interpretácii tohto dokumentu.

Pojem, skratka	-	Význam
ASW	-	Aplikační software (eventuálne APV – aplikačné programové vybavenie) - Komplet počítačových programov a postupov s priradenými dátami a pripojenou dokumentáciou, ktorý môže byť využitý v rôznych počítačových a informačných systémoch. Aplikačný software je definovaný niekoľkými kľúčovými charakteristikami, ako napr. funkcionalitou, databázovým a technologickým prostredím, modularitou, jazykovým prostredím, štandardmi a normami, ktoré rešpektuje, dokumentáciou.



Pojem, skratka	-	Význam
CA	-	Certifikačná autorita - vydáva podľa § 10 ods. 2. písm. c) zákona c. 215/2002 Z. z. o elektronickej podpise kvalifikované certifikáty verejných kľúčov akreditovaným certifikačným autoritám. Pomocou verejného kľúča CA je možné overiť pravosť kvalifikovaného certifikátu akreditovanej certifikačnej autority a pomocou verejného kľúča CA je možné overiť pravosť kvalifikovaného certifikátu klienta a jeho totožnosť.
CFKJ	-	Centrálne finančná a kontraktčná jednotka
CVS	-	Verziovací systém pre správu zdrojových kódov
DA	-	Detailní analýza
EKS	-	Elektronické katastrálne služby
EP	-	Elektronická podateľňa
EPR	-	Systém elektronickej podateľne a registratúry katastra
ER	-	Elektronická registratúra
GA	-	Globálna analýza
HW	-	Hardware - počítače, modemy, komunikácie, ...
IOD		Interný obeh dokumentov
KN	-	Kataster nehnuteľnosti
LAN	-	Local Area Network - počítačová sieť určená pre spojenie počítačov umiestnených spravidla v jednej lokalite
NAC	-	Národný koordinátor zahraničnej pomoci (National Aid Coordinator)
NAO	-	Splnomocnenec pre Národný fond (National Authorising Officer)
NF	-	Národný fond
PAO	-	Splnomocnenec pre program (Program Authorising Officer)
PK	-	Projektová kancelária
PR	-	Public relation
SK	-	Správa katastra
SPO	-	Riadiaci programový pracovník (Senior Program Officer)
SW	-	Software - programové vybavenie
TC	-	Rezortné Tréningové Centrum zriadené pri VÚGK
TSW	-	Technologický software (technologické programové vybavenie). Software, ktorý je bezprostredne zviazaný s určitým zariadením, resp. výrobou, dopravnou, obchodnou, telekomunikačnou ... technológiou. Obvykle sa dodáva s týmto zariadením ako jeden celok a nevyžaduje zvláštnu inštaláciu.
ÚGKK, ÚGKK SR	-	Úrad geodézie, kartografie a katastra SR
VÚGK	-	Výskumný ústav geodézie a kartografie
VÚK	-	Viacúčelový kataster
WAN	-	Wide Area Network - počítačová sieť určená na spojenie počítačov umiestnených v mieste vzdialených lokalitách
XML	-	Extended Markup Language
XSL	-	XML Stylesheet
ZEP		Zaručený elektronický podpis - podpis dokumentu vytvorený a overený pomocou certifikovanej aplikácie a kvalifikovaného certifikátu, vydaného certifikačnou autoritou (CA).
ZP	-	Zmenová požiadavka
ZSW	-	Základný software (Základné programové vybavenie) - Software, ktorý je nevyhnutne nutný na prevádzku pracovnej stanice, serveru, aplikácie, resp. pripojenia do siete



Pojem, skratka	-	Význam
		LAN, WAN. Jedná sa hlavne o operačné systémy, databázy, komunikačný software.

2.3 Referencia na použité informačné zdroje

V nasledujúcej tabuľke sa nachádzajú zoznam referencií, ktorých časť informácií bola použitá v rámci prípravy tohto dokumentu.

Názov zdroju	-	Detailný popis zdroju
Príloha c. 1 SP final version.doc	-	Popis zadania projektu - Vývoj systému elektronickej podateľne a registratúry katastra
Vlastný návrh plnenia predmetu zákazky 2 kolo.doc	-	Ponuka Dodávateľa - Vlastný návrh plnenia predmetu zákazky
Zmluva na vývoj SW final (2).doc	-	Zmluva - ZMLUVA NA POSKYTOVANIE SLUŽIEB, LICENČNÁ ZMLUVA, číslo zmluvy 200401676408-01-01-0001



3 Manažérske zhrnutie

Predkladaný dokument obsahuje definíciu rozsahu projektu a obsahu, spôsobu organizácie a riadenia projektu „Vývoj systému elektronickej podateľne a registratúry katastra“. Dokument vychádza zo Zmluvy na poskytovanie služieb, licenčná zmluva, číslo zmluvy 200401676408-01-01-0001, podpísanej medzi zmluvnými stranami Ministerstvom financií Slovenskej republiky a spoločnosťou Datalan, a.s.

Obsahom nasledujúcej, 4 kapitoly, je definícia parciálnych cieľov, vychádzajúcich zo stratégie stanovenej vedením rezortu ÚGKK SR, ktorou je „Zabezpečenie efektívneho prístupu k plnohodnotným elektronickým katastrálnym službám prostredníctvom zjednodušeného, zrýchleného a bezpečného on-line poskytovania základných elektronických služieb pre občanov, podnikateľov a orgány verejnej správy“. Táto časť dokumentu následne detailizuje rozsah dodávky, pre ktorú bolo stanovené dodanie globálnej analýzy a následne potom dodávka detailných analýz a návrhov riešení (Detailná analýza oblasti elektronických katastrálnych služieb, Detailní analýza EP, Detailní analýza spôsobu úhrady Správnych poplatkov, Detailná analýza a návrh bezpečnosti systému EP a ER, Detailná analýza riešenia ZEP, Detailná analýza ER, a prípade nutnosti dodávka inej Detailnej analýzy, špecifikovanej dodatočne v priebehu realizácie projektu). V priebehu projektu následne dôjde k implementácii riešenia, jeho nasadeniu na pilotné pracoviská a k úvodnému zaškoleniu školiteľov zo strany ÚGKK SR.

Súčasťou kapitoly je tiež zedefinovanie zoznamu dodávaných dokumentov a služieb a identifikácie hlavných rizík. Dôležitou časťou je stanovenie harmonogramu realizácie projektu. Vytvorený harmonogram definuje tieto hlavné míľniky projektu, spolu s plánovaným dátumom ich ukončenia:

Míľnik projektu	Dátum míľnika
Stanovení rozsahu projektu	22.2.2007
Globálna analýza	6.4.2007
Detailné analýzy a návrhy riešení	2.8.2007
Dodávka a inštalácie HW a ZSW	31.7.2007
Dodávka a nastavení softvérového systému ER	31.8.2007
Vývoj softvérového systému EP	15.9.2007
Testovanie softvérového systému EP a ER	19.10.2007
Vypracovanie dokumentácie	19.10.2007
Dodávka inštalačných médií, zdrojových kódov	19.10.2007
Vypracovanie stratégií a štúdií	19.10.2007
Vypracovanie návrhu školení a zorganizovanie dvoch školení pre školiteľov ÚGKK SR	26.10.2007
Finálna akceptácia	2.11.2007

Predmetom kapitoly 5, je definovanie pravidiel a kompetencií riadenia projektu. Súčasťou tejto časti dokumentu je následne Správa a kontrola zmien rozsahu definovaného ponukou/zmluvou, stanovenie spôsobu vybavovania Sťažností, postupu pre Kontrolu plánovania a Delegovanie práce a monitorovania stavu projektu. Kapitole tiež obsahuje definíciu pravidiel pre Správu rizík a definovanie spôsobu Reportovania stavu projektu.

Obsahom 6 kapitoly, tak ako vyplýva z jej názvu (Organizácia a plánovanie zdrojov), je stanovenie Štruktúry tímu, definovanie Typov rolí a ich kompetencií a spôsobu Komunikácie s objednávatelom a tretími stranami. Súčasťou kapitoly je následne popis úrovni Procesu eskalácie a definícia Formy kooperácie a organizácie práce.

Posledná, 7 kapitola, je zameraná na Definíciu podporných procesov cyklu projektu, do ktorých spadá Správa dokumentácie, Správa verzií a konfigurácie a Správa podporných činností, zberu požiadaviek a problémov a definícia procesu ich sledovania. Záver kapitoly obsahuje Definovanie kontroly kvality výstupov a spôsob Akceptácie dodaných dokumentov a softwaru.



4 Definícia rozsahu a cieľov projektu

4.1 Ciele projektu

4.1.1 Stratégia ÚGKK SR v oblasti elektronickej podateľne a registratúry katastra - Všeobecný cieľ

Jednotlivé parciálne ciele projektu „Vývoj systému elektronickej podateľne a registratúry katastra“ vychádzajú z nasledujúcej stratégie stanovenej vedením rezortu ÚGKK pre túto vecnú oblasť:

„Zabezpečiť efektívny prístup k plnohodnotným elektronickej podateľni a registratúre katastra prostredníctvom zjednodušeného, zrýchleného a bezpečného on-line poskytovania základných elektronickej podateľne a registratúry katastra služieb pre občanov, podnikateľov a orgány verejnej správy“.

Vyššie uvedená stratégia a nasledujúce parciálne ciele a východiska sú prevzaté z vlastného zadania projektu zadávateľom – ÚGKK SR.

4.1.2 Parciálne ciele projektu

Na základe stanovenej globálnej stratégie v oblasti elektronickej podateľne a registratúry katastra boli stanovené nasledujúce, v ďalšom texte uvedené parciálne ciele v tejto oblasti a tým aj základné ciele projektu. Uvedené ciele predpokladajú, že tento projekt pripraví a realizuje (na pilotných pracoviskách) odpovedajúce technické a programové prostredie, ktoré zabezpečí:

- možnosť zavedenia efektívneho poskytovania právne plnohodnotných elektronickej podateľne a registratúry katastra služieb prostredníctvom elektronickej podateľne (výpisy údajů katastra, komunikácie v rámci konania, ...).
- možnosť zavedení systému elektronickej podateľne zabezpečujúce právne relevantnú elektronickej podateľne a registratúry katastra komunikáciu s externými subjektmi,
- možnosť zjednodušenia, zrýchlenia, sprehľadnenia a bezpečného poskytovania on-line elektronickej podateľne a registratúry katastra služieb pre občanov, podnikateľov, obchodníkov a tiež pre štátnu administratívu a orgány samosprávy,
- vytvorenie funkčnej elektronickej podateľne a interného systému elektronickej podateľne a registratúry katastra, spracovávajúceho elektronickej podateľne a registratúry katastra dokumenty,

4.1.3 Východiska projektu a predpoklad jeho určenia

Projekt vychádza zo sektorových rozvojových koncepcií, najmä z materiálu „Koncepcia výskumu a vývoja v pôsobnosti Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky na roky 2001 - 2005“, ktorý vyzdvihuje naliehavú potrebu rozvoja správy, ktorá bude schopná poskytovať katastrálne dáta a služby prostredníctvom Internetu.

Predpokladá sa, že výsledky riešenia projektu (po jeho zavedení do celoplošnej prevádzky) budú v začiatku využívané predovšetkým orgánmi štátnej správy a samosprávy, podnikateľským sektorom, bankami, notármi, realitnými agentúrami a geodetmi, avšak v dôsledku rozširujúcej sa Internetovej penetrácie na Slovensku predpokladáme postupné rozsiahlejšie využívanie aj širokou verejnosťou.

4.2 Rozsah a obsah dodávky

4.2.1 Stanovenie základného rozsahu a obsahu dodávky

Základný rozsah a obsah dodávky (výstupy projektu), ktorý bol stanovený v ponuke na dodávku služieb a následne potvrdený zmluvou, je nasledujúci:



„Základným predmetom dodávky je vývoj softvéru pre zabezpečenie elektronickej komunikácie organizácií katastra nehnuteľností s externými subjektami prostredníctvom elektronickej podateľne (EP), ako aj vývoj a prispôbenie softvéru pre systém internej elektronickej registratúry (ER).“

4.2.2 Zdroje definujúce rozsah a obsah dodávky

Rozsah dodávky (viď Stanovenie základného rozsahu a obsahu dodávky) je stanovený v nasledujúcich dokumentoch (zdrojoch):

- výzva na vypracovanie ponuky zadávateľa - ÚGKK SR a jej prílohy,
- ponuka spoločnosti DATALAN,
- zmluva na poskytovanie služieb, licenčná zmluva, číslo zmluvy 200401676408-01-01-0001, podpísaná medzi zmluvnými stranami Ministerstvom financií Slovenskej republiky a spoločnosťou Datalan, a.s.,
- pracovné workshopy riešiteľských tímov z 15.1.2007 a 24.1.2007.

4.2.3 Detailizácia obsahu dodávky

Nasledujúci text obsahuje podrobnejší popis a spresnenie vecného obsahu dodávky a to včítane ďalšej reštrukturalizácie projektu, ktorý vznikol na základe zdrojov uvedených viď Zdroje definujúce rozsah a obsah dodávky a ďalej na základe detailných doplňujúcich vecných informácií od členov pracovných tímov. Ďalej uvedený obsah projektu (činnosti a ich výstupy) budú rešpektovať interné vecné rozdelenie obsahu projektu na tri nasledujúce základné oblasti:

- EP - Elektronická podateľňa - Elektronicke katastrálne služby (EKS) a zaručený elektronický podpis (ZEP),
- ER - Elektronická registratúra - Interný obeh dokumentov (IOD), ich autorizácia a archivácia,
- ST - Stratégie a štúdie.

Text je rozdelený do kapitol, ktoré odpovedajú vlastnej etapizácii projektu.

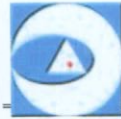
4.2.3.1 Stanovení rozsahu projektu

Na začiatku projektu bude vypracovaný dokument „Úvodná správa“, definujúci všetky skutočnosti, ktoré súvisia s obsahom, rozsahom, organizáciou, riadením a spôsobom dokumentácie projektu (tento dokument). Súčasne s týmto dokumentom budú stanovené pracovné tímy, bude určené ich obsadenie a prebehnú prvé pracovné workshopy týchto tímov.

4.2.3.2 Globálna analýza

Po schválení a akceptácii „Dokument definície rozsahu projektu“ bude v súlade s nim vypracovaná Globálna analýza, ktorá bude obsahovať základný popis vecného obsahu projektu, t.j. tento dokument pripraví celkový rámec riešenia projektu. Globálna analýza bude zameraná a bude obsahovať nasledujúce časti:

- Ciele projektu a rozsah riešenia - obsahuje rekapituláciu základných globálnych cieľov, ktoré boli na predmet projektu stanovené (prínos projektu), verifikáciu užívateľských požiadaviek, ktoré boli súčasťou zadávajúcej dokumentácie a ktoré v základe vymedzujú obsah riešenia projektu. Kapitola ďalej bude obsahovať rozsah (etapizáciu) projektu a stručný popis súvisiacich projektov, ktoré majú, alebo môžu mať vplyv na celkové riešenie a jeho priebeh a výstupy realizované behom riešenia projektu. Neoddeliteľnou súčasťou kapitoly sú aj základné metriky, ktoré budú využité pre akceptáciu celého riešenia a ktoré vychádzajú zo základného zadania projektu.
- Analýza existujúceho stavu - obsahuje základný popis všetkých relevantných vecných oblastí, ktoré s riešením súvisia, resp. ktoré majú na realizované softwarové riešenie vplyv.
- Návrh riešenia - obsahuje základný návrh celkového riešenia, ktorý je reprezentovaný odpovedajúcimi architektúrami (aplikačnou, funkčnou, technologickou). Cieľom týchto architektúr je schematickým spôsobom popísať ako bude celé riešenie realizované. Ďalej kapitola obsahuje popis a návrh realizácie väzieb tohto riešenia na ostatné už realizované informačné systémy v rámci ÚGKK SR a popis nutnej administrácie novo vzniknutého systému,
- Návrh bezpečnosti systému EP a ER,
- Školenie a dokumentácia - obsahuje popis obsahu užívateľskej a školiacej dokumentácie, rozsah a obsah zaistených školení,



- Implementácia – obsahuje popis implementácie ASW EPR na vybraných pilotných pracoviskách v rámci rezortu ÚGKK SR,
- Prílohy – obsahuje prílohy k dokumentu GA.

4.2.3.3 Detailne analýzy a návrhy riešení

Táto časť projektu bude nadväzovať na predchádzajúcu činnosť a bude zameraná na vypracovanie detailných analýz, ktoré budú presne špecifikovať danú oblasť a to včítane návrhu cieľového riešenia. Bude sa jednať najmä o nasledujúce analýzy:

- Detailní analýza elektronickej katastrálnych služieb - v ktorej budú identifikované katastrálne služby vhodné pre elektronicke poskytovanie prostredníctvom systému EP a ER. Zoznam identifikovaných služieb bude ďalej členený podľa možnosti poskytovania služieb bez dodatočných softwarových a hardwarových prostriedkov na zvýšenie zabezpečenia (napr. využitím zaručeného elektronickeho podpisu, ...) alebo s nimi. DA bude ďalej zahŕňať identifikáciu oblastí v ktorých bude nevyhnutná zmena v existujúcich právnych predpisoch.
- Detailná analýza EP - V závislosti od výstupov Globálnej analýzy a DA elektronickej katastrálnych služieb bude vytvorená architektúra celého systému EP následne rozpracovaná do konkrétneho návrhu riešenia. Návrh bude obsahovať popis jednotlivých modulov riešenia a to včítane popisu portálového riešenia pre prístup k elektronickej katastrálnym službám. Pre jednotlivé služby budú špecifikované konkrétne obrazovky (včítane vstupných položiek, ich atribútov, povinností a kontrol na tejto úrovni rozhraní). Návrh celkového vytvoreného riešenia bude v súlade s požiadavkou otvorenosti systému a možnosti jeho integrovania s externými systémami prostredníctvom API rozhraní týchto systémov (XML).
- Detailná analýza Poplatky - táto samostatná detailní analýza bude zameraná na oblasť úhrady za katastrálne elektronicke služby. Analýza nebude zameraná len na možné technické riešenie, ale bude zastrešovať aj legislatívne aspekty. Súčasťou analýzy budú aj návrhy oblastí (legislatíva), ktoré je v súvislosti s touto problematikou nutné vyriešiť.
- Detailná analýza a návrh bezpečnosti systému EP a ER - bude obsahovať návrh riešenia bezpečnosti systému EP a ER vrátane ochrany údajov. Výsledkom bude bezpečnostný koncept poskytovania elektronickej katastrálnych služieb, pričom predmetné návrhy do značnej miery budú ovplyvňovať aj požiadavky (všetky ostatné požiadavky mimo požiadaviek na funkcionalitu) definované prostredníctvom zoznamu definovaného v rámci výzvy na dodanie ponuky. Výsledný bezpečnostný koncept bude v primeranom rozsahu vychádzať z požiadaviek bezpečnostných postupov a opatrení v súlade s ISO/IEC 17799 a BS 7799. Bezpečnosť systému bude riešená minimálne v nasledovných oblastiach identifikácia a autentifikácia, riadenie prístupu, ochrany prenosu údajov, archivácie a zálohovania a monitorovania. Bezpečnosť systému EP a ER bude zabezpečovať ochranu dôvernosti, integrity a dostupnosti spracovaných údajov. Pre systém bude vytvorený návrh ochrany osobných údajov v zmysle Zákona NR SR č. 428/2002 Z.z. o ochrane osobných údajov a realizované opatrenia v zmysle projektu. Súčasťou bezpečnostného návrhu bude vytvorenie pravidiel pre: Identifikáciu a autentifikáciu, Riadenie prístupu, Ochrany prenosu údajov, Archiváciu a zálohovanie systému a jeho Monitorovanie.
- Detailná analýza - Zaručený elektronicke podpis (ZEP) - bude zahŕňať návrh riešenia integrácie ZEPu do celkového riešenia vytvoreného pomocou certifikovanej aplikácie (SCVA) a certifikovaného predmetu pre Zaručený elektronicke podpis (SSCD) a kvalifikovaného certifikátu.
- Detailná analýza ER - ER bude jednoznačne popísaná prostredníctvom procesného modelu, ktorý bude vychádzať z existujúceho toku dokumentov (procesov ich spracovania) vo vybranej oblasti a bude rozšírený o popis spôsobu uloženia údajov. Súčasťou návrhu bude aj popis navrhnutého SW produktu, jeho prispôbenie pre systém internej elektronickej registratúry, jeho nasadenie na pilotnom pracovisku. Súčasťou DA bude tiež návrh zoznamu odpovedajúcich interných legislatívnych predpisov včítane stručného popisu ich obsahu, podľa ktorých bude daná oblasť riadená a ktoré musia byť v rámci rezortu následne vypracované.
- DA Legislatívy - bude sa jednať o súhrnnú prierezovú analýzu obsahujúcu všetky aspekty, ktoré sa dotýkajú legislatívy, a ktoré boli identifikované v rámci všetkých predchádzajúcich analýz, t.j. bude sa jednať o zoznam oblastí a vecný návrh príslušných zmien v legislatíve na úrovni legislatívneho zámeru, ktoré je nutné v rámci legislatívy v budúcnosti riešiť.
- Detailná analýza ostatní - v prípade, že v priebehu riešenia jednotlivých častí projektu dôjde k potrebe detailne špecifikovať ďalšiu vecnú časť, bude pre túto oblasť vypracovaná špecifická detailní analýza.

Poznámka:

Detailne analýzy budú spracovávať pracovné projektové tímy, ktoré budú vždy na jednu konkrétne analýzu určené pred začiatkom ich riešenia. Riadením týchto tímov budú poverení konkrétne pracovníci projektu.



4.2.3.4 Vývoj softvérového systému EP

Tato časť projektu bude zameraná na vlastný vývoj softvérových produktov, ktoré budú slúžiť pre možný elektronický prístup k elektronickým katastrálnym službám. Bude sa jednať predovšetkým o:

- Portálové riešenia (bude spoločné i pre systém ER),
- Moduly a technológie pre zaistenie bezpečnosti celého riešenia,
- Moduly pre distribúciu požiadaviek v rámci rezortu,
- Moduly pre správu poplatkov.
- Rozhranie pre spoluprácu s ASW VUK (predávanie a preberanie požiadaviek).

Pre vyššie uvedené platí, že konkrétne rozdelenie na jednotlivé moduly riešení a ich častí (ASW EP) a ostatne nutné technologické (ZSW) celky bude špecifikované a spresnené v GA. Súčasťou vývoja bude i integrácia s existujúcim ASW VUK, ktorý slúži pre údržbu a spracovanie údajov SK a prostredníctvom ktorého sú katastrálne služby poskytované.

Táto etapa sa bude prelínať aj s etapou Testovanie softvérového systému EP a ER. Pre vývoj a testovanie platí, že bude prebiehať v opakujúcich sa cykloch, t.j. vždy po vytvorení časti (verzia aplikačného programu) bude táto testovaná, vyhodnotená a v nasledujúcom cykle doplnená a opravená. Popis spôsobu testovania je uvádzaný v ďalšom texte.

4.2.3.5 Dodávka a inštalácia HW a ZSW

Tato etapa nie je súčasťou tohto projektu, ale jej uskutočnenie je nutné pre ostatné nadväzujúce činnosti v rámci tohto popisovaného projektu. Dodanie hardvérovej infraštruktúry je riešené prostredníctvom zmluvy na dodanie tovaru, číslo 200401676408-0101-0006 uzatvorenej medzi zmluvnými stranami Ministerstvom financií Slovenskej republiky a spoločnosťou Datalan, a.s.

Na základe vykonanej hardvérovej a softvérovej špecifikácie (vykonanej v GA), ktorá bude vytvorená v súlade s návrhom architektúr riešenia, bude uskutočnené dodanie a inštalovanie hardvéru na testovacie a 2 pilotné pracoviska.

Na inštalované HW prostredie bude v súlade s požiadavkami riešenia EP a ER inštalovaný odpovedajúci ZSW.

4.2.3.6 Dodávka a nastavenie softvérového systému ER

Prvým krokom tejto etapy projektu bude dodanie softwarového systému ER (inštalovaných médií a odpovedajúcich licencií). Dodaný systém bude v nasledujúcej fáze inštalovaný na odpovedajúci HW (v organizačných jednotkách určených pre pilotné testovanie tejto časti riešenia). Inštalovaný systém bude na základe odpovedajúcej DA nastavený pre použitie. Nasadenie riešenia bude realizované v súlade s platnou metodikou verzionovania produktov.

4.2.3.7 Testovanie softvérového systému EP a ER

Obecným obsahom tejto etapy je posúdenie kvalitatívnych atribútov vyvíjaného softvérového produktu. Správne navrhnutý proces testovania zohľadňujúci charakter, trvanie a rozsah projektu pomáha skracovať vývojový cyklus produktu a zvýšiť jeho kvalitu.

Prvým krokom bude vypracovanie a akceptácia Stratégie testovania systému EP a ER. Stratégia bude obsahovať a popisovať základné relevantné oblasti, ktoré súvisia s vlastným testovaním, t.j. typy testov, spôsob ich prevedenia, organizácia testovania, technicko-organizačné podmienky testovania (najmä obsahujúcu špecifikáciu testovacieho prostredia, ...), plánovanie a reportovanie identifikovaných nezhôd.

Testovanie dodaného riešenia EP a ER sa bude realizovať nasledovným spôsobom (bude detailizované a popísané v stratégii testovania):

- Plán testov - v súčinnosti projektového manažéra, analytika, manažéra testovania z ÚGKK SR bude vytvorený plán testovania a to včítane odhadu potrebných zdrojov a časového priebehu, budú určené ciele a z nich vyplývajúci rozsah, typy a priority testovania.
- Inštalácia ASW EP - v súčinnosti pracovníkov riešiteľských tímov bude inštalovaná aktuálna verzia ASW EP a všetky odpovedajúce komponenty na pilotnej/testovacej platforme.
- Príprava a konfigurácia testovacieho prostredia - uvedenie testovacieho prostredia do prevádzkyschopného stavu.



- Príprava testov - vytvorenie testovacích scenárov, príprava a generovanie testovacích dát - budú zaiťovať testerí ÚGKK SR.
- Vykonanie testov - vykonanie manuálneho testovania, zber výsledkov testovania robia testerí.
- Vyhodnotenie testov bude mať tieto fázy:
 1. posúdenie všetkých zistených chýb a rozhodnutie o ich riešení (či riešiť, kto, kedy ...),
 2. posúdenie kvality testovaného produktu (vyhodnotenie naplnenia cieľov testovania a rozhodnutie o ďalšom testovacom cykle).
- Vykonanie retestov - opakované vykonanie testovacích zostáv po odstránení zistených nedostatkov

Poznámky:

- Prvotné testovanie dodaného riešenia bude prebiehať v testovacom prostredí tréningového centra (TC) na VÚGK, ktoré plne zodpovedá prevádzkovým podmienkam. Postupné testovanie vyvíjaných modulov bude prebiehať v TC už priebežne počas vývoja.
- Na určené pilotné pracoviská bude dodané riešenie nasadené po preverení v TC VÚGK a v čase primeranom pre pilotnú prevádzku v živom prostredí reálneho pracoviska tak, ako to vyplynie z termínov a priebehu realizácie projektu.

4.2.3.8 Vypracovanie návrhu školení a zorganizovanie dvoch školení pre školiteľov ÚGKK SR

V tejto etape bude vytvorený návrh obsahu školení pre pracovníkov ÚGKK SR, na základe výstupov z jednotlivých predchádzajúcich etáp projektu: analýzy, návrhy, testovania.

Okrem návrhu obsahu školenia budú v súlade s požiadavkami súťažnej ponuky zrealizované dve školenia pre školiteľov ÚGKK SR s nasledujúcim obsahom:

- 1 deň - EP, elektronickej podateľne - základné funkcie, spôsob použitia, inštalácia a administrácia,
- 1 deň - ER, elektronickej registratúry - základné funkcie, spôsob použitia, ukážka priebehu a spracovania konkrétneho dokumentu, uloženie dokumentu.

4.2.3.9 Vypracovanie dokumentácie

Samostatnou etapou bude i vypracovanie odpovedajúcej dokumentácie. Táto etapa bude plnená priebežne a to na základe aktuálnych požiadaviek projektu. Jednotlivé dokumenty, ktoré budú v rámci tejto etapy vznikať, budú priebežne verifikované a doplňované. Jedná sa najmä o nasledujúce typy dokumentácie:

- Inštalčná príručka,
- Operačný manuál - dokumentácia k údržbe a podpore, administrácia riešenia,
- Pomoc - súčasť dodaného produktu vo forme on-line helpov - základný popis funkcionality produktov,
- Uživatelská dokumentácia - Uživatelská príručka - popis použitia vyvinutých produktov,
- Školiaca dokumentácia - dokumentácia určená pre zaistenie školení pre školiteľov pracovníkov rezortu.

Dokumentácia bude vytvorená štandardnými metodikami v jazyku slovenskom. Z každého typu v tomto bode uvedenej dokumentácie bude odovzdaný minimálne jeden výťažok v papierovej podobe a v elektronickej verzii CD/DVD budú dodané 2 kusy.

4.2.3.10 Dodávka inštalčných médií, zdrojových kódov

Súčasne s dodaním dokumentácie bude dodaná i konečná verzia celého softvérového riešenia systému EP a ER (v rozsahu podľa analýzy), vrátane zdrojových kódov a inštalčnej verzie kompletne vyvinutého softvérového riešenia na vhodnom inštalčnom médiu ako aj licencie od vyvinutého softvérového riešenia a od všetkého použitého komerčného softvéru. Všetky práva na používanie softvérového riešenia a podpornú dokumentáciu zostanú u ÚGKK SR.

4.2.3.11 Vypracovanie stratégie a štúdií

Hlavným obsahom tejto časti projektu, ktorá bude realizovaná priebežne behom celého projektu bude vypracovanie samostatných stratégií a štúdií, ktoré budú vypracované v jednotlivých etapách so zameraním:

- Etapa 1 - Úvodná špecifikácia rozsahu stratégií a štúdií - Etapa bude zameraná na detailné určenie tém pre vytvorenie plánu stratégií a štúdií:



1. finalizácia požiadaviek,
2. finalizácia plánu,
3. vytvorenie zhrnutia aktuálneho stavu,
- Etapa 2 - Analýza a porovnanie: - Cieľom etapy bude dodanie stratégií a štúdií v zmysle špecifikovaných požiadaviek pre elektronicke katastrálne služby:
 4. vypracovanie posúdenia dodávky existujúcich elektronických katastrálnych služieb,
 5. dodanie porovnania riešenia obdobných služieb v EU,
 - Identifikácia typov elektronických katastrov v učeních európskych krajinách,
 - Identifikácia cieľových zákazníkov pre každý typ služby a odhad využívania týchto elektronických služieb,
 - Analýza spôsobu úhrad za služby,
 - Analýza možných zmien/neprierodných zmien v legislatíve
 - Charakteristika technologickej infraštruktúry so špecifikáciou ktoré rozhrania sú používané (napr. Internet, uzatvorené siete, fyzické médiá, ...)
 - Opis marketingových stratégií zavedených poskytovateľmi služieb (reklama, propagácia, špecifikácia služieb)
 6. analýza požiadaviek zameraných na produkty a služby,
 7. review dodávky služieb v SR,
 8. právne review - dodávky služieb a produktov,
 9. štúdiá finančnej návratnosti riešenia pre poskytovanie on-line katastrálnych služieb - ekonomické prínosy, návratnosť riešenia,
 10. realizácia workshop,
 11. výstupná analytická správa
- Etapa 3 - Finalizácia stratégií a štúdií:
 12. realizácia workshop,
 13. definícia Servisného modelu,
 14. definícia Biznis plánu,

4.2.3.12 Finálna akceptácia

Záverečná etapa celého projektu bude obsahovať najmä nasledujúce činnosti projektu:

- Príprava akceptačných kritérií a metrík,
- Príprava plánu akceptácie,
- Prevedenie akceptácie,
- Sumarizácia a odovzdanie celej projektovej dokumentácie,
- Záverečný pracovný workshop riešiteľských tímov.

4.2.4 Zoznam dodávaných dokumentov

V rámci projektu budú vypracované ako výstupy najmä nasledujúce dokumenty:

- Úvodná správa - tento dokument,
- Globálna analýza,
- Detailní analýza elektronických katastrálnych služieb,
- Detailná analýza EP,
- Detailná analýza Poplatky,
- Detailná analýza a návrh bezpečnosti systému EP a ER,
- Detailní analýza - Zaručený elektronický podpis (ZEP),
- Detailní analýza ER,
- Detailní analýza legislatívy,
- Stratégia a štúdiá pre EP a ER,
- Uživateľská dokumentácia,
- Školiaca dokumentácia,
- Vývojová a prevádzková dokumentácia,
- Projektová kancelária - jedná sa o súbor dokumentov, ktoré budú slúžiť pre riadenie a organizáciu projektu (harmonogram, úkoly, rizika, zmeny, vzory dokumentov, zápisy a správy, záznamy komunikácie, ...).



4.2.5 Zoznam dodávaného softwaru a služieb

4.2.5.1 Dodávaný software

V rámci projektu bude dodaný nasledujúci softvér. Presné rozdelenie na konkrétne moduly riešení (ASW) a ostatné nutné technologické (ZSW) celky bude realizované v GA:

- ASW pre EP (viď Vývoj softvérového systému EP),
- ASW pre ER (viď Dodávka a nastavenie softvérového systému ER),
- ZSW a TSW pre EP (ZEP, ...).

4.2.5.2 Dodávané služby

V rámci projektu budú dodané najmä nasledovné služby:

- Vedenie projektu,
- Vedenie projektových tímov,
- Konzultačné služby,
- Analytické, projekčné a vývojové služby,
- Inštalácia ASW,
- Prípravy a podpory testovania,
- Služby školiteľov,
- Vedenie dokumentácie a projektovej kancelárie.

4.2.6 Podmienky a nadväznosti

Pre realizáciu projektu musia byť zo strany ÚGKK SR splnené najmä nasledujúce podmienky:

4.2.6.1 Podmienky súčasnosti

- Poskytnutie konzultácií k vyjasneniu špecifikácií funkčných a ostatných požiadaviek na riešenie, zaistiť schválenie konečnej verzie požiadaviek najneskôr do termínu určeného harmonogramom projektu.
- Vymenovať konzultantov za stranu ÚGKK SR pre každú špecifickú oblasť riešenia (EP, ER) a zaistiť ich dostupnosť v priebehu celého projektu.
- Poskytnúť konzultácie k návrhu riešenia v rámci Globálnej analýzy, zabezpečiť schválenie Globálnej analýzy v určenom termíne.
- Poskytovať konzultácie k návrhom riešenia v rámci detailných analýz a vývoja v priebehu celého projektu a zaistiť včasné schválenie projektových dokumentov (detailné analýzy, navrhnuté postupy).
- Zaistiť, aby schválené projektové dokumenty boli v súlade so zákonmi a vyhláškami SR.
- V spolupráci s dodávateľom zostaviť a schváliť plán akceptácie a jej metriky.
- Uskutočniť testovanie ASW EP a ER v zmysle testovacích plánov, poskytnúť dodávateľovi výsledky v dohodnutej forme.
- Zaistiť potrebné vstupy pre vývoj funkcií ASW (napr. Vstupní/výstupní súbory pre rozhranie systémov v požadovanej štruktúre).

4.2.6.2 Technické podmienky

- Zaistenie vstupu pracovníkov dodávateľa na pracoviská ÚGKK SR.
- Zaistenie miestnosti pre jednanie projektových tímov.
- Spolupráca na príprave a prevádzke HW na testovacích/pilotných pracoviskách.
- Zriadenie VPN prístupu na testovacom/pilotnom pracovisku pre inštaláciu nových verzií ASW.

4.2.6.3 Nadväznosti

- Zaistenie komunikácie s pracovníkmi dodávateľa ASW VÚK pre analýzy rozhrania na výmenu údajov medzi systémom EP a ASW VÚK.
- Zaistenie implementácie rozhraní v ASW VUK na základe špecifikácií daných týmto projektom.
- Na pilotnom pracovisku zaistenie prevádzky ASW VUK pre testovanie.



4.3 Zoznam identifikovaných rizík

Pre projekt boli identifikované nasledujúce globálne rizika

Id.	Identifikované riziko	Navrhovaný spôsob eliminácie dopadu rizika
1	Zmeny v legislatíve obmedzujúce príjem a poskytovanie údajov katastra a katastrálnych služieb v elektronickej forme	Sledovanie zmien v legislatíve v priebehu tvorby analýzy, a v prípade ich výskytu prispôbiť návrh riešenia tak, aby týmto zmenám vyhovoval.
2	Existujúce obmedzenia v relevantnej legislatíve, neumožňujúce plnohodnotnú obojsmernú komunikáciu v elektronickej forme pri realizácii elektronickej služieb katastra	Riziko nie je možné eliminovať v rámci tohto projektu.
3	Systém štátnej pokladnice, ktorý neumožňuje efektívne a rýchle spoplatňovanie poskytovaných informácií	Riziko bude eliminované využitím platobného portálu (v kompetencii ÚV SR), ktorý je v fáze nasadenia.
4	Certifikované hardvérové prostriedky pre uchovávanie privátneho kľúča elektronickej podateľne nemusia byť zo strany komunikujúcich inštitúcie (odberateľ EKS) z objektívnych dôvodov včas zabezpečené	Riziko nie je možné eliminovať v rámci tohto projektu. Služby budú ale aj tak rozdelené na certifikované prostredníctvom ZEP a HW a necertifikované.
5	Počet užívateľov zaručeného elektronickeho podpisu a schopnosť jeho získania a to včítane odpovedajúcich HW prostriedkov	Riziko nie je možné eliminovať v rámci tohto projektu. Služby budú ale aj tak rozdelené na certifikované prostredníctvom ZEP a HW a necertifikované.
6	Vnímanie a prijatie elektronizácie činnosti pracovníkmi na pracoviskách vnútri organizácie ÚGKK SR	Vykonanie osvetly v zmysle obsahu projektu a postupu jeho realizácie, proaktívna komunikácia zo strany ÚGKK SR na svojich zamestnancov.
7	Neexistujúce interné normy a predpisy určujúce interný obeh dokumentov v oblasti ER	Prezentácia obdobných riešení zimplementovaných v inštitúciách podobného zamerania, prevzatie vedomosti spôsobu riešenia.
8	Implementácia ASW VÚK	Sledovanie realizácie projektu ASW VÚK, aktívna komunikácia a modifikácia projektového plánu v závislosti od úspešnosti realizácie/ nasadenia projektu ASW VÚK.
9	Súbežné riešenie oblasti internej registratúry (ER, IOD) na úrovni centrálnych služieb štátnej správy	Sledovanie stavu riešenia a informácií o tomto riešení, zistenie rozhrania na tento systém. Uvedené informácie je potrebné zobrať do úvahy v rámci realizácie analýz.
10	Neuskutočnenie dodávky a inštalácie HW a ZSW	Sledovanie dodávky a inštalácie HW, proaktívna komunikácia s dodávateľom, vytvorenie dostatočnej časovej rezervy, prostredníctvom ktorej je umožnená eliminácia rizika.
11	Časová náročnosť riešenia projektu	Eliminácia rizika bude riešená projektovým riadením v zmysle používanej metodiky. V oblasti ER a IOD bude riešený len jeden vybraný proces, ktorý bude implementovaný.

4.4 Harmonogram projektu

V nasledujúcej tabuľke je uvedený rámcový harmonogram projektu, ktorý obsahuje základnú etapizáciu projektu a hlavné termíny (míľniky plnenia projektu).



Id.	Etapa/Fáza	Od	Do
1	Stanovení rozsahu projektu	1.1.2007	22.2.2007
2	Globálna analýza	23.2.2007	6.4.2007
3	Detailní analýzy a návrhy riešení	10.4.2007	2.8.2007
4	Vývoj softvérového systému EP	16.5.2007	15.9.2007
5	Dodávka a inštalácia HW a ZSW	-	31.07.2007
6	Dodávka a nastavení softvérového systému ER	20.8.2007	31.8.2007
7	Testovanie softvérového systému EP a ER	1.8.2007	19.10.2007
8	Vypracovanie návrhu školení a zorganizovanie dvoch školení pre školiteľov ÚGKK SR	1.10.2007	26.10.2007
9	Vypracovanie dokumentácie	17.9.2007	19.10.2007
10	Dodávka inštalačných médií a zdrojových kódov	15.10.2007	19.10.2007
11	Vypracovanie stratégií a štúdií	23.2.2007	19.10.2007
12	Finálna akceptácia	15.10.2007	2.11.2007

Detailný harmonogram bude na základe uvedeného plánu vypracovávaný v priebehu realizácie jednotlivých etáp projektu v súlade s metodikou riadenia projektu popisovanej v kapitole 5.3 Kontrola plánovania.

4.5 Súvisiace projekty

Medzi základné súvisiace projekty patria:

- Projekt Twinning Light - zaisťuje partnerský úrad ÚGKK SR zo Škótska - „Registers of Scotland“,
- Vývoj VUK - Časť B, ÚGKK06 - zaisťuje ÚGKK SR a dodávateľ ASW VUK, fy. ESPACE,
- Dodávka a inštalácia HW pre EP a ER,
- Dodávka a inštalácia ZSW pre EP a ER.



5 Proces riadenia projektu

5.1 Správa a kontrola zmien rozsahu definovaného ponukou/zmluvou

Táto časť definuje pravidlá pre správu a kontrolu zmien rozsahu. Výstupmi z procesu Správy a kontroly zmien môže byť nasledujúca projektová dokumentácia:

- Zmenová požiadavka (ZP)
- Ponuka na realizáciu Zmenovej požiadavky

Tak ako je tomu pri vývoji riešenia, aj ZP musí prejsť kompletným vývojovým cyklom. Identifikáciu ZP je možno zaznamenať v každej z disciplín vývojového cyklu. Identifikovaná ZP musí obsahovať:

- Jednoznačné označenie ZP
- Pomenovanie ZP
- Detailný popis predkladanej ZP
- Meno autora ZP
- Dátum prvej evidencie ZP

Podporou pre prvotnú evidenciu ZP bude jej existencia (zápis) v bug-trackingovom systéme JIRA, ktorý spoločnosť Datalan, a.s. využíva ako podporný nástroj na správu chýb a zmenových požiadaviek.

Takto identifikované ZP budú následne po uskutočnení analýzy pracnosti a dopadu evidované v separátnom dokumente (dokument Ponuky na realizáciu Zmenových požiadaviek) v štruktúre popisovanej vyššie, s doplnením nasledovných atribútov:

- Spôsob riešenia ZP
- Odhad pracnosti na implementáciu ZP
- Odhad dopadu realizácie ZP na existujúce míľniky projektu (ak je nutnosť riešenia ZP v aktuálne plánovanom vývojom cykle)

V závislosti od rozhodnutia akceptácie ZP zo strany objednávateľa, včítane akceptácie dohodnutého finančného a časového dopadu a identifikovaného dopadu realizácie predmetnej ZP, dodávateľ pristúpi k implementácii zmenovej požiadavky v zmysle predloženého ponuky na realizáciu.

Objednávateľ aj dodávateľ môže odmietnuť realizáciu ľubovoľnej ZP, pričom svoje odmietnutie musí zdôvodniť. Zmenové požiadavky, ktoré boli predložené prostredníctvom dokumentu Ponuky na realizáciu Zmenových požiadaviek, budú evidované v dokumente Report stavu projektu. Súčasťou tejto evidencie bude aj označenie stavu spracovania predmetnej požiadavky, tzn. označenie či sa jedná o otvorenú, zamietnutú, akceptovanú, realizovanú alebo uzatvorenú ZP.

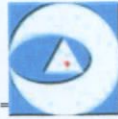
5.2 Sťažnosti objednávateľa

Spokojnosť zo strany ÚGKK SR bude neustále monitorovaná projektovými manažermi v priebehu riešenia projektu. Sťažnosti budú uvádzané v rámci zápisov z rokovaní projektových tímov alebo samostatne v rámci odpovedajúceho zoznamu sťažností. V prípade identifikácie sťažností, ktoré nebude možné vyriešiť v rámci kompetencií vedúcich projektu, budú tieto uvádzané v správe pre Riadiaci výbor projektu.

Riešenie sťažnosti a následné navrhovania ďalšieho postupu je následné v kompetencií Riadiaceho výboru projektu.

5.3 Kontrola plánovania

Pre základné plánovanie projektu slúži harmonogram projektu (rámcový a detailný). Harmonogram projektu je pripravovaný v súlade s metodikou a postupmi vývojového cyklu implementácie softvérového riešenia. Metodika



vývoja vychádza z upravenej metodiky Rational Unified Process (RUP) spoločnosti IBM Corporation, v zmysle ktorej dodávateľ realizuje dodávku softvérových riešení.

Jednotlivé identifikované odchýlky od definovaného úvodného harmonogramu/plánu sú reportované projektovými manažermi a sú prejednávané ako hlavné témy v priebehu stretnutí Projektovej rady. Harmonogram je upravovaný len v prípade rozsiahlych zmien a v zmysle zváženia a dohody akceptovanej projektovými manažermi za obe zmluvne strany.

5.4 Delegovanie práce a monitoring

Projektový manažér za stranu dodávateľa, spoločnosti Datalan, a.s. bude delegovať prácu a úlohy na jednotlivé členy tímu za dodávateľa. Projektový manažér za stranu objednávateľa, ÚGKK SR, bude delegovať prácu a úlohy na jednotlivé členy tímu za ÚGKK (vlastníkov procesov a identifikovaných požiadaviek).

Monitorovanie priebehu práce bude realizované prostredníctvom neformálnych stretnutí, revidovania výstupov a formálneho (projektového) reportovania v nasledovných intenciách:

- Stretnutia Projektovej rady budú usporadúvané na základe aktuálnej potreby projektu (minimálne 1x v mesiaci). Ich predmetom bude zistenie aktuálneho stavu projektu a definovania následných krokov.
- Stretnutia Riadiaceho výboru budú usporadúvané na mesačnej báze. Presný termín stanovuje a Riadiaci výbor zvoláva jeho predseda. Predmetom stretnutia bude diskusia o stave projektu na manažérskej úrovni a monitorovanie realizácie a naplňania hlavných projektových míľnikov.

5.5 Správa rizík

5.5.1 Identifikácia rizík a ich verifikácia

Rizika sú potenciálne udalosti, ktoré keď nastávajú majú nepriaznivé dopady na priebeh projektu. Pre manažovanie týchto rizík a z toho vyplývajúcu snahu o zníženie ich dopadu je vypracovaný detailný zoznam identifikovaných rizík počas celého procesu realizácie projektu. Zoznam rizík identifikovaných v inicializačnej fáze projektu je uvedený v kapitole Zoznam identifikovaných rizík.

Zoznam rizík obsahuje súhrn aktuálne identifikovaných hlavných rizík nepriaznivo vplyvujúcich na realizáciu projektu spolu s ich jednotlivými detailmi ako sú pravdepodobnosť výskytu, predpokladaný dopad v prípade nastania rizika, vlastníka, ktorý dokáže riziko eliminovať/znížiť a definovanie spôsobu jeho eliminácie.

Správa a kontrola rizík bude predmetom posúdenia na stretnutiach Projektovej rady a v prípade nutnosti budú definované dodatočné akcie na ich elimináciu.

5.5.2 Priradenie rizík - Vlastník rizika

Úlohou projektových manažérov za obidve strany bude dohliadať aby identifikované rizika mali priradených vlastníkov a budú dohliadať na existenciu krokov smerujúcich na ich elimináciu v prípade výskytu. Rizika budú projektovými manažermi pravidelne posudzované na projektových stretnutiach a bude kontrolovaný postup ich eliminácie v prípade výskytu, resp. budú posudzované dopady na preplánovanie, financie a splnenie akceptovaných požiadaviek.

5.5.3 Reportovanie zoznamu a stavu riešenia rizík Riadiacej rade

Aktuálny zoznam a stav riešenia rizík bude pripravovaný a formálne reportovaný Riadiacemu výboru projektu v mesačných cykloch, kedy Riadiaci výbor projektu zasadá.



5.6 Reportovanie stavu projektu

Report stavu projektu zabezpečuje dosiahnutie vyššej úrovne kvality a spôsobu reportovania plnenia aktivít definovaných na projekte. V súlade s týmito predpokladmi bude projektový tím definovať priradenie riešenia identifikovaných aktivít riešiteľom na projektových stretnutiach. Report stavu projektu je v súlade s definovanou kvalitou výstupov pripravovaný minimálne raz za mesiac.

Štruktúra dokumentu Report stavu projektu (Správa o priebehu projektu pre RV) je nasledovná:

- Manažérske zhrnutie – pravidelné upravovaný a dopĺňaný manažérsky súhrn o stave riešenia projektu
- Míľniky a stav ich plnenia – aktualizované projektové míľniky projektu a stav ich plnenia,
- Dodávané artefakty – aktualizovaný zoznam dokumentov, softvéru a služieb, ktorý ma byť dodávaný v priebehu realizácie projektu,
- Stav plnenia úloh – identifikácia zoznamu úloh a aktualizácia stavu ich plnenia,
- Zoznam rizík – definovanie zoznam rizík a návrh spôsobu ich eliminácie,
- Zoznam zmenových požiadaviek – správa identifikovaných zmenových požiadaviek a aktualizácia stavu ich riešenia.
- Eskalované požiadavky – zoznam eskalovaných požiadaviek na riešiteľské tímy,
- Požadované zákaznícke zdroje – definovanie zoznamu požadovaných zdrojov a aktualizácia stavu ich prístupnosti.

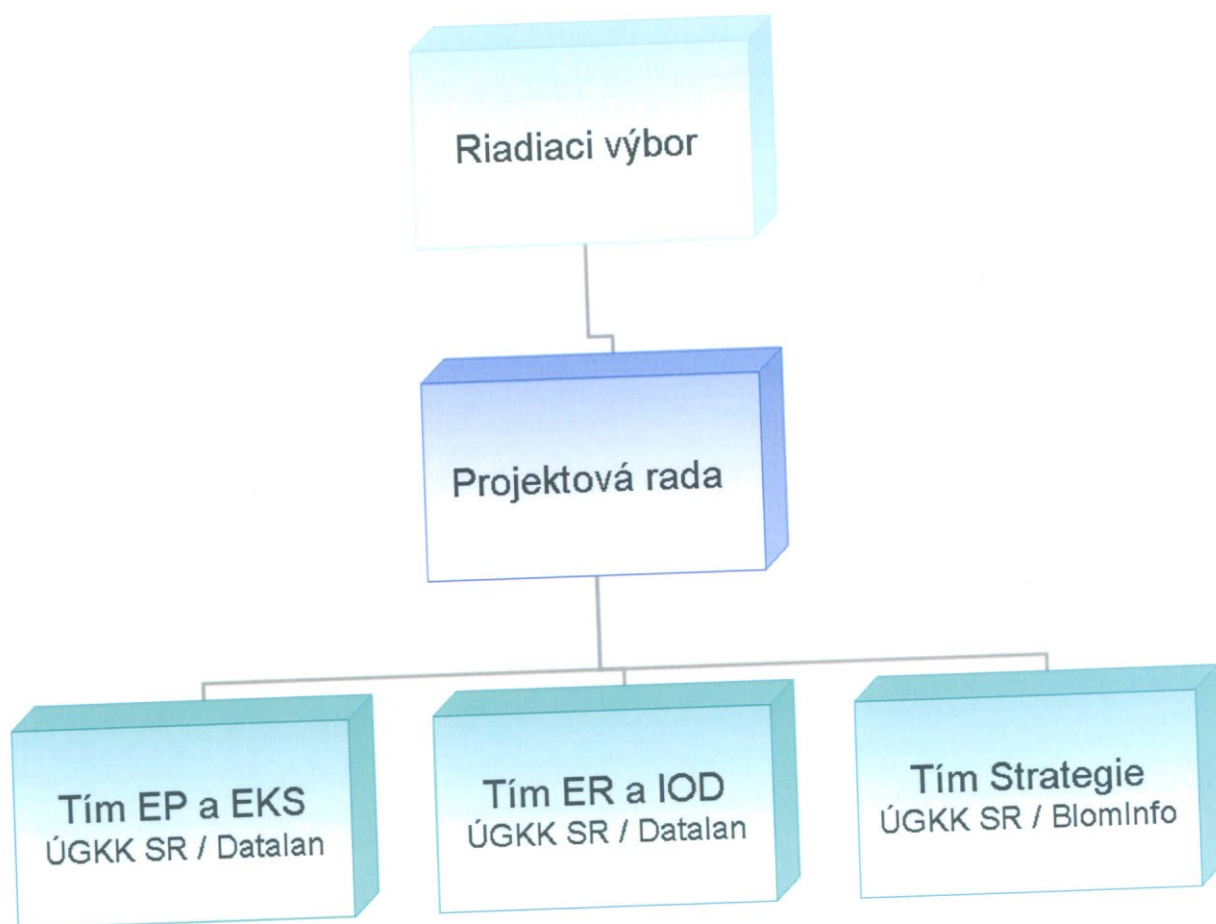


6 Organizácia, kompetencie a komunikácia

6.1 Organizačná štruktúra projektu

6.1.1 Organizačné schéma

Na nasledujúcom obrázku je zobrazená štruktúra tímu projektu prechodného fondu 2004/016-764.08.01 Posilnenie efektívnosti katastrálnych služieb - Technická asistancia.



6.1.2 Zloženie orgánov projektu

6.1.2.1 Riadiaci výbor

pracuje v nasledujúcom zložení:

Rola	Jméno	Organizácia
predseda	Matej Bada	ÚGKK SR
stály člen	Lubomír Gašparík	ÚGKK SR
stály člen	Patricia Sokáčová	ÚGKK SR



Rola	Jméno	Organizácia
stály člen	Ingrid Šuppová	ÚGKK SR
stály člen	Miroslav Melicherčík	Datalan
stály člen	Bohuslav Mesároš	Datalan
stály člen	Vojtech Kišš	MF SR, CFKJ
stály člen	Milan Petro	Úrad vlády
stály člen	Michaela Špeťková	ÚGKK SR, SPO
host' (podľa potreby)	Helena Kresáneková	ÚGKK SR
host' (podľa potreby)	Jarmila Urcikánová	ÚGKK SR
host' (podľa potreby)	Andrej Vojtičko	ÚGKK SR
host' (podľa potreby)	Dana Navrátilová	VÚGK
host' (podľa potreby)	Eduard Zubo	zástupca Katastrálneho úradu v Bratislave
host' (podľa potreby)	Iveta Koláriková	zástupca Správy katastra Bratislava
host' (podľa potreby)	Petr Pražský	Datalan

6.1.2.2 Projektová rada

pracuje v nasledujúcom zložení:

Rola	Jméno	Organizácia
vedúci (Projektový manažér Objed.), vedúci tímu EP a EKS	Jarmila Urcikánová	ÚGKK
zástupkyňa vedúcej	Erika Jasovská	ÚGKK
člen	Iveta Baloghová	ÚGKK
člen	Rastislav Filípek	VÚGK
člen	Daniela Navrátilová	VÚGK
člen, vedúci tímu ER a IOD	Stanislav Toček	ÚGKK
člen	Ladislav Varga	ÚGKK
člen	Eduard Zubo	zamestnanec Katastrálneho úradu v Bratislave
člen	Iveta Koláriková	zástupca Správy katastra Bratislava
člen	Mgr. Andrej Poláka	
vedúci (Projektový manažér Dod.)	Bohuslav Mesároš	Datalan
zástupca vedúceho	Petr Pražský	Datalan
člen, vedúci tímu EP a EKS Dod.	Peter Lid'ák	Datalan
člen, vedúci tímu ER a IOD Dod.	Roman Jaroš	Datalan

6.1.2.3 Pracovné skupiny

Sú zložené zo zamestnancov odberateľa a dodávateľa, ktorí zabezpečujú prenos informácií o riešení vecných oblastí projektu. Pracovná skupina sa zriadi so súhlasom podpredsedu úradu. Účasť zamestnancov organizácií rezortu vopred prerokuje riaditeľ katastrálneho odboru úradu so štatutárnym zástupcom príslušnej organizácie.

6.1.3 Doba činnosti orgánov projektu

- Riadiaci výbor, Projektová rada a Pracovné skupiny pracujú po dobu implementácie projektu prechodného fondu 2004/016-764.08.01 Posilnenie efektívnosti katastrálnych služieb - Technická asistencia.

6.1.4 Frekvencia činnosti tímov

- Riadiaci výbor sa schádza raz mesačne. Výbor zvoláva a vedie jej predseda. Pozvánka na zasadnutie výboru sa posila členom výboru, Ministerstvu financií SR, Úradu vlády SR, Centrálnnej finančnej a kontraktáčnej jednotke, riadiacemu programovému pracovníkovi a dodávateľovi projektu.



- Projektová rada sa schádza minimálne raz mesačne. Projektovú radu zvoláva a vedie jej vedúca.
- Pracovné skupiny sa schádzajú podľa potreby. Pracovné skupiny zvolávajú vedúci pracovných skupín.

6.2 Orgány riadenia projektu, činnosti a kompetencie

6.2.1 Riadiaci výbor projektu

Úlohou riadiaceho výboru je :

- schvaľovať výsledky projektu,
- prerokúvať a hodnotiť
 - možnosti riešenia projektu,
 - úroveň implementácie,
 - vecné plnenie zmluvy podľa jednotlivých predkladaných správ zo strany dodávateľa,
 - pokrok v realizácii projektu v súlade s harmonogramom,
 - relevantnosť a koncepčné otázky, efektívnosť a možný vplyv na plnenie strategických cieľov rezortu,
- spolupracovať s dodávateľom projektu a navrhovať odporúčania na zlepšenie súčinnosti.

6.2.2 Projektová rada

Projektová rada zodpovedá najmä za:

- prípravu podrobnej špecifikácie jednotlivých etáp projektu a podrobných harmonogramov,
- zriadenie pracovných skupín podľa potreby,
- návrh na organizačnú zmenu v projekte,
- návrh akceptačného plánu a plánu kvality,
- súčinnosť objednávateľa a dodávateľa,
- koordináciu členov pracovných skupín,
- organizačné zabezpečenie aktivít dodávateľa na miestach plnenia projektu,
- sledovanie, kontrolu a vyhodnotenie priebehu projektu,
- operatívne riešenie problémov, ktoré si nevyžadujú rozhodnutie riadiaceho výboru,
- vypracovanie správ a návrhov pre riadiaci výbor,
- dokumentáciu o priebehu implementácie,
- vedenie projektovej kancelárie,
- autorizáciu (podpis) všetkých (zmluvou vyžadovaných) dokumentov, ktoré sa týkajú riešeného projektu,
- návrhy prípadných korekcií projektu a k nim zodpovedajúcich zmien v zmluvných vzťahoch, ak to vyžadujú,
- prípravu jednotlivých výstupov pracovných skupín a výstupov projektu,
- odovzdanie a prevzatie jednotlivých výstupov projektu a vypracovanie zodpovedajúcich protokolov,
- koordináciu jednotlivých pracovných skupín,
- akceptačné konanie.

Projektová Rada sa podieľa najmä na:

- príprave a organizácii dodávok hardvéru, programového vybavenia a IT technológií.

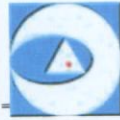
6.2.3 Pracovná skupina

Pracovné skupiny zodpovedajú najmä za:

- vecný súlad riešenej oblasti a užívateľských požiadaviek s návrhom riešeného projektu,
- kontrolu a overenie výstupov projektu, súlad vecného obsahu a užívateľských požiadaviek,
- prípravu a realizáciu pilotnej implementácie na vybraných pracoviskách.

Pracovné skupiny:

- poskytujú súčinnosť v dohodnutom rozsahu,
- podieľajú sa na spresnení riešenia modulov a väzieb medzi úlohami,

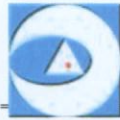


- podieľajú sa na vypracovaní podkladov a vykonaní činností slúžiacich k akceptácii jednotlivých fáz a etáp projektu (hodnotenie výstupov projektu),
- podieľajú sa na príprave a vlastnom vykonaní testovania,
- podieľajú sa na akceptačnom konaní spolu s vlastným vykonaním akceptácie výstupov projektu,
- posudzujú výstupy jednotlivých etáp riešenia projektu na základe akceptačných kritérií,
- vypracúvajú správy z akceptácie a akceptačné protokoly ako podklad pre rozhodnutie RV,
- vykonávajú akceptačné konanie,
- zabezpečujú súlad projektu so strategickými cieľmi objednávateľa,
- sledujú kvalitu a efektívnosť školení pracovných skupín a používateľov a prípravu používateľov na nasadenie elektronickej podateľne a elektronického podpisu,
- podieľajú sa na sledovaní efektivity použitia interných a externých zdrojov projektu,
- upozorňovaní na neočakávané problémy a riziká, potenciálne prekážky pri riešení projektu,
- podieľajú sa na pilotnej implementácii elektronickej podateľne a elektronického podpisu na pilotnom pracovisku, kde najmä:
 - koordinujú a riadia pilotnú implementáciu,
 - podieľajú sa na príprave údajov katastra pre pilotnú implementáciu na vybraných pracoviskách,
 - podieľajú sa na správe a riadení celej administratívnej agendy spojenej s pilotnou implementáciou,
 - podieľajú sa na technickej podpore pilotnej implementácie.

6.3 Typy rolí a definovanie kompetencií

6.3.1 Typy rolí za stranu dodávateľa a definovanie kompetencií

Názov role	-	Popis zodpovednosti
Programový manažér	-	Datalan, a.s. ustanoví programového manažéra, ktorého hlavnou úlohou je plošná zodpovednosť za dodanie projektu. Programový manažér je konečnou autoritou v procese rozhodovania o nevyriešených/otvorených projektových otázkach. Programový manažér tiež zodpovedá za kvalitu dodaných výstupov z projektu.
Projektový manažér	-	Datalan, a.s. ustanoví projektového manažéra, ktorého hlavnou úlohou je prevzatie zodpovednosti za úspešné dodanie projektu. Projektový manažér úzko spolupracuje s projektovým manažérom za stranu ÚGKK SR a zastrešuje primárny kontakt medzi dodávateľom a odberateľom.
Hlavný analytík	-	Datalan, a.s. vymenuje hlavného analytika, ktorého úlohou je definovanie spôsobu spracovania výstupov analýzy a vlastná realizácia analytických výstupov v súčinnosti s ďalšími analytikmi.
Architekt riešenia	-	Datalan, a.s. ustanoví architekta riešenia, ktorého primárnou úlohou je zastrešenie plošnej architektúry navrhovaného riešenia. Architekt riešenia vedie technických konzultantov a rieši projekt po technickej stránke. Pri riešení musí byť úzka kooperácia medzi architektom riešenia a technickým garantom za stranu objednávateľa.
Technický konzultant	-	Osoba so znalosťami tvorby analýz, riešenia návrhu a implementácie, riešenia nasadenia softvéru, resp. testovania vytvoreného riešenia.
Obchodný manažér	-	Úlohou obchodného manažéra je zastrešenie všetkých obchodných aktivít, ktoré vzniknú v priebehu realizácie projektu, resp. po jeho dodaní. Obchodný manažér je kľúčovou osobou, ktorá zastrešuje všetky zmluvne aspekty viažuce sa k projektu.



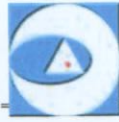
6.3.2 Typy rolí za stranu ÚGKK a definovanie kompetencií

Názov role	- Popis zodpovednosti
Riadiaci programový pracovník	<p>- Pracovník zodpovedný za vecnú/technickú implementáciu a monitorovanie projektov finančnej pomoci EÚ, najmä vo vzťahu k plneniu cieľov definovaných v rámci jednotlivých projektov, v rámci svojho ústredného orgánu štátnej správy.</p> <p>V plnom rozsahu zodpovedá za odbornú realizáciu zmluvy v súlade so súťažnými podmienkami projektu.</p> <p>Schvaľuje vecnú stránku predložených faktúr zo strany dodávateľa alebo zhotoviteľa.</p> <p>Podpisuje preberací a záverečný protokol (provisional acceptance, final acceptance), ktorý je súčasťou zmluvy o prevode majetku nadobudnutého v rámci PHARE a Prechodného fondu.</p> <p>Schvaľuje vecné plnenie zmluvy podľa jednotlivých predkladaných správ zo strany poskytovateľa.</p> <p>Sleduje vecnú realizáciu projektu a v prípade potreby predkladá NAC v spolupráci s PAO žiadosti o úpravu projektu.</p> <p>Informuje NAC, NAO a PAO raz mesačne o stave implementácie projektu formou krátkych zápisov z mesačných monitorovacích stretnutí na ktoré pozýva zástupcov riaditeľa odboru, Úradu vlády, CFKJ a v prípade potreby NF.</p> <p>Informuje PAO IA/CFKJ (v kópii informuje NAO) o vzniknutých nezrovnalostiach a spolupracuje s kontrolnými orgánmi pri ich riešení;</p>
Projektový manažér	<p>- Hlavnou úlohou je prevzatie zodpovednosti za úspešné dodanie projektu. Projektový manažér úzko spolupracuje s projektovým manažérom za stranu dodávateľa a zastrešuje primárny kontakt medzi dodávateľom a odberateľom. Ďalej riadi vlastnú realizáciu projektu, zodpovedá za vedenie, pripravuje harmonogram a obsah etáp projektu, priebežne plánuje a monitoruje priebeh projektu.</p>
Vedúci tímu	<p>- Riadi a monitoruje vlastnú činnosť pracovného tímu, formuluje a prideluje úlohy, pripravuje plány práce pre tím, stanovuje termíny riešenia jednotlivých činností a kontroluje ich zaistenie, zodpovedá za postup týchto činností, monitoruje a hlási odchýlky od harmonogramu, navrhuje opatrenia k náprave.</p>
Člen tímu	<p>- Zodpovedá za včasnú a kvalitnú realizáciu prác v rámci tímov vykonávaných podľa pokynov vedúcich tímov alebo projektu, zaisťuje riešenie úloh tímov na báze tímovej spolupráce a existujúcich pravidiel pre riadenie tímov.</p>

6.4 Komunikácia s objednávateľom a tretími stranami

Zo strany ÚGKK SR bola stanovená kontaktná osoba, zastrešujúca projekt na úrovni projektovej rady, t.j. je predpoklad že projektoví manažéri za obidve strany sú schopní riešiť všetky projektové úlohy. Projektový manažér za stranu ÚGKK SR bude poskytovať projektovému manažérovi za stranu Datalan, a.s. informácie o dôležitých výstupoch z interných mítingov ÚGKK SR, ktoré majú vplyv na riadenie a realizáciu projektu, resp. môžu ohroziť plánovanú dodávku jednotlivých častí projektu.

V prípade výskytu sporných/ otvorených otázok budú tieto eskalované na kompetentné osoby zo strany objednávateľa a dodávateľa.



Spoločnosť Datalan, a.s. bude komunikovať priamo len na členov riešiteľského tímu zo strany ÚGKK SR. V prípade že budú požadované informácie zo strany tretích strán, resp. ich participácia na riešení, zastrešenie tejto spolupráce a komunikácie bude plne v kompetencii ÚGKK SR.

6.5 Proces eskalácie

Riešenie eskalácie sporných otázok bude realizované prostredníctvom dvoch úrovní:

- Prvá úroveň - Úroveň Projektovej rady
 - Projektový manažér za stranu ÚGKK SR
 - Projektový manažér za stranu Datalan, a.s.
- Druhá úroveň - Úroveň Riadiaceho výboru

6.6 Forma kooperácie a organizácie práce

ÚGKK SR a spoločnosť Datalan, a.s. bude spolupracovať v priebehu riešenia projektu v nasledovnej forme:

- Individuálne stretnutia - stretnutia členov riešiteľského tímu za objednávateľa a dodávateľa,
- Písané dokumenty - forma zdieľania informácií zistených v priebehu riešenia projektu.

Predpokladom úspešnej realizácie projektu je úzka spolupráca riešiteľských tímov za stranu ÚGKK SR (VÚGK, KÚ, SK, GKÚ) a spoločnosti Datalan, a.s. Bezproblémová realizácia projektu je podmienená okrem iného tiež:

- Primeranou súčinnosťou projektového tímu za stranu ÚGKK SR v súlade s dohodnutým úlohami projektového plánu,
- Bezproblémovým prístupom členov projektového tímu za stranu Datalan, a.s. k relevantným dokumentom a informáciám,
- Bezproblémovým prístupom členom dodávateľského tímu do budov úradov, v ktorých bude projekt riešený.

Úspešná organizácia práce na projekte bude zaistená:

- Reportovaním o stave projektu zo strany projektového manažéra spoločnosti Datalan, a.s. minimálne raz za mesiac, vo forme štandardného Reportu / Správy stavu projektu,
- Pravidelnými projektovými stretnutiami medzi členmi projektovej rady, na ktorých bude aktualizovaný stav realizácie projektu, bude vyhodnocovaný posun v súlade s definovaným projektovým plánom a bude aktualizovaný zoznam rizík a definované spôsoby ich eliminácie



7 Definícia podporných procesov cyklu projektu

7.1 Správa dokumentácie

7.1.1 Tvorba obsahu a jeho verifikácia

Nasledujúci text obsahuje základné informácie o spôsobe prevedenia verifikácie výstupných dokumentov projektu (globálna analýza, detailní analýzy, zápisy, správy, ...).

7.1.1.1 Vznik

- Behom činnosti projektu vznikajú (komunikuje sa prostredníctvom) projektovej dokumentácie – zápisy z rokovaní, správy, ostatné relevantné výstupy (respektíve informácie obsiahnuté v rámci tejto dokumentácie).
- Odpovedajúci členovia projektu sú informovaní o vzniku a mieste uloženia dokumentu do PK v prípade, že má na ne alebo na ich činnosť tento dokument vplyv.

7.1.1.2 Zodpovednosti za uloženie dokumentov

- Uloženie dokumentu do PK a informovanie odpovedajúcich členov projektu zaistí autor dokumentu alebo člen projektu určený na základe dohody uskutočnenej behom vzniku dokumentu alebo odpovedajúceho rokovania.

7.1.1.3 Termíny na prípravu pripomienok a ich príprava

- Informovanie odpovedajúcich členov projektu zaistí autor dokumentu alebo určený člen projektu tak, aby členovia projektu na ktorých činnosti má obsah dokumentu vplyv mohli s dostatočnou časovou rezervou na obsah dokumentu alebo závery z nich vychádzajúce reagovať.
- Určení členovia projektu pripraví písomnú svoju reakciu na dokument (v prípade že je táto činnosť relevantná) do termínu stanovených v rámci evidencie úloh, priamo v dokumentu alebo v dohodnutých termínoch.

7.1.1.4 Sumarizácia pripomienok

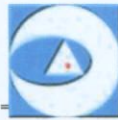
- Vedúci projektu odpovedajúcej strany alebo poverený člen projektu vykoná sumarizáciu dodaných pripomienok od jednotlivých členov pracovných tímov.
- Sumarizované pripomienky predá zodpovednému zástupcovi druhej strane projektu, eventuálne sumarizované pripomienky so zástupcom prejedná.

7.1.1.5 Termíny

- Verifikácia a príprava pripomienok sa prevádza v termínoch stanovených pre túto činnosť.
- Ak nedostane strana autora dokumentu v stanovenom termíne sumarizované pripomienky druhej strany má sa obsah dokumentu za odsúhlasený, v prípade, že sa strany nedohodnú inak.
- Pokiaľ je výstupný dokument predmetom akceptácie, riadi sa verifikácia a príprava pripomienok k dokumentu (výstupu projektu) pravidlami stanovenými pre akceptáciu tohto výstupu zmluvou, popri prípade ostatnou projektovou dokumentáciou (plán akceptácie).

7.1.1.6 Riešenie nesúládov

- Vykonáva sa na základe pravidiel stanovených pre projekt zmluvou a ostatnou projektovou dokumentáciou.



7.1.2 Označovanie dokumentácie

Dokumenty sú členené do dvoch skupín:

- Riadiace dokumenty, t.j. dokumenty, ktoré majú presne definovaný obsah, štruktúru aj formu. Každý riadiaci dokument má vytvorenú svoju šablónu v MS Word
- Ostatné dokumenty, t.j. dokumenty, ktoré sú buď pracovnými, alebo finálnymi podkladmi či výstupmi projektov. Tieto dokumenty nemajú predpísaný obsah. Sú pre ne definované len základné formálne pravidla. Pre vytváranie týchto dokumentov nebude použitá štandardná šablóna.

7.1.2.1 Pomenovanie riadiacich dokumentov

EPR07_XX_WW_nazov_dokumentu_{RRMMDD/vNN}

EPR07_XX_nazov_dokumentu_RRMMDD_vNN

Kde:

EPR07 - konštanta, interné označenie projektu, kde 07=rok štartu projektu,

XX - označenie typu dokumentu vid' číselník uvedený v kapitole 7.1.2.3,

WW - poradové číslo dokumentu v rámci danej rady typu dokumentov, pre UK a ME číslo zhodné s číslom Etapy/fáze/činnosti, pozn.: môže byť vynechané, pokiaľ z typu dokumentu jasne vyplýva, že bude jediným v rámci daného projektu, resp. etapy projektu,

nazov_dokumentu - názov dokumentu na maximálne tridsať znakov, v prípade riadiacich dokumentov je nepovinný (ZJ, ZI, PP, PZ,...)

RRMMDD - dátum vzniku dokumentu, alternatívne označenie k verzii dokumentu, v tomto prípade môže nahradzovať verzia a tá je v označení dokumentu nepovinná,

vNN - konštanta „v“ a poradové číslo verzie, najvyššia verzia (aktuálna) má najvyššie poradové číslo

7.1.2.2 Pomenovanie ostatných dokumentov

Pomenovanie ostatných dokumentov

EPR07_XX_nazov_dokumentu_RRMMDD_vNN

Kde:

EPR07 - konštanta, interné označenie projektu, kde 07=rok štartu projektu,

XX - konštanta „OD“ - pracovná verzia dokumentov etapy projektu, konštanta „OF“ - pre finálnu verziu dokumentu výstupu etapy odovzdávanú zákazníčkovi,

nazov_dokumentu - názov dokumentu na maximálne tridsať znakov

RRMMDD - dátum vzniku dokumentu, alternatívne označenie k verzii dokumentu, v tomto prípade môže nahradzovať verzia a tá je v označení dokumentu nepovinná,

vNN - konštanta „v“ a poradové číslo verzie, najvyššia verzia (aktuálna) má najvyššie poradové číslo

Pomenovanie dokumentov detailnej analýzy

EPR07_DA_Nazov_fce_RRMMDD_vNN

Kde:

EPR07 - konštanta, interné označenie projektu, kde 07=rok štartu projektu,

DA - konštanta „DA“ - dokument obsahuje detailnú analýzu,

Nazov_fce - názov funkcie (oblasti DA), maximálne 30 znakov,

RRMMDD - dátum vzniku dokumentu, alternatívne označenie k verzii dokumentu, v tomto prípade môže nahradzovať verzia a tá je v označení dokumentu nepovinná,

vNN - konštanta „v“ a poradové číslo verzie, najvyššia verzia (aktuálna) má najvyššie poradové číslo

Pomenovanie ukladaných emailov obsahujúcich komunikáciu na projekte

EPR07_Et_RRMMDD_nazov_dokumentu.txt

Kde:

EPR07 - konštanta, interné označenie projektu, kde 07=rok štartu projektu,

Et - Obsah e-mailu - E - konštanta, t = označenie tímu, vid' ďalej



RRMMDD - dátum vzniku dokumentu, prehodenie dátumu vzniku je z dôvodu zaradenia e-mailov chronologické, tak ako vznikali a to pre lepšiu orientáciu.
navez_dokumentu - názov dokumentu môže mať maximálne tridsať znakov. Vhodné je uvádzať autora dokumentu ako prvú časť názvu dokumentu.
txt - konštanta pre textový súbor

7.1.2.3 Zoznam typov dokumentov

V nasledujúcej tabuľke je uvedený zoznam typov dokumentov.

Názov dokumentu	Skratka typu dokumentu
Akceptačný protokol (Správa z akceptácie)	AP
Detailná analýza	DA
Metriky	ME
Obsah e-mailu - E - konštanta, t = označení tímu: označení tímu, vid' nižšie, t = 0 - pre všetky ostatné emaily, nezaradené ku práci konkrétnych tímov	Et
Odvzdačiaci protokol	OP
Ostatné dokumenty	OD, OF
Plán projektu	PL
Prezentácia	PT
Projektová zmena	CR
Projektový zámer	PZ
Program / zápis z jednania (rokovania) - pracovné tímy, ZR, PR - konštanta, t = označenie tímu: EP - EKS (tím 1) - ZR1, ER - IOD (tím 2) - ZR2	ZRt, PRt
Program / zápis z jednania - riadiaci výbor	ZR
Program / zápis z jednania - vedenie projektu	ZJ, PJ
Správa pre riadiaci výbor z projektu	ZZ
Úloha	UH

7.1.3 Ukladanie dokumentácie - Projektová kancelária

- Projektová kancelária je nástroj pre vedenie a riadenie dokumentácie projektu.
- Pre tento projekt je projektová kancelária realizovaná prostriedkami operačného systému. V určených adresároch sú uložené významné dokumenty projektu.

7.1.3.1 Vedenie, zodpovednosť

- Po dohode oboch strán je vedením kancelárie poverený Objednávateľ.

7.1.3.2 Inštalácia PK, prístup

- PK je inštalovaná a prístupná na serveru \\192.168.20.11\epr07_prk_priv\$.
- Prístup k tejto kancelárii je len pre čítanie údajov. Zápis a uloženie údajov do projektové kancelárie môžu realizovať len vedúci tímov.
- Prístup k PK pre členy pracovných tímov je uvedený v dokumente: [EPR07_OD_Pristup_do_PK_070208_v1_0.doc](#).

7.1.3.3 Konvencia

- Konvencia pre uloženie a pomenovanie dokumentov v rámci PK je uvedená v Označovanie dokumentácie.



7.1.3.4 Prístup pre dodávateľa

- Dodávateľ bude pristupovať k PK prostredníctvom VPN prístupu.

7.2 Správa verzií a konfigurácie

7.2.1 Správa verzií dokumentov

- Správa verzií dokumentov projektu je uvedený v Označovanie dokumentácie.

7.2.2 Správa verzií ASW

Správa verzií ASW bude zastrešená prostredníctvom verzionovacieho systému CVS.

Verzie produktu budú mať jednoznačné označenie v tvare: **kX_Y_Z**, kde:

- k** - je konštanta, znak 'r' pre release alebo znak 'b' pre branch
- X** - je hlavné číslo
- Y** - je poradové číslo
- Z** - je maintenance číslo

Označenie sa zároveň použije ako tag v CVS na otagovanie všetkých modulov, ktoré sú súčasťou release.

Hlavné číslo zodpovedá rozsahu funkčnosti uvoľňovaného produktu. Ak existuje analýza, má sa hlavné číslo synchronizovať s baseline číslom analýzy takto: ak produkt svojou funkcionalitou zodpovedá funkcionalite dohodnutej v N-tej baseline analýzy, potom sa hlavné číslo uvoľňovanej verzie produktu. Pri zvyšovaní hlavného čísla sa poradové čísla nulujú.

Poradové číslo zodpovedá postupnosti vývoja a zvyšuje sa pri uvoľnení produktu. Nie je nutné, aby napr. pri externom uvoľnení čísla nasledovali bezprostredne za sebou (napr. je možné, že sa dodávateľovi uvoľní verzia r3_15 a najbližšie za tým verzia r3_56).

Maintenance číslo sa používa až pri opravovaní chýb. Ide o typické rozvetvenie vývoja, kedy sa už pracuje na novej verzii produktu, ale v starej je nutné opraviť chyby a opäť ju uvoľniť (branching). Počet použitých cifier pre čísla verzií je voliteľný.

7.3 Definovanie kontroly kvality výstupov

Kontrola kvality výstupov projektu bude zaistená ich akceptáciou (odsúhlasením obsahu). Postup je uvedený v rámci nasledujúcej kapitoly tohto dokumentu Akceptácia dodaných dokumentov a softwaru.

7.4 Akceptácia dodaných dokumentov a softwaru

Akceptácia výstupov projektu sa prevádza podľa nasledujúcich pravidiel:

- 1) Ukončenie každej etapy, resp. ukončenie každého parciálneho plnenia projektu, bude formou akceptačného konania, pričom jeho výstupom bude písomný akceptačný protokol potvrdený obidvoma zmluvnými stranami. Akceptačné konanie prebehne po odovzdaní výstupov každej etapy resp. po odovzdaní každého parciálneho plnenia. Výsledkom akceptačného riadenia je akceptácia (akceptované alebo akceptované s výhradou) alebo neakceptácia (neakceptované) výstupov resp. plnení.
- 2) Výstupy každej etapy, resp. každého parciálneho plnenia projektu predá Dodávateľ Objednávateľovi v dohodnutých termínoch. Po predaní a prevzatí týchto výstupov je dodávateľ povinný vystaviť odovzdávajúci protokol a objednávateľ je povinný tento odovzdávajúci protokol potvrdiť.



- 3) Po odovzdaní výstupov má Objednávateľ v spolupráci so Dodávateľom povinnosť previesť akceptačné konanie v termínoch určených harmonogramom projektu, ak sa nedohodnú zmluvné strany inak. Začiatok akceptačného konania začína dňom predania výstupov etapy Projektu Objednávateľovi. Termín začatia akceptačného konania sa pomerne posunie o dobu, o ktorú je Dodávateľ v meškani s odovzdaním výstupov etáp.
- 4) Objednávateľ vystaví najneskôr dva (2) pracovné dni pred termínom stanoveným pre ukončenie akceptačného obdobia správu, ktorá obsahuje hodnotenie výstupov etapy, inak sa má za to, že výstup etapy Projektu bol Objednávateľom akceptovaný uplynutím termínu stanoveného pre ukončenie akceptačného konania, pokiaľ sa zmluvné strany nedohodnú inak.
- 5) V prípade, že predané výstupy nespĺňajú dohodnuté akceptačné kritéria, stanoví sa dohodou zodpovedných zástupcov zmluvných strán nové termíny akceptačného konania.
- 6) V prípade, že akceptácia bola úspešná, je Objednávateľ povinný vystaviť Akceptačný protokol, s dátumom akceptácie. Akceptačný protokol musí Objednávateľ vystaviť najneskôr v termíne určenom pre ukončenie akceptačného konania, inak sa má za to, že Akceptačný protokol bol vystavený dňom uplynutia akceptačného obdobia.
- 7) Dodávateľ (bez nárokov na dodatočné zvyšovanie ceny) vykoná bez zbytočného odkladu posúdenie požadovaných úprav a zapracovanie relevantných úprav výstupov Projektu na základe výsledkov akceptácie v termíne stanovenom vedúcimi projektu.



8 Prílohy

8.1 Príloha č. 1 – Špecifikácia rozsahu prác

Rola	Osoba	Rozsah
Projektový manažér	Neil Smith	90
	Petr Pražský	75
	Bohuslav Mesároš	80
Biznis analytik/ Analytik	Peter Liďák	90
	Peter Wyatt	34
	Ron Logan	8
	Kari Korsvolla	34
Architekt riešenia	Roman Jaroš	160
	Peter Jászberényi	50
KE pre legislatívu	Richard Baldwin	20
	Kathrine Kelm	6
	Ulf Ertzaas	6
KE pre automat procesov	Vladimir Vasiljev	10
	Jozef Hušek	109
KE pre e-government	Tony Bovaird	12
KE pre digitálne archívy	Juraj Balucha	90
	Peter Laufer	120
KE pre elektronickej registratúry	Ján Račko	100
	Tomáš Božík	50
	Tomáš Klimeš	60
KE pre elektronický podpis	Marcel Zanechal	20
	Patrik Martinovský	120
	Tomáš Božík	70



12.4 Príloha č.4 zmluvy

Priebežné správy



Úrad geodézie, kartografie a katastra SR

Vývoj systému elektronickej podateľne a registratúry katastra

Priebežná správa

Zákazník: Úrad geodézie, kartografie a katastra SR
Názov: Vývoj systému elektronickej podateľne a registratúry katastra
Referencia: EPR07

Bratislava, dňa: 7. 3. 2007
Verzia dokumentu: 1.0
Stav dokumentu: Draft

Autor: Petr Pražský
Pražský, s.r.o.

.....
Dátum, Podpis

Autor: Bohuslav Mesároš
Datalan, a.s.

.....
Dátum, Podpis

Review: Viliam Bošiak
Datalan, a.s.

.....
Dátum, Podpis

Akceptácia: Urcikánová Jarmila
Úrad geodézie, kartografie a katastra SR

.....
Dátum, Podpis



1 Obsah

1	Obsah	2
2	Úvod	3
2.1	Verzie dokumentu	3
3	Sumarizácia progresu aktivít.....	4
3.1	Harmonogram plnenia projektu	4
3.2	Prehľad stavu realizovaných činností	4
3.3	Zhodnotenie celkového vývoja s ohľadom na úspešnosť činnosti plnenia termínov.....	5
4	Identifikácia dôležitých problémov a zmien	6
4.1	Identifikácia dôležitých problémov a spôsob ich riešenia	6
4.2	Identifikované zmeny a spôsob ich riešenia.....	6
5	Stručná finančná správa	7



2 Úvod

Predkladaný dokument je priebežnou správou, ktorá podáva informácie o priebehu realizácie projektu „Vývoj systému elektronickej podateľne a registratúry katastra“. Priebežná správa je aktualizovaná v trojmesačnom cykle.

Dokument vychádza zo Zmluvy na poskytovanie služieb, licenčná zmluva, číslo zmluvy 200401676408-01-01-0001, podpísanej medzi zmluvnými stranami Ministerstvom financií Slovenskej republiky a spoločnosťou Datalan, a.s.

2.1 Verzie dokumentu

Obsahom nasledujúcej tabuľky je zoznam histórie verzií predkladaného dokumentu.

Verzia	Dátum	Popis zmien	Autor zmien
1.0	7.3.2007	Finálna verzia prvej správy	Mesároš
0.2	7.3.2007	Finalizácia prvej verzie dokumentu	Mesároš
0.1	1.3.2007	Vytvorenie dokumentu a jeho úvodné naplnenie	Mesároš



3 Sumarizácia progresu aktivít

3.1 Harmonogram plnenia projektu

Na základe harmonogramu vychádzajúceho z predloženej ponuky a akceptovaného prostredníctvom dokumentu úvodnej správy je v nasledovnej tabuľke zoznam hlavných míľnikov projektu spolu s predpokladanými dátumami ich ukončenia.

Míľnik projektu	Dátum míľnika	Splnené/ Nesplnené
Akceptácia dvojmesačného odkladu projektu	7.1.2007	
Stanovení rozsahu projektu	22.2.2007	Splnené
Globálna analýza	6.4.2007	V realizácii
Detailné analýzy a návrhy riešení	2.8.2007	
Dodávka a inštalácie HW a ZSW	31.7.2007	
Dodávka a nastavení softvérového systému ER	31.8.2007	
Vývoj softvérového systému EP	15.9.2007	
Testovanie softvérového systému EP a ER	19.10.2007	
Vypracovanie dokumentácie	19.10.2007	
Dodávka inštalačných médií, zdrojových kódov	19.10.2007	
Vypracovanie stratégií a štúdií	19.10.2007	
Vypracovanie návrhu školení a zorganizovanie dvoch školení pre školiteľov ÚGKK SR	26.10.2007	
Finálna akceptácia	2.11.2007	

3.2 Prehľad stavu realizovaných činností

ID činnosti	Názov činnosti/ míľniku	Dátum začiatku plán	Dátum ukončenia plán	Zmena dátumu ukončenia	Dátum ukončenia skutočný
1	1 Riadiaci výbor	17.1.2007	17.1.2007	-	17.1.2007
1	2 Vytvorenie pracovných tímov	19.1.2007	15.2.2007	-	15.2.2007
1	3 Vytvorenie Projektovej kancelárie a metodiky vedenia projektu	24.1.2007	15.2.2007	-	15.2.2007
1	4 1. spoločný WS pracovných tímov - prezentácia projektu	24.1.2007	24.1.2007	-	24.1.2007
1	5 Pracovný WS - pracovné tímy, definovanie podkladov	15.1.2007	21.2.2007	-	21.2.2007
1	6 Definovanie rozsahu projektu, verifikácia, úpravy	23.1.2007	15.2.2007	-	15.2.2007
1	7 2. spoločný WS pracovných tímov - prezentácia projektu	7.2.2007	7.2.2007	-	7.2.2007



ID činnosti	Názov činností/ míľniku	Dátum začiatku plánu	Dátum ukončenia plánu	Zmena dátumu ukončenia	Dátum ukončenia skutočný	
1	8	Prezentácia Poplatkov a problematiky ZEP	8.2.2007	8.2.2007	-	8.2.2007
1	9	3. spoločný WS pracovných tímov - prezentácia projektu	15.2.2007	15.2.2007	-	15.2.2007
1	10	4. spoločný WS pracovných tímov - prezentácia projektu	21.2.2007	21.2.2007	-	21.2.2007
1	11	Riadiaci výbor	22.2.2007	22.2.2007	-	22.2.2007
1	12	Akceptácia rozsahu projektu (*)	22.2.2007	22.2.2007	-	22.2.2007

Poznámka: (*) - Dokumentu Úvodnej správy prejednaný na Riadiacom výbore. Výhrady a pripomienky k dokumentu zapracované do finálnej verzie dokumentu Úvodnej správy v termíne 7.3.2007.

3.3 Zhodnotenie celkového vývoja s ohľadom na úspešnosť činnosti plnenia termínov

V rámci realizácie projektu prebehla úvodná etapa a bol splnený míľnik definovania rozsahu projektu. Výstupom definovania rozsahu projektu je Úvodná správa, ktorej obsahom je definícia parciálnych cieľov projektu, detailizácia rozsahu dodávky, definovanie zoznamu dodávaných dokumentov a služieb a stanovenie harmonogramu plnenia projektu. Dokument ďalej obsahuje definovanie pravidiel riadenia projektu, definovanie pravidiel pre správu a kontrolu zmien a pravidiel pre správu a elimináciu identifikovaných rizík projektu. Posledné časti Úvodnej správy obsahujú stanovenie štruktúry pracovného tímu, definovanie rolí a kompetencií a definíciu podporných procesov cyklu projektov. Dokument Úvodnej správy bol podmienene akceptovaný zo strany Riadiacej výboru, pričom boli zaslane pripomienky na zapracovanie. Pripomienky boli zo zapracované v termíne 7.3.2007.

Ďalšia etapa realizácie projektu je zameraná na vytvorenie Globalnej analýzy. Výstupom etapy bude dokument Globálna analýza, ktorý bude obsahovať základný popis vecného obsahu projektu, t.j. tento dokument pripraví celkový rámec riešenia projektu. Predpokladané ukončenie tejto etapy je 6.4.2007.



4 Identifikácia dôležitých problémov a zmien

4.1 Identifikácia dôležitých problémov a spôsob ich riešenia

ID	Popis problému	Stav	Spôsob riešenia
1	Obsadenie projektového tímu pre oblasť IOD	Vyriešený	Bol identifikovaný problém obsadenia projektového tímu zo strany objednávateľa pre oblasť Interného obehu dokumentov. Problém bol vyriešený rozšírením tímu o Mgr. Andreja Poláka, ktorý tiež bude zaradený do Projektové rady.

4.2 Identifikované zmeny a spôsob ich riešenia

ID	Názov požiadavku na zmenu	Dátum vzniku	Navrhnutý spôsob riešenia požiadavky	Zadal
-	-	-	-	-



5 Stručná finančná správa

Rola	Osoba	Realizovaný rozsah	Plánovaný rozsah
Projektový manažér	Neil Smith	10	90
	Petr Pražský	15	75
	Bohuslav Mesároš	15	80
Biznis analytik/ Analytik	Peter Lidák	2	90
	Peter Wyatt	0	34
	Ron Logan	0	8
	Kari Korsvolla	0	34
Architekt riešenia	Roman Jaroš	5	160
	Peter Jászberényi	2	50
KE pre legislatívu	Richard Baldwin	4	20
	Kathrine Kelm	0	6
	Ulf Ertzaas	0	6
KE pre automat procesov	Vladimir Vasiljev	0	10
	Jozef Hušek	10	109
KE pre e-government	Tony Bovaird	0	12
KE pre digitálne archívy	Juraj Balucha	0	90
	Peter Laufer	0	120
KE pre elektronickej registratúry	Ján Račko	5	100
	Tomáš Božík	2	50
	Tomáš Klimeš	2	60
KE pre elektronický podpis	Marcel Zanechal	2	20
	Patrik Martinovský	0	120
	Tomáš Božík	0	70



Úrad geodézie, kartografie a katastra SR Vývoj systému elektronickej podateľne a registratúry katastra

Priebežná správa č. 2 od 9.3.2007 – 9.5.2007

Zákazník: Úrad geodézie, kartografie a katastra SR
Názov: Vývoj systému elektronickej podateľne a registratúry katastra
Referencia: EPR07

Bratislava, dňa: 9. 5. 2007
Verzia dokumentu: 1.0
Stav dokumentu: Final

Autor: Petr Pražský
Pražský, s.r.o.

.....
Dátum, Podpis

Autor: Bohuslav Mesároš
Datalan, a.s.

.....
Dátum, Podpis

Review: Viliam Bošiak
Datalan, a.s.

.....
Dátum, Podpis

Akceptácia: Urcikánová Jarmila
Úrad geodézie, kartografie a katastra SR

.....
Dátum, Podpis



1 Obsah

1	Obsah	2
2	Úvod	3
2.1	Verzie dokumentu	3
3	Sumarizácia progresu aktivít.....	4
3.1	Harmonogram plnenia projektu	4
3.2	Prehľad stavu realizovaných činností	4
3.3	Zhodnotenie celkového vývoja s ohľadom na úspešnosť činnosti plnenia termínov.....	5
3.3.1	Zmeny v obsahu detailných analýz	5
3.3.2	Harmonogram detailných analýz.....	6
3.3.3	Metriky.....	6
3.3.4	Pracovné tímy	6
4	Identifikácia dôležitých problémov a zmien	7
4.1	Identifikácia dôležitých problémov a spôsob ich riešenia	7
4.2	Identifikované zmeny a spôsob ich riešenia.....	7
5	Stručná finančná správa	8



2 Úvod

Predkladaný dokument je priebežnou správou číslo 2 (od 9.3.07 do 9.5.2007), ktorá podáva informácie o priebehu realizácie projektu „Vývoj systému elektronickej podateľne a registratúry katastra“. Priebežná správa je aktualizovaná v trojmesačnom cykle.

Dokument vychádza zo Zmluvy na poskytovanie služieb, licenčná zmluva, číslo zmluvy 200401676408-01-01-0001, podpísanej medzi zmluvnými stranami Ministerstvom financií Slovenskej republiky a spoločnosťou Datalan, a.s.

2.1 Verzie dokumentu

Obsahom nasledujúcej tabuľky je zoznam histórie verzií predkladaného dokumentu.

Verzia	Dátum	Popis zmien	Autor zmien
1.0	10.5.2007	Finálna verzia prvej správy, verifikácia obsahu	Pražský
0.2	4.5.2007	Finalizácia prvej verzie dokumentu, preklad	Orság
0.1	3.5.2007	Vytvorenie dokumentu a jeho úvodné naplnenie	Pražský



3 Sumarizácia progresu aktivít

3.1 Harmonogram plnenia projektu

Na základe harmonogramu vychádzajúceho z predloženej ponuky a akceptovaného prostredníctvom dokumentu úvodnej správy je v nasledovnej tabuľke zoznam hlavných míľnikov projektu spolu s predpokladanými dátumami ich ukončenia.

Súčasne s tým bolo na základe Globálnej analýzy preplánovaných niekoľko míľnikov projektu.

Míľnik projektu	Dátum míľnika	Splnené/ Nesplnené
Akceptácia dvojmesačného odkladu projektu	7.1.2007	Splnené
Stanovenie rozsahu projektu	22.2.2007	Splnené
Globálna analýza	6.4.2007	Splnené
Detailné analýzy a návrhy riešení	17.9.2007	V realizácii
<i>Dodávka a inštalácie HW a ZSW</i>	31.7.2007	<i>Splnené</i>
Dodávka a nastavení softvérového systému ER	31.8.2007	
Vývoj softvérového systému EP	15.9.2007	
Testovanie softvérového systému EP a ER	19.10.2007	
Vypracovanie dokumentácie	19.10.2007	
Dodávka inštalačných médií, zdrojových kódov	19.10.2007	
Vypracovanie stratégií a štúdií	19.10.2007	
Vypracovanie návrhu školení a zorganizovanie dvoch školení pre školiteľov ÚGKK SR	26.10.2007	
Finálna akceptácia	2.11.2007	

3.2 Prehľad stavu realizovaných činností

ID činnosti	Názov činností/ míľniku	Dátum začiatku plán	Dátum ukončenia plán	Zmena dátumu ukončenia	Dátum ukončenia skutočný	
2	7	Zpracovanie pripomienok	23.3.07	27.3.07	28.3.07	28.3.07
2	13	Doplnenie chýbajúcich častí GA - harmonogram, bezpečnosť, ZEP, funkcionality, požiadavky z dopyt a spôsob jeho riešenia.	2.4.07	2.4.07	-	-
2	14	Prerokovanie doplnených častí v rámci pracovných tímov projektu.	4.4.07	10.4.07	11.04.07	-
2	18	Rokovanie pracovného tímu	11.4.07	11.4.07	-	-
2	15	Príprava finálnej verzie GA, rozoslanie k širšiemu pripomienkovaniu.	12.4.07	12.4.07	-	-
2	10	Verifikácia Finálnej verzie GA	28.3.07	4.4.07	23.4.07	23.4.07
2	16	Zaslanie pripomienok od pracovníkov rezortu.	23.4.07	23.4.07	-	-
2	11	Finálna verzia GA	19.4.07	5.4.07	25.4.07	-
2	19	Rokovanie pracovného tímu	25.4.07	25.4.07	-	-
2	17	Rokovanie RV - č. 4 (*)	26.4.07	26.4.07	-	-



Poznámka: (*) – Dokument Globálna analýza bol akceptovaný na Riadiacom výbore č. 4. Finálna verzia (jazyková korektúra) pre formálnu akceptáciu bude dokončená v termíne do 10.5.2007.

3.3 Zhodnotenie celkového vývoja s ohľadom na úspešnosť činnosti plnenia termínov

V rámci realizácie projektu prebehla druhá etapa, označená ako Globálna analýza. Jej cieľom bolo stanoviť vecný obsah projektu a toto stanovenie prerokovať s pracovnými tímami. Pri spracovávaní GA došlo ku sklzu termínov spracovania, ktorý bol spôsobený zaradením a prorokovaním informácií o väzbe riešenia na portál ÚPVS a ďalej vložением doplňujúcich činností pre ďalšie kolo internej a širšej internej verifikácie dokumentu GA. Predĺženie tejto etapy nijako neovplyvní nasledujúce etapy. V rámci spracovania GA bola realizovaná reštrukturalizácia zoznamu DA a ďalej bol navrhnutý harmonogram realizácie DA a navrhnuté metriky pre akceptáciu celého riešenia. Informácie sú uvedené v nasledujúcich podkapitolách. Všetky uvedené informácie boli prerokované a odsúhlasené na rokovaní pracovných tímov (vedení projektu) a následne odsúhlasené na rokovaní riadiaceho výboru.

Súčasne s vyššie uvedeným boli v rámci GA posúdené požiadavky na riešenie projektu definovanom Zadávateľom v rámci výberového konania. Požiadavky, ktoré nie je možné riešiť v rámci projektu (s projektom priamo nesúvisia alebo Zhotoviteľ nemôže zaistiť riešenie), resp. požiadavky, ktoré budú riešené čiastočne inak (zmenená situácia) boli uvedené v podklade pre rokovanie RV. V rámci nasledujúcich etáp budú prerokované a bude odsúhlasený postup ich riešenia.

3.3.1 Zmeny v obsahu detailných analýz

V priebehu tvorby GA došlo ku zmenám v zozname DA. Na základe aktuálneho poznania riešenia problematiky, boli DA reštrukturalizované. Ku zmene obsahu nedošlo, t.j. všetky pôvodne navrhnuté oblasti pre spracovanie boli zaradené do nového zoznamu DA. Navrhovaný stav je uvedený v nasledujúcej tabuľke.

DA pre riešenie uvedené v GA	Obsah	Názov DA uvedené v ÚS
DA Elektronické katastrálne služby	Detailná analýza jednotlivých elektronických katastrálnych služieb, ktoré budú poskytované na portáli. Spôsob poskytovania, definovanie poskytovaných dát, ceny a pod.	Detailná analýza elektronických katastrálnych služieb
DA Portál	Detailná analýza celkovej funkčnosti a architektúry portálu	Detailná analýza EP, Detailná analýza Poplatky, Detailná analýza - Zaručený elektronický podpis (ZEP)
DA C-ER, L-ER	Detailná analýza celkovej funkčnosti a architektúry centrálnej a lokálnej registratúry	Detailná analýza EP, Detailná analýza - Zaručený elektronický podpis (ZEP), Detailná analýza a návrh bezpečnosti systému EP a ER
DA Automatizovaná podateľňa (DMS Oracle)	Detailná analýza funkčnosti jednotlivých častí systému vo vzťahu k automatizovanej podateľni (Podateľňa, Skenovanie, Riešenie jedného procesu, Archív)	Detailná analýza ER
DA Archív - ASW VÚK	Detailná analýza integrácie systému VÚK a DMS Oracle	- (nová DA)
DA legislatívy	Detailná analýza legislatívy v priebehu celého riešenia projektu.	DA Legislatívy



3.3.2 Harmonogram detailných analýz

Etapa	Od	Do
DA Elektronické katastrálne služby	23.4.2007	16.7.2007
DA Portál	7.5.2007	13.7.2007
DA C-ER, L-ER	7.5.2007	6.7.2007
DA Automatizovaná podateľňa (DMS Oracle)	7.5.2007	10.7.2007
DA Archív - ASW VÚK	9.7.2007	20.7.2007
DA legislatívy	23.4.2007	17.9.2007

3.3.3 Metriky

V rámci GA boli navrhnuté rámcové metriky pre akceptáciu riešenia celého projektu, kde sa predpokladá ich finalizácia a odsúhlasenie v rámci akceptácie testovania stratégie. Metriky sú uvedené v rámci nasledujúcej tabuľky.

Id.	Výstup etapy/fáze k akceptácii	Činnosť akceptácie / kritérium
1.	Preberacie protokoly	Kontrola existencie a obsahu
2.	Globálna analýza	Kontrola existencie a akceptácie
3.	Detailná analýza	-
3.1.	Detailná analýza	Kontrola existencie
3.2.	Detailná analýza	Kontrola akceptácie
4.	ASW ER	-
4.1.	ASW ER	Kontrola preberania, vrátane nosiča
4.2.	ASW ER- zdrojové kódy	Kontrola preberania, vrátane nosiča
5.	Dokumentácia	-
5.1.	Inštalčná príručka, Operačný manuál, Pomoc, Uživateľská dokumentácia, Školiaca dokumentácia	Kontrola existencie a obsahu
5.2.	Inštalčná príručka	Schopnosť inštalácie ASW ER podľa dokumentácie
6.	Akceptačné testovanie ASW ER	-
6.1.	Akceptačné testovanie ASW ER	Kontrola splnenia akceptačných metrik
7.	Vysporiadanie zistených nezhôd	-
7.1.	Vysporiadanie zistených nezhôd	Kontrola vysporiadania nezhôd
8.	Otvorené úlohy, riziká, zmeny	Kontrola vysporiadania
9.	Projektová kancelária	Kontrola existencie a obsahu

3.3.4 Pracovné tímy

V priebehu obdobia od 26.4.07 do 3.5.07 bolo realizované doplnenie pracovných tímov projektu o pracovníkov, ktorí budú spracovávať jednotlivé DA.



4 Identifikácia dôležitých problémov a zmien

4.1 Identifikácia dôležitých problémov a spôsob ich riešenia

ID	Popis problému	Stav	Spôsob riešenia
ZZ04 P01	Väzba ASW VUK na DMS Oracle pre uloženie dokumentov.	Identifikovaná	<ul style="list-style-type: none">• spojení ASW VUK s DMS Oracle (Archiv) v rámci projektu riešiť na strane ASW VUK na úrovni analytickej, resp. na eventuálna úroveň prototypu, ktorý zatiaľ nebude súčasťou verzií určených pre duálnu a pilotnú prevádzku,• RV preferuje nasledujúci návrh optimálneho riešenia: vytvoríť do ASW VUK nezávislou komponentu, ktorá by komunikovala buď priamo s filesystémom OS alebo s DMA Oracle, kde výsledná práca s archívom by bola parametrizovaná (t.j. buď by bola zapnutá komunikácia s filesystémom, alebo s DMS Oracle, podľa aktuálneho stavu).• túto problematiku znovu prerokovať v období 06.2007.

4.2 Identifikované zmeny a spôsob ich riešenia

ID	Názov požiadavku na zmenu	Dátum vzniku	Navrhnutý spôsob riešenia požiadavky	Zadal
-	-	-	-	-



5 Stručná finančná správa

Rola	Osoba	Realizovaný rozsah	Plánovaný rozsah
Projektový manažér	Neil Smith	20	90
	Petr Pražský	35	75
	Bohuslav Mesároš	35	80
Biznis analytik/ Analytik	Peter Lidák	15	90
	Peter Wyatt	10	34
	Ron Logan	2	8
	Kari Korsvolla	10	34
Architekt riešenia	Roman Jaroš	50	160
	Peter Jászberényi	10	50
KE pre legislatívu	Richard Baldwin	12	20
	Kathrine Kelm	0	6
	Ulf Ertzaas	0	6
KE pre automat procesov	Vladimir Vasiljev	0	10
	Jozef Hušek	33	109
KE pre e-government	Tony Bovaird	0	12
KE pre digitálne archívy	Juraj Balucha	0	90
	Peter Laufer	0	120
KE pre elektronickej registratúry	Ján Račko	10	100
	Tomáš Božík	5	50
	Tomáš Klimeš	8	60
KE pre elektronický podpis	Marcel Zanechal	5	20
	Patrik Martinovský	10	120
	Tomáš Božík	5	70

Úrad geodézie, kartografie a katastra SR

Vývoj systému elektronickej podateľne a registratúry katastra

Priebežná správa č. 3 od 9.5.2007 - 15.8.2007

Zákazník: Úrad geodézie, kartografie a katastra SR
Názov: Vývoj systému elektronickej podateľne a registratúry katastra
Referencia: EPR07

Bratislava, dňa: 15. 8. 2007
Verzia dokumentu: 1.0
Stav dokumentu: Final

Autor: Juraj Orság
Datalan, a.s.

.....
Dátum, Podpis

Autor: Roman Jaroš
Datalan, a.s.

.....
Dátum, Podpis

Review: Viliam Bošiak
Datalan, a.s.

.....
Dátum, Podpis

Akceptácia: Urcikánová Jarmila
Úrad geodézie, kartografie a katastra SR

.....
Dátum, Podpis

1 Obsah

1	Obsah	2
2	Úvod	3
2.1	Verzie dokumentu	3
3	Sumarizácia progresu aktivít.....	4
3.1	Harmonogram plnenia projektu	4
3.2	Prehľad stavu realizovaných činností	5
3.3	Zhodnotenie celkového vývoja s ohľadom na úspešnosť činnosti plnenia termínov.....	5
3.3.1	Harmonogram detailných analýz.....	5
3.3.2	Pracovné tímy	5
4	Identifikácia dôležitých problémov a zmien	6
4.1	Identifikácia dôležitých problémov a spôsob ich riešenia	6
4.2	Identifikované zmeny a spôsob ich riešenia	6
5	Stručná finančná správa	7



2 Úvod

Predkladaný dokument je priebežnou správou číslo 3 (od 9.5.07 do 9.8.2007), ktorá podáva informácie o priebehu realizácie projektu „Vývoj systému elektronickej podateľne a registratúry katastra“. Priebežná správa je aktualizovaná v trojmesačnom cykle.

Dokument vychádza zo Zmluvy na poskytovanie služieb, licenčná zmluva, číslo zmluvy 200401676408-01-01-0001, podpísanej medzi zmluvnými stranami Ministerstvom financií Slovenskej republiky a spoločnosťou Datalan, a.s.

2.1 Verzie dokumentu

Obsahom nasledujúcej tabuľky je zoznam histórie verzii predkladaného dokumentu.

Verzia	Dátum	Popis zmien	Autor zmien
1.0	15.8.2007	Finálna verzia správy, verifikácia obsahu	Orság
0.2	13.8.2007	Finalizácia dokumentu	Jaroš
0.1	3.8.2007	Vytvorenie dokumentu a jeho úvodné naplnenie	Orság

3 Sumarizácia progresu aktivít

3.1 Harmonogram plnenia projektu

Na základe harmonogramu vychádzajúceho z predloženej ponuky a akceptovaného prostredníctvom dokumentu úvodnej správy je v nasledovnej tabuľke zoznam hlavných míľnikov projektu spolu s predpokladanými dátumami ich ukončenia.

Súčasne s tým bolo na základe Globálnej analýzy preplánovaných niekoľko míľnikov projektu.

Míľnik projektu	Dátum míľnika	Splnené/ Nesplnené
Akceptácia dvojmesačného odkladu projektu	7.1.2007	Splnené
Stanovenie rozsahu projektu	22.2.2007	Splnené
Globálna analýza	6.4.2007	Splnené
Detailné analýzy a návrhy riešení	17.9.2007	V realizácii
<i>Dodávka a inštalácie HW a ZSW</i>	31.7.2007	V realizácii
Dodávka a nastavení softvérového systému ER	31.8.2007	---
Vývoj softvérového systému EP	15.9.2007	V realizácii
Testovanie softvérového systému EP a ER	19.10.2007	---
Vypracovanie dokumentácie	19.10.2007	---
Dodávka inštalačných médií, zdrojových kódov	19.10.2007	---
Vypracovanie stratégií a štúdií	19.10.2007	---
Vypracovanie návrhu školení a zorganizovanie dvoch školení pre školiteľov ÚGKK SR	26.10.2007	---
Finálna akceptácia	2.11.2007	---

3.2 Prehľad stavu realizovaných činností

ID činnosti	Názov činností/ míľniku	Dátum začiatku plán	Dátum ukončenia plán	Zmena dátumu ukončenia	Dátum ukončenia skutočný	
3	1	Formálna akceptácia Finálnej verzia GA (jazyková korektúra)	26.4.07	10.5.07	-	10.5.2007
3	2	Rokovanie RV - č. 5	23.05.2007	23.05.2007	-	23.05.2007
		Rokovanie RV - č. 6	26.06.2007	26.06.2007	-	26.06.2007
3	3	Stretnutie pracovného tímu k DA Legislatíva	22.6.2007	22.6.2007	-	22.6.2007
3	4	Stretnutie pracovného tímu k DA Portál	10.7.2007	10.7.2007	-	10.7.2007
3	5	Stretnutie pracovného tímu k DA Registratúra	10.7.2007	10.7.2007	-	10.7.2007
3	6	Stretnutie pracovného tímu k DA Legislatíva	13.7.2007	13.7.2007	-	13.7.2007
3	7	Stretnutie pracovného tímu k DA Portál	13.7.2007	13.7.2007	-	13.7.2007
3	8	Stretnutie pracovného tímu k DA Portál	19.7.2007	19.7.2007	-	19.7.2007
3	9	Stretnutie pracovného tímu k DA Portál	7.8.2007	7.8.2007	-	7.8.2007
3	10	Stretnutie pracovného tímu k DA Registratúra	7.8.2007	7.8.2007	-	7.8.2007

3.3 Zhodnotenie celkového vývoja s ohľadom na úspešnosť činnosti plnenia termínov

V rámci realizácie projektu prebehla a ešte prebieha etapa, označená ako Detailné analýzy. Jej cieľom je stanoviť detailný obsah projektu pre jednotlivé časti. Pri realizácii tejto etapy došlo k ďalšiemu sklzu voči harmonogramu a to v dôsledku zdĺhavého procesu schvaľovania detailných analýz ako aj ich úprav.

Bolo dohodnuté, že na riešenie portálu nebude použitý portál od Oracle (JSR-168) ale portál bude vyvinutý ako vlastná webová Java aplikácia bežiacia na Oracle aplikačnom serveri. Na základe tohto rozhodnutie, nie je potrebné riešiť dodávku Oracle Portálu od Oraclu. Architektúra portálovej aplikácie bude súčasťou DA Portálu.

Na pracovných stretnutiach pracovného tímu k DA portálu sa otvorila téma ohľadom možného prepojenia portálu s existujúcimi portálmi KaPor a GeoPortál. Integrácia s týmito portálmi je technicky možná a v budúcnosti realizovateľná. Na základe interného stretnutia na ÚKGG sa rozhodlo, že prepojenie s týmito dvoma portálmi nebude v tomto pilotnom projekte realizované nakoľko integrácia s portálmi Kapor a GeoPortál tiež nebola v rámci rozsahu tohto projektu.

3.3.1 Harmonogram detailných analýz

Etapa	Od	Do	Nový termín ukončenia	Status
DA Elektronické katastrálne služby	23.4.2007	16.7.2007	31.07.2007	V realizácii
DA Portál	7.5.2007	13.7.2007	31.07.2007	V realizácii
DA C-ER, L-ER	7.5.2007	6.7.2007	31.07.2007	V realizácii
DA Automatizovaná podateľňa (DMS Oracle)	7.5.2007	10.7.2007	31.07.2007	V realizácii
DA Archív - ASW VÚK	9.7.2007	20.7.2007	31.07.2007	V realizácii
DA legislatívy	23.4.2007	17.9.2007	17.9.2007	V realizácii

Pôvodne na RV dňa 24.6.2007 bolo odsúhlasené predĺženie termínu spracovania jednotlivých Detailných analýz s tým, že výsledné termíny neprekročia termín 31.7.2007 a uvedené predĺženie nebude mať vplyv na celkový termín ukončenia projektu.

V procese spracovania jednotlivých DA sa vyskytli skutočnosti, ktoré spôsobili potrebu hlbšieho skúmania spracovania jednotlivých DA. Napriek tomu DTLN jednotlivé analýzy spracoval a zaslal na pripomienkovanie do UGKK do 31.7.2007 s tým, že pripomienkovanie a schvaľovanie jednotlivých DA sa predĺžilo (okrem iného aj z dôsledku dovolenkového obdobia).

V dôsledku hore uvedených skutočností sa identifikuje riziko ohrozenia dodržania celkového termínu ukončenia projektu, minimálne však pravdepodobne nastane posun termínu míľniku „Vývoj softvérového systému EP“ t.j. termín jeho ukončenia 15.9.2007 je ohrozený.

V snahe eliminovať dané riziko DTLN začal Vývoj softvérového systému EP aj napriek riziku, že DA nie sú finálne akceptované zo strany objednávateľa (UGKK).

3.3.2 Pracovné tímy

V priebehu obdobia od 9.5.07 do 13.8.07 bola schválená zmena vedúceho projektu za dodávateľa. Novým projektovým manažérom bol menovaný Ing. Juraj Orság.

4 Identifikácia dôležitých problémov a zmien

4.1 Identifikácia dôležitých problémov a spôsob ich riešenia

ID	Popis problému	Stav	Spôsob riešenia
4.1.1	Ohrozenie celkového ukončenia projektu	V realizácii	DTLN začal Vývoj softvérového systému EP aj napriek riziku, že DA nie sú finálne akceptované zo strany objednávateľa (UGKK)
4.1.2	Problém s dodávkou Oracle prostredia	V realizácii	Daný problém je v realizácii UGKK. Je evidovaný na úrovni Riadiaceho výboru.

4.2 Identifikované zmeny a spôsob ich riešenia

ID	Názov požiadavku na zmenu	Dátum vzniku	Navrhnutý spôsob riešenia požiadavky	Zadal	Status
4.2.1	Riešenie portálu	15.7.2007	na riešenie portálu nebude použitý portál od Oracle (JSR-168) ale portál bude vyvinutý ako vlastná webová Java aplikácia bežiacia na Oracle aplikačnom serveri. Na základe tohto rozhodnutie, nie je potrebné riešiť dodávku Oracle Portálu od Oraclu, ktorá je stále identifikovaná ako kritická a to v dôsledku identifikovaného nesúladu dodaného SW Oraclu voči pôvodne požadovanému. Architektúra portálovej aplikácie bude súčasťou DA Portálu.	Jaroš	Schválené

Poznámka: - daná zmena bola zo strany UGKK akceptovaná a vyhodnotená ako ústretový krok zo strany DTLN.

5 Stručná finančná správa

Rola	Osoba	Realizovaný rozsah	Plánovaný rozsah
Projektový manažér	Neil Smith	64	90
	Petr Pražský	75	75
	Bohuslav Mesároš (Orság)	60	80
Biznis analytik/ Analytik	Peter Lidák	85	90
	Peter Wyatt	28	34
	Ron Logan	7	8
	Kari Korsvolla	29	34
Architekt riešenia	Roman Jaroš	108	160
	Peter Jászberényi	40	50
KE pre legislatívu	Richard Baldwin	17	20
	Kathrine Kelm	2	6
	Ulf Ertzaas	3	6
KE pre automat procesov	Vladimir Vasiljev	6	10
	Jozef Hušek	58	109
KE pre e-government	Tony Bovaird	8	12
KE pre digitálne archívy	Juraj Balucha	58	90
	Peter Laufer	73	120
KE pre elektronickej registratúry	Ján Račko	68	100
	Tomáš Božík	32	50
	Tomáš Klimeš	41	60
KE pre elektronický podpis	Marcel Zanechal	14	20
	Patrik Martinovský	69	120
	Tomáš Božík	41	70

12.5 Príloha č.5 zmluvy

Zápisy z rokovania Riadiaceho Výboru



PROGRAM / ZÁPIS ROKOVANIA RV

ČÍSLO: ZR02

1. PROGRAM ROKOVANIA

Predmet	Zápis z rokovania riadiaceho výboru	
Identifikácia projektu	EPR07	
Názov projektu	Systém elektronickej podateľne a registratúry katastra	
Identifikácia etapy	1	
Názov etapy	Stanovení rozsahu projektu	
Miesto, dátum, čas	Bratislava, 22.02.2007, ÚGKK, 13:30 - 14:30	
Účastníci	Za Objednávateľa	Za Zhotoviteľa
	Bada, Gašparík, Špetková, Šuppová	Mesároš, Pražský
	Hostia:	
	Kiss, Petro ÚV - omluven	
Cieľ rokovania	<ul style="list-style-type: none"> • prerokovanie správy o priebehu projektu, • prerokovanie Úvodnej správy • prerokovanie organizácii projektu 	
Program / Body rokovania		Zodpovedný / čas / poznámka
1.	viď EPR07_ZZ_02_070222.doc	ALL
2.	Diskusia a ďalší postup na projekte	ALL

2. ZÁPIS Z ROKOVANIA

Dátum	Číslo	Typ infcie.	Text, poznámky, úlohy	Termín	Zodpove dný
22.02.07	ZR02/01	I	RV na základe predloženej správy ZZ02 prerokoval a odsúhlasil body: <ul style="list-style-type: none"> 1.1, 1.2.1, 1.2.2. 	-	-
22.02.07	ZR02/02	I	RV na základe predloženej správy ZZ02 prerokoval a vzal na vedomí bod	-	-
22.02.07	ZR02/03	I	RV na základe predloženej správy ZZ02 prerokoval a vzal na vedomí bod <ul style="list-style-type: none"> 1.5. a 1.6. 	-	-
22.02.07	ZR02/04	R	ŘV na základe predloženej správy ZZ02 prerokoval bod 2 nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> rizika ZZ02R02, ZZ02R04, ZZ02R05 – uzavrieť a ďalej nesledovať, pretože se jedná o rizika, ktorá není možno eliminovať a minimalizovať v rámci projektu, rizika ZZ02R01, ZZ02R03, ZZ02R09 – sledovať vývoj v rámci týchto oblastí, brát v úvahu při řešení analytických prací a ďalšieho vývoje projektu, ŘV bude pravidelně kontrolovat, ostatní rizika doplnit možný způsob minimalizace, projednat v rámci vedení projektu a dalšího jednání ŘV, 	17.03.07	PP, BM
22.02.07	ZR02/05	U	Doplnit ke všem zbývajícím rizikům způsob možné minimalizace, projednat ve vedení projektu a následně projednat na ŘV.	-	-
22.02.07	ZR02/06	I	ŘV na základe predloženej správy ZZ02 vzal na vedomí bod 3.	-	-
22.02.07	ZR02/07	R	RV na základe predloženej správy ZZ02 prejednal bod 4.1 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> souhlasí s rozdelením projektu na 3 samostatné části EP, ER, Strategie – viz Úvodní správa, souhlasí s věcnou náplní uvedených oblastí, konkrétní připomínky členů ŘV k Úvodní správě a další postup zpracování jsou uvedeny dále v rámci tohoto zápisu. 	-	-
22.02.07	ZR02/08	R	RV na základe predloženej správy ZZ02 prerokoval bod 4.2 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> souhlasí se zařazením této části projektu a jeho obsahovou náplní, do části Benchmarking navrhuje zařazení následujících zemí EU pro výzkum - UK (Anglie a Wells), Skotsko, severské státy (Dánsko, Švédsko, Finsko, Norsko). 	25.02.07	PP
22.02.07	ZR02/09	U	Informovat projektového manažera od BlomInfo o odsouhlaseném seznamu zemí pro výzkum.	-	-
22.02.07	ZR02/10	R	RV na základe predloženej správy ZZ02 prerokoval bod 4.3 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> odsouhlasil obsazení týmů T1 a T2 a to včetně jeho doplnění o Mgr. Andreja Poláka, odsouhlasil návrh na obsazení týmu T3 řediteli odborov ÚGKK, prednostkou KÚ Trnava p. Švecovou, vzal na vedomie a odsúhlasil obsazení ŘV nasledujúcim pracovným Ministerstva financí - Vojtěch Kiss a Milan Petro, Úrad vlády SR, vzal na vedomie změnu v obsazení role SPO – roli bude zastávat Michaela Špetková, 	-	-
22.02.07	ZR02/11	U	Informovat p. predsedu UGKK o provedených změnách v rámci obsahu projektu a obsazení týmů.	28.02.07	MB

Dátum	Číslo	Typ infcie.	Text, poznámky, úlohy	Termín	Zodpove dný
22.02.07	ZR02/12	U	Zaslat ZVP a VP kontakty na členy ŘV pro úpravy projektové dokumentace.	25.2.07	MS
22.02.07	ZR02/13	U	Na základě odsouhlasených změn v organizaci projektu upravit Úvodní správu a všechny ostatní související dokumenty projektu. Zařadit do zápisu aktuální obsazení organizačních struktur projektu EPR07.	28.02.07	PP, BM
22.02.07	ZR02/14	I	ŘV na základe predloženej správy ZZ02 vzal na vědomí bod 4.4.	-	-
22.02.07	ZR02/15	R	RV na základe predloženej správy ZZ02 prerokoval bod 4.5 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> vzal na vědomí informaci od p. místopředsedy o souvisejícím projektu (řešení registratury na úrovni SR), navrhl změnu termínu prezentace souvisejícího projektu na den 20.3.07 z důvodu akceptace ASW VUK, vzal na vědomí informaci od MB o uskutečněných jednáních v této oblasti. 	-	-
22.02.07	ZR02/16	U	Projednat změnu termínu prezentace řešení registratury na úrovni SR na 20.3.07. Informovat členy ŘV.	28.02.07	MB
22.02.07	ZR02/17	R	RV na základe predloženej správy ZZ02 prerokoval bod 4.6 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> pracovní verze dokumentů (zápisy z jednání, zprávy,...) mohou být ve smíšeném jazyce slovenském a českém, výstupní dokumenty projektu budou v jazyce slovenském. 	-	-
22.02.07	ZR02/18	R	RV na základe predloženej správy ZZ02 prerokoval bod 4.6 - pripomienky k Úvodnej zpráve: <ul style="list-style-type: none"> 3.2.3.3 – součástí DA legislativy musí být nejen seznam dotčených zákonů / oblastí, ale i legislativní záměry (věcný popis obsahu legislativou řešené oblasti, ne paragrafové znění), ověřit dodávku HW pro pilotní pracoviště, tato činnost obsažena ve smlouvě, příloha 2A, 2B, aktivity 1.3.1, doplnit studii finanční náročnosti, 3.2.4 – Definice – ÚS, 3.3 – rizika, dle smlouvy musí ÚS obsahovat i návrhy minimalizace rizik, nápravných opatření, 3.4 – ÚS musí obsahovat detailní harmonogram, stanovisko ŘV – není možné toto realizovat tak aby uvedený harmonogram odpovídal budoucí skutečnosti, ÚS bude doplněna o odkaz na způsob detailního plánování projektu, str. 22 – doplnit roli SPO, její činnosti a pravomoci, RV prodiskutoval, obsah části projektu 2, ER – proč bude realizován pouze jeden proces, resp. jak bude tato část projektu realizována, na základě článku 26, přílohy smlouvy P1, doplnit do ÚS logo EU a odpovídající odkaz a dále připravit odpovídající kroky pro zajištění publicity realizovaného projektu (umístovat na portál výstupní dokumenty,...). 	-	-
22.02.07	ZR02/19	U	Zaslat VP a ZVP připomínky k ÚS (postačuje vyznačení do ÚS), podklady pro doplnění role SPO do ÚS.	25.2.07	MS
22.02.07	ZR02/20	U	Zpracovat připomínky členů ŘV do ÚS, zaslat finální verzi.	06.03.07	PP, BM
22.02.07	ZR02/20	T	RV stanovil termín následujícího jednání na 22.3.07, 9:00 hodin.	-	-

Vysvetlivky:

Typ infce.

Projekt	EPR07	Název	Systém elektronickej podatelne a registratury katastra	Soubor	EPR07 ~1	Strana 3 (z 4)
Dokument	Program / Zápis rokovania RV					

I – informácia, N – návrh na riešenie, NRV – návrh na prerokovanie riadiacim výborom, NVP – návrh na prerokovanie vedením projektu, O – otvorená záležitosť, R – rozhodnutie, T – termín, U – úloha, X – riziko

Skratky:

VP – vedúci projektu, ZVP – zástupca vedúceho projektu

Zodpovedný:

JU – Jarmila Urcikánová, PP – Peter Pražský, LG – Ľubomír Gašparík, MB - Matej Bada, MS – Michaela Špetková, BM – Bohuslav Mesároš

	Datum	Jméno	Podpis
Zapísal:	22.02.07	Pražský	Pražský
Overil Objednávateľ:	26.02.07	Matej Bada	Bada
Overil Zhotoviteľ:	26.02.07	Mesároš	Mesároš

Projekt	EPR07	Název	Systém elektronickej podateľne a registratúry katastra	Soubor	EPR07 ~1	Strana 4 (z 4)
Dokument	Program / Zápis rokovania RV					



PROGRAM / ZÁPIS ROKOVANIA RV

ČÍSLO: ZR03

1. PROGRAM ROKOVANIA

Predmet	Zápis z rokovania riadiaceho výboru	
Identifikácia projektu	EPR07	
Názov projektu	Systém elektronickej podateľne a registratúry katastra	
Identifikácia etapy	2	
Názov etapy	Globální analýza	
Miesto, dátum, čas	Bratislava, 29.03.2007, ÚGKK, 09:00 - 11:00	
Účastníci	Za Objednávateľa	Za Zhotoviteľa
	Gašparík, Kresáneková , Navrátilová, Sokáčová, Špetková, Šuppová , Urcikánová	Mesároš, Pražský
	Hostia:	
	Kiss - omluven, Petro	
Cieľ rokovania	<ul style="list-style-type: none"> • prerokovanie správy o priebehu projektu, • prerokovanie Globálnej analýzy. 	
Program / Body rokovania		Zodpovedný / čas / poznámka
1.	viď EPR07_ZZ_03_070329.doc	ALL
2.	Diskusia a ďalší postup na projekte	ALL

2. ZÁPIS Z ROKOVANIA

Dátum	Číslo	Typ infcie.	Text, poznámky, úlohy	Termín	Zodpove dný
29.03.07	ZR03/01	I	RV na základe predloženej správy ZZ03 prerokoval a odsúhlasil body: • 1.1, 1.2, 1.4	-	-
29.03.07	ZR03/02	I	ŘV na základe predloženej správy ZZ03 prerokoval bod 1.3 nasledujúcim rozhodnutím: • Úkol ZJ06/04 – Dopis NBÚ – prevezme do své kompetence MB.	-	-
29.03.07	ZR03/03	R	ŘV na základe predloženej správy ZZ03 prerokoval bod 1.5 nasledujúcim rozhodnutím: • Pro připomínkování GA a eventuelní přípravu některých DA bude možno využít pracovníků rezortu, kteří pracovali na projektu VÚK, část registratura.	-	-
29.03.07	ZR03/04	U	Navrhnout pracovní skupinu na oponenturu GA a dať schválit' na RV.	26.4.07	JU
29.03.07	ZR03/05	I	RV na základe predloženej správy ZZ03 prerokoval a vzal na vedomí body: • 1.6, 2 a 3	-	-
29.03.07	ZR03/06	R	ŘV na základe predloženej správy ZZ03 prerokoval bod 4.1 nasledujúcim rozhodnutím: • Etapu 2.10 Verifikace GA – posunout do 18.4.2007. • Etapu 2.11 Finální verze GA – posunout do 25.4.2007.	-	-
29.03.07	ZR03/07	U	Zpracovat úpravy harmonogramu do jeho aktuální verze.	2.4.07	PP
29.03.07	ZR03/08	R	RV na základe predloženej správy ZZ03 prejednal bod 4.2 s nasledujúcim rozhodnutím: • doplnit do architektury i ostatní portály provozované v rámci rezortu (Geoportál, KaPor), • používat navrhnut architekturu jako základ pro následující budované informační systémy v rámci rezortu...	-	-
29.03.07	ZR03/09	U	Zpracovat do architektury a GA ostatní portály.	2.4.07	PP
29.03.07	ZR03/10	R	RV na základe predloženej správy ZZ03 prerokoval bod 4.3 s nasledujúcim rozhodnutím: • realizovat decentralizovanou variantu archivu, • pro provoz archivu používat DMS Oracle, napojený na ASW VÚK, • archiv na SK řešený formou DMS systému není rozšířením projektu.	-	-
29.03.07	ZR03/11	U	Provést jednání s dodavatelem ASW VÚK na téma možnosti jeho propojení s DMS Oracle ve funkci archivu.	2.4.07	PP
29.03.07	ZR03/12	I	RV na základe predloženej správy ZZ03 prerokoval a vzal na vedomí bod 4.4.	-	-
29.03.07	ZR03/13	R	RV na základe predloženej správy ZZ03 prerokoval bod 4.5 s nasledujúcim rozhodnutím: • v návrhu datového modelu projektu EPR07 zohľadnit možnost centrálného archivu dokumentů (předpokládaný budoucí projekt UGKK).	-	-
29.03.07	ZR03/14	U	V návrhu datového modelu projektu EPR07 zohľadnit možnost centrálného archivu dokumentů (předpokládaný budoucí projekt UGKK).	31.5.07	BM
29.03.07	ZR03/15	U	Zahájit jednání s GKU – Geoportál, jeho integrace v rámci EPR07, resp. portálu UGKK.	30.4.07	JU

Dátum	Číslo	Typ infcie.	Text, poznámky, úlohy	Termín	Zodpove dný
29.03.07	ZR03/16	T	RV stanovil termín následujúceho jednaní na 26.4.07, 9:00 hodin.	-	-

Vysvetlivky:

Typ infce.

I – informácia, N – návrh na riešenie, NRV – návrh na prerokovanie riadiacim výborom, NVP – návrh na prerokovanie vedením projektu, O – otvorená záležitosť, R – rozhodnutie, T – termín, U – úloha, X – riziko

Skratky:

VP – vedúci projektu, ZVP – zástupca vedúceho projektu

Zodpovedný:

JU – Jarmila Urcikánová, PP – Peter Pražský, LG – Lubomír Gašparík, MB - Matej Bada, MS – Michaela Špetková, BM – Bohuslav Mesároš

	Datum	Jméno	Podpis
Zapísal:	03.04.07	Pražský	Pražský
Overil Objednávateľ:	04.04.07	Urcikánová	Urcikánová
Overil Zhotoviteľ:	04.04.07	Mesároš	Mesároš



PROGRAM / ZÁPIS ROKOVANIA RV

ČÍSLO: ZR04

1. PROGRAM ROKOVANIA

Predmet	Zápis z rokovania riadiaceho výboru	
Identifikácia projektu	EPR07	
Názov projektu	Systém elektronickej podateľne a registratúry katastra	
Identifikácia etapy	2	
Názov etapy	Globální analýza	
Miesto, dátum, čas	Bratislava, 26.04.2007, ÚGKK, 09:00 - 10:30	
Účastníci	Za Objednávateľa	Za Zhotoviteľa
	Bada, Hamaš, Sokáčová, Špetková, Urcikánová	Jaroš, Pražský
	Hostia:	
	Petro	
Cieľ rokovania	<ul style="list-style-type: none"> prerokovanie správy o priebehu projektu, akceptace Globálnej analýzy. ďalší postup v projekte 	
Program / Body rokovania		Zodpovedný / čas / poznámka
1.	viď EPR07_ZZ_04_070426.doc	ALL
2.	Diskusia a ďalší postup na projekte	ALL

2. ZÁPIS Z ROKOVANIA

Dátum	Číslo	Typ infcie.	Text, poznámky, úlohy	Termín	Zodpove dný
26.04.07	ZR04/01	I	RV na základe predloženej správy ZZ04 prerokoval a odsúhlasil body: <ul style="list-style-type: none"> 1.1, 1.2.1, 1.2.2., 1.2.3, 1.3, 1.4 	-	-
26.04.07	ZR04/02	I	ŘV na základe predloženej správy ZZ04 prerokoval bod 1.5 nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> Odpovídajúci závery k identifikovanému problému budú projednané a riešeny v rámci zodpovedajúcej bodu správy (4.3). 	-	-
26.04.07	ZR04/03	R	ŘV na základe predloženej správy ZZ04 prerokoval bod 1.6 nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> pro rizika označená číslami ZZ02R06, ZZ02R07, ZZ02R08 pripraví členové ŘV (ÚGKK) eventuelní návrhy na jejich možnou eliminaci, riziko ZZ02R10 – uzavříť, dodávka již byla realizována, rizika ZZ04R01 - ZZ04R04 – zařadit do seznamu rizik a nadále sledovat. 	-	-
26.04.07	ZR04/04	U	Navrhnout možná nápravná opatření pro eliminaci rizik ZZ02R06, ZZ02R07, ZZ02R08, zaslat JU a PP.	10.05.07	ALL
26.04.07	ZR04/05	I	RV na základe predloženej správy ZZ04 prerokoval a odsouhlasil body: <ul style="list-style-type: none"> 4.1 a 4.2. 	-	-
26.04.07	ZR04/06	R	ŘV na základe predloženej správy ZZ04 prerokoval bod 4.3 nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> spojení ASW VUK s DMS Oracle (Archiv) v rámci projektu řešit na straně ASW VUK na úrovni analytické, resp. na eventuelní úrovni prototypu, který zatím nebude součástí verzi určených pro duální a pilotní provoz, ŘV preferuje následující navržené optimální řešení: vytvořit do ASW VUK nezávislou komponentu, která by komunikovala buď přímo s filesystémem OS nebo s DMA Oracle, kde výsledná práce s archívem by byla parametrizována (tj. buď by byla zapnuta komunikace s filesystémem, nebo s DMS Oracle, dle aktuálního stavu). tuto problematiku opět projednat v období 06.2007. 	-	-
26.04.07	ZR04/07	U	Odstartovat jednání s dodavatelem ASW VUK, týkající se rozhraní do DMS Oracle pro zajištění oblasti ARCHIV.	10.05.07	BM, RJ
26.04.07	ZR04/08	U	Projednat finanční otázky spojené s realizací obecné komponenty do ASW VUK pro komunikaci s DMS Oracle (Archiv).	10.06.07	JU, MB
26.04.07	ZR04/09	U	Zařadit otázku spojení ASW VUK s DMS Oracle (Archiv) na jednání ŘV v období 06.2007.	10.06.07	PP
26.04.07	ZR04/10	R	RV na základe predloženej správy ZZ04 prerokoval bod 4.4 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> jednání s dodavatelem ASW VUK probíhají, prostředky pro realizaci tohoto rozhraní jsou součástí projednávaného kontraktu, projednat požadavky na rozhraní s dodavatelem ASW VUK.. 	-	-
26.04.07	ZR04/11	U	Odstartovat jednání s dodavatelem ASW VUK pro identifikaci požadavků na funkce rozhraní ASW VUK – L-ER.	10.05.07	RJ, BM

Dátum	Číslo	Typ infcie.	Text, poznámky, úlohy	Termín	Zodpove dny
26.04.07	ZR04/12	R	RV na základe predloženej správy ZZ04 prerokoval bod 4.5 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> • členové RV budú verifikovať požiadavky z popŕtavy uvedené v rámci Prílohy 1, ZZ04, • členové RV zašlou JU a PP označení tých požiadavkú, kde nesouhlasí s návrhom jejich řešení, • tyto vybrané požiadavky budou projednány na následujícím RV. 	-	-
26.04.07	ZR04/13	U	Členové RV budou verifikovat požadavky uvedené v rámci ZZ04, P-1, zašlou JU a PP označení požadavkú, kde nesouhlasí s navrženým způsobem realizace.	10.05.07	ALL
26.04.07	ZR04/14	R	RV na základe predloženej správy ZZ04 prerokoval bod 4.6 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> • souhlasí s rámcovým návrhem metrik, • přepokládá, že výsledné akceptační metriky, vycházející z tohoto rámcového návrhu budou eventuelně doplněny a akceptovány v rámci tvorby a akceptace testovací strategie. 	-	-
26.04.07	ZR04/15	R	RV na základe predloženej správy ZZ04 prerokoval bod 4.7 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> • souhlasí s akceptací finální verze 1.0 GA. 	-	-
26.04.07	ZR04/16	U	Převést GA do slovenského jazyka.	05.05.07	RJ, BM
26.04.07	ZR04/17	U	Provést akceptaci GA, zajistit odpovídající dokumentaci.	10.05.07	JU, PP, RJ
26.04.07	ZR04/18	R	Na základe aktuálních požadavkú bude Zhotovitel vytvářet výstupní dokumenty v 5 vyhotoveních (3x pro ÚGKK, 2x pro Datalan).	-	-
26.04.07	ZR04/19	R	RV na základe predloženej správy ZZ04 prerokoval bod 4.8 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> • skupina pro DA legislativy, p.Valuška a p. Polák bude verifikovat existující dokumenty dříve vzniklé v rezortu MF (k dispozici u MB) a které se týkají problematiky řešené tímto projektem a které obsahují dříve vzniklé návrhy na změny legislativy, • obsah dokumentů bude sloužit jako základ pro DA Legislativy. 	-	-
26.04.07	ZR04/20	U	Předat skupině pro legislativu materiály z MF, projednat s touto skupinou skutečnosti uvedené v rámci ZR04/19.	05.05.07	MB
26.04.07	ZR04/21	U	Zhotovitel připraví a odevzdá 2 průběžnou zprávu projektu.	07.05.07	BM, PP
26.04.07	ZR04/22	U	Stanovit termín následujícího jednání RV.	05.05.07	JU, MB
26.04.07	ZR04/23	U	Projednat problematiku registratury ve vedení ÚGKK s ohledem na potřebné finanční prostředky určené pro provoz této věcné oblasti, závěr pro eliminaci rizika ZZ04R04.	31.05.07	MB

Vysvetlivky:

Typ infcie.

I – informácia, N – návrh na riešenie, NRV – návrh na prerokovanie riadiacim výborom, NVP – návrh na prerokovanie vedením projektu, O – otvorená záležitosť, R – rozhodnutie, T – termín, U – úloha, X – riziko

Projekt	EPR07	Název	Systém elektronickej podateľne a registratury katastra	Soubor	EPR07 ~1	Strana 3 (z 4)
Dokument		Program / Zápis rokovania RV				

Skratky:

VP – vedúci projektu, ZVP – zástupca vedúceho projektu

Zodpovedný:

ALL – všichni členové řídicího výboru, JU – Jarmila Urcikánová, PP – Peter Pražský, MB - Matej Bada, MS – Michaela Špeřková, BM – Bohuslav Mesároš, RJ – Roman Jaroš, JO – Juraj Orság, IS – Ingrid Šupková, PS – Patricia Sokáčová

	Datum	Jméno	Podpis
Zapísal:	26.04.07	Pražský	Pražský
Overil Objednávateľ:	27.04.07	Urcikánová	Urcikánová
Overil Zhotoviteľ:	27.04.07	Mesároš	Mesároš



PROGRAM / ZÁPIS ROKOVANIA RV

ČÍSLO: ZR05

1. PROGRAM ROKOVANIA

Predmet	Zápis z rokovania riadiaceho výboru	
Identifikácia projektu	EPR07	
Názov projektu	Systém elektronickej podateľne a registratúry katastra	
Identifikácia etapy	3	
Názov etapy	Detailní analýzy a návrhy riešení	
Miesto, dátum, čas	Bratislava, 23.05.2007, ÚGKK, 11:30 - 13:00	
Účastníci	Za Objednávateľa	Za Zhotoviteľa
	Bada, Hamaš, Šuppová, Špetková, Urcikánová, Navrátilová	Bošiak, Melicherčík, Pražský, Orság
	Hostia: Petro	
Cieľ rokovania	<ul style="list-style-type: none"> • prerokovanie správy o priebehu projektu, • verifikácie stavu rizik, • dodávka produktů ORACLE, integrace s ASW VÚK, • ďalší postup v projekte 	
Program / Body rokovania		Zodpovedný / čas / poznámka
1.	viď EPR07_ZZ_05_070523.doc	ALL
2.	Diskusia a ďalší postup na projekte	ALL

2. ZÁPIS Z ROKOVANIA

Dátum	Číslo	Typ infcie.	Text, poznámky, úlohy	Termín	Zodpove dný
23.05.07	ZR05/01	I	RV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval a odsúhlasil body: <ul style="list-style-type: none"> 1.1, 1.2.1, 1.4 	-	-
23.05.07	ZR05/02	R	ŘV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 1.3 nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> úlohy ZR04/04, ZR04/13 (Realizace požadavků na řešení obsažených v rámci Poptávky, doplnění) ukončit, ŘV odsouhlasil navržený způsob řešení „Realizace požadavků na řešení obsažených v rámci Poptávky“ uvedený v GA a následně v rámci ZZ04. 	-	-
23.05.07	ZR05/03	R	ŘV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 1.5 nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> Zařadit jako riziko projektu, projednat v následujících bodech jednání ŘV. 	-	-
23.05.07	ZR05/04	I	RV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval a vzal na vedomí návrh obsažený v bodě 1.6.	-	-
23.05.07	ZR05/05	R	ŘV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 2 nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> Nápravné opatření realizováno, riziko ZZ02R06 bude uzavřeno, Nápravné opatření realizováno, další jsou součástí této zprávy a odpovídajících závěrů, riziko ZZ02R08 bude uzavřeno, Riziko ZZ05R01 zařadit do seznamu rizik, odpovídající nápravná opatření budou uvedena v rámci projednání bodu 4.2 této zprávy. Riziko ZZ04R01řešeno v rámci souvisejícího rizika ZZ05R01. Riziko uzavřeno. 	-	-
23.05.07	ZR05/06	I	ŘV na základe predloženej správy ZZ05 vzal na vedomí bod 3 a 4.1 (řešení uvedena v předchozích bodech zápisu).	-	-
23.05.07	ZR05/07	R	ŘV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 4.2 nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> Testování výstupů této části projektu bude odloženo na období, kdy budou k dispozici odpovídající rozhraní ASW VUK, Tato část projektu bude s ohledem na výše uvedené akceptována s výhradou a termínem vyřešení na výše uvedené období. 	-	-
23.05.07	ZR05/08	R	ŘV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 4.3 nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> Bude prověřen stav práce týmu legislativy, situace bude projednána s vedením LPO. 	-	-
23.05.07	ZR05/09	U	Prověřit stav práce týmu legislativy, projednat s vedením LPO.	08.06.07	MB
23.05.07	ZR05/10	R	RV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 4.4 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> bere na vedomí informaci uvedeno v rámci zprávy, výstupy z této části projektu a odpovídající zprávy budou dávány na vedomí celému vedení ÚGKK SR, odpovídající WS bude realizován spoločně s vedením rezortu, na základe provedení výše uvedeného je nutno rozhodnout co z výstupů této části projektu může být zapracováno a následně realizováno v rámci stratégie rezortu. 	-	-

Dátum	Číslo	Typ infcie.	Text, poznámky, úlohy	Termín	Zodpove dný
23.05.07	ZR05/11	R	RV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 4.5 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> Bere na vedomí navrhenej zmeny v pracovných tímoch a vedení projektu za Zhotoviteľa. 	-	-
23.05.07	ZR05/12	U	Upraviť odpoviadajúcu projektovú dokumentáciu – organizáciu na základe organizačných zmien provedených v pracovných tímoch Zhotoviteľa.	08.06.07	PP
23.05.07	ZR05/13	R	RV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 4.6 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> ŘV obdržel informáci o nastale situácii a dále obdržel informáci od RJ o potřebných komponentách pro vývoj řešení, ŘV a vedení ÚGKK SR do 25.5.07 vyčká na stanovisko od ORACLE, Po obdržení (neobdržení stanoviska) započne vedení ÚGKK SR jednat s fy. ORACLE o nápravě uvedené situace, Vedení ÚGKK SR přizve k jednání s ORACLE i zástupce Zhotoviteľa pro možné detailní specifikace potřeb produktů a nástrojů pro vývoj řešení. 	-	-
23.05.07	ZR05/14	U	Pokračovať v jednaní se zástupci fy. ORACLE pro provedení změn v dodávce produktů pro vývoj EPR07.	26.05.07	LH
23.05.07	ZR05/15	U	K jednaní s fy. ORACLE přizvat i zástupce Zhotoviteľa (RJ).	26.05.07	LH
23.05.07	ZR05/16	R	RV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 4.7 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> Bere na vedomí navrhenej zmeny v technologii komponenty pro EP. 	-	-
23.05.07	ZR05/17	I	RV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 4.8: <ul style="list-style-type: none"> Informace o hodnocení projektu od MS – projekt nezávislími auditory hodnocen pozitivně, jako základní problém ve zprávě uvedena vlastní realizace a implementace výstupů z projektu EPR07. 	-	-
23.05.07	ZR05/18	U	ÚGKK SR provede projednání a následující návrh implementace výstupů projektu EPR07 v oblasti Strategie a Roll Out systému EKS.	31.10.07	MB
23.05.07	ZR05/19	T	Termín dalšího jednání ŘV byl stanoven na 26.06.07	26.06.07	-

Vysvetlivky:

Typ infcie.

I – informácia, N – návrh na riešenie, NRV – návrh na prerokovanie riadiacim výborom, NVP – návrh na prerokovanie vedením projektu, O – otvorená záležitosť, R – rozhodnutie, T – termín, U – úloha, X – riziko

Skratky:

VP – vedúci projektu, ZVP – zástupca vedúceho projektu

Zodpovedný:

ALL – všichni členové řídicího výboru, JU – Jarmila Urcíková, PP – Peter Pražský, MB – Matej Bada, MS – Michaela Špetková, BM – Bohuslav Mesároš, RJ – Roman Jaroš, JO – Juraj Orság, IS – Ingrid Šuppová, PS – Patricia Sokáčová

Projekt	EPR07	Název	Systém elektronickej podatelne a registratúry katastra
Dokument	Program / Zápis rokovania RV	Soubor	EPR07 ~1
			Strana 3 (z 4)

	Datum	Jméno	Podpis
Zapísal:	27.05.07	Pražský	Pražský
Overil Objednávateľ:	28.05.07	Urcikánová	Urcikánová
Overil Zhotoviteľ:	10.06.07	Orság	Orság



PROGRAM / ZÁPIS ROKOVANIA RV

ČÍSLO: ZR06

1. PROGRAM ROKOVANIA

Predmet	Zápis z rokovania riadiaceho výboru	
Identifikácia projektu	EPR07	
Názov projektu	Systém elektronickej podateľne a registratúry katastra	
Identifikácia etapy	3	
Názov etapy	Detailní analýzy a návrhy řešení	
Miesto, dátum, čas	Bratislava, 26.06.2007, ÚGKK, 09:00 - 10:30	
Účastníci	Za Objednávateľa	Za Zhotoviteľa
	Bada, Baloghová, Šuppová, Špetková, Urcikánová, Navrátilová, Vojtíčko	Pražský, Orság
	Hostia:	
	Petro	
Cieľ rokovania	<ul style="list-style-type: none"> • prerokovanie správy o priebehu projektu, • verifikácie stavu rizik, • stav zpracování detailních analýz, • další postup v projektu 	
Program / Body rokovania		Zodpovedný / čas / poznámka
1.	viď EPR07_ZZ_06_070626.doc	ALL
2.	Diskusia a ďalší postup na projekte	ALL

2. ZÁPIS Z ROKOVANIA

Dátum	Číslo	Typ infcie.	Text, poznámky, úlohy	Termín	Zodpove dny
26.06.07	ZR06/01	I	RV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval a odsúhlasil body: <ul style="list-style-type: none"> 1.1, 1.2.1, 1.3 – pojednání v rámci následujících bodů jednání, 1.4, 1.5, 1.6, 2, 3 	-	-
26.06.07	ZR06/02	R	ŘV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 4.1 nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> Riziko ZZ02R07 – uzavrěno a eliminováno úkolem ZR06/03. Riziko ZZ02R10 - Neuskutočnenie dodávky a inštalácie HW a ZSW – v súčasnosti nedodán ZSW Oracle, nutno doplnit stav jednání s fy. ORACLE, LH, na základě této informace upravit (uzavřít riziko), Riziko ZZ04R03 – uzavrěit, komunikace mezi systémy bude řešena v rámci DA Archiv – ASW VÚK, start jednání pro tuto DA viz následující úkoly, Riziko ZZ04R04 – projednat na poradě vedení ÚGKK dne 02.07.07, nutno provést analýzu nutných počtů pracovníků a rozšíření pracovních činností. 	-	-
26.06.07	ZR06/03	U	Verifikovat stávající stav, navrhnuť a prepracovať doterajšie interné normy a predpisy pre manuálne spracovanie a doplniť ich o elektronické spracovanie dokumentov . LPO a skupina pro registratúru. Všetky organizačné zložky ÚGKK zadefinujú poskytované služby a z nich sa definujú tie ktoré budú poskytované elektronicky (mimo služieb VÚK)	30.09.07	TK, PV
26.06.07	ZR06/04	U	Doplnit informaci o postupu jednání s fy. ORACLE, informovat VP o stavu jednání.	03.07.07	LH
26.06.07	ZR06/05	U	Na základě informace od LH (úkol ZR06/04) upravit seznam rizik, eventuelně uzavřít riziko ZZ02R10, přijmout odpovídající úkoly, zanešť do seznamu úkolů.	04.07.07	JO
26.06.07	ZR06/06	U	Zorganizovat schůzku VP DATALAN (JO) a Zhotovitele (MP), odstartovat DA.	26.06.07	PP
26.06.07	ZR06/07	U	Projednat problematiku rozšíření počtu pracovníků registratury, na základě rozšíření činností po nasazení ASW ER a ASW VÚK, na poradě vedení ÚGKK dne 02.07.07, nutno provést analýzu nutných počtů pracovníků a rozšíření pracovních činností.	02.07.07	MB
26.06.07	ZR06/08	R	ŘV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 4.2 nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> za Zhotovitele byl stanoven p. Roman Jaroš jako zástupce Zhotovitele v týmu legislativy, bylo uskutečněno první jednání týmu. 	-	-
26.06.07	ZR06/09	R	ŘV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 4.3 nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> řešeno úkolem ZR06/04, ZR06/05. 	-	-
26.06.07	ZR06/10	R	RV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 4.4 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> bere na vědomí informaci uvedeno v rámci zprávy, odsouhlasil opravy harmonogramu – odstranění detailních kroků v rámci jednotlivých etap harmonogramu, odsouhlasil prodloužení termínů na zpracování jednotlivých DA s tím, že výsledné termíny nepřekročí termín 31.07.07, uvedená prodloužení nebudou mít vliv na celkový termín projektu, 	-	-

Dátum	Číslo	Typ infcie.	Text, poznámky, úlohy	Termín	Zodpove dny
26.06.07	ZR06/11	U	<ul style="list-style-type: none"> DA EKS – prodloužit termín na verifikaci dokumentu, urgovat připomínky od členů pracovního týmu, přeplánovat termíny dodání DA. Informovat členy týmu pro interní verifikaci DA EKS o prodloužení termínu pro verifikaci, upozornit členy týmu na nedodání připomínek k dokumentu.	29.06.07	JU
26.06.07	ZR06/12	U	Přepracovat harmonogram projektu na základě rozhodnutí ŘV ZR06/10.	01.07.07	PP
26.06.07	ZR06/13	R	RV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 4.5 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> problematika propojení L-ER a DMS ORACLE s ASW VUK bude řešena v intencích předchozích rozhodnutí ŘV projektu s tím, že úpravy ASW VUK nebudou řešeny v rámci tohoto roku (2007), odpovídající úpravy a doplnění ASW VUK budou přesunuty do roku 2008, pilotní prevádzka a testovanie pebehne podokonení funkcionality VUK odpovídajících úprav ASW VUK, součástí DA Archiv – ASW VÚK bude i návrh způsobu testování rozhraní, resp. základních testovacích case, které by měly ověřit zda je aplikace portál a L-ER funkční. 	-	-
26.06.07	ZR06/14	U	Upravit projektovou dokumentaci (úkoly, rizika, ...) na základě rozhodnutí ŘV (ZR06/13) o řešení propojení ER s ASW VUK.	01.07.07	PP
26.06.07	ZR06/15	T	Termín dalšího jednání VP byl stanoven na 01.08.07	01.08.07	-
26.06.07	ZR06/16	T	Termín dalšího jednání ŘV byl stanoven na 29.08.07	29.08.07	-

Vysvetlivky:

Typ infce.

I – informácia, N – návrh na riešenie, NRV – návrh na prerokovanie riadiacim výborom, NVP – návrh na prerokovanie vedením projektu, O – otvorená záležitosť, R – rozhodnutie, T – termín, U – úloha, X – riziko

Skratky:

VP – vedúci projektu, ZVP – zástupca vedúceho projektu

Zodpovedný:

ALL – všichni členové řídicího výboru, JU – Jarmila Urcikánová, PP – Peter Pražský, MB – Matej Bada, MS – Michaela Špetková, BM – Bohuslav Mesároš, RJ – Roman Jaroš, JO – Juraj Orság, IS – Ingrid Šuppová, PS – Patricia Sokáčová, TK – Tomáš Klimeš, PV – Pavol Valuška

	Datum	Jméno	Podpis
Zapísal:	27.06.07	Pražský	Pražský
Overil Objednávateľ:	28.06.07	Urcikánová	Urcikánová

Projekt Dokument	EPR07 Program / Zápis rokovania RV	Název	Systém elektronickej podatelne a registratúry katastra	Soubor	EPR07_~1	Strana 3 (z 4)
------------------	------------------------------------	-------	--	--------	----------	----------------

	Datum	Jméno	Podpis
Overil Zhotovitel:	29.06.07	Orság	

Projekt	EPR07	Název	System elektronickéj podateľne a registratúry katastra	Soubor	EPR07 ~1	Strana 4 (z 4)
Dokument			Program / Zápis rokovania RV			



PROGRAM / ZÁPIS ROKOVANIA RV

ČÍSLO: ZR04

1. PROGRAM ROKOVANIA

Predmet	Zápis z rokovania riadiaceho výboru	
Identifikácia projektu	EPR07	
Názov projektu	Systém elektronickej podateľne a registratúry katastra	
Identifikácia etapy	2	
Názov etapy	Globální analýza	
Miesto, dátum, čas	Bratislava, 26.04.2007, ÚGKK, 09:00 - 10:30	
Účastníci	Za Objednávateľa	Za Zhotoviteľa
	Bada, Hamaš, Sokáčová, Špeťková, Urcikánová	Jaroš, Pražský
	Hostia:	
	Petro	
Cieľ rokovania	<ul style="list-style-type: none"> • prerokovanie správy o priebehu projektu, • akceptace Globálnej analýzy. • ďalší postup v projekte 	
Program / Body rokovania		Zodpovedný / čas / poznámka
1.	viď EPR07_ZZ_04_070426.doc	ALL
2.	Diskusia a ďalší postup na projekte	ALL

2. ZÁPIS Z ROKOVANIA

Dátum	Číslo	Typ infcie.	Text, poznámky, úlohy	Termín	Zodpove dny
26.04.07	ZR04/01	I	RV na základe predloženej správy ZZ04 prerokoval a odsúhlasil body: <ul style="list-style-type: none"> 1.1, 1.2.1, 1.2.2., 1.2.3, 1.3, 1.4 	-	-
26.04.07	ZR04/02	I	ŘV na základe predloženej správy ZZ04 prerokoval bod 1.5 nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> Odpovídajúci závěry k identifikovanému problému budú projednané a riešeny v rámci odpovídajícího bodu zprávy (4.3). 	-	-
26.04.07	ZR04/03	R	ŘV na základe predloženej správy ZZ04 prerokoval bod 1.6 nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> pro rizika označená čísly ZZ02R06, ZZ02R07, ZZ02R08 připraví členové ŘV (ÚGKK) eventuelní návrhy na jejich možnou eliminaci, riziko ZZ02R10 – uzavřít, dodávka již byla realizována, rizika ZZ04R01 - ZZ04R04 – zařadit do seznamu rizik a nadále sledovat. 	-	-
26.04.07	ZR04/04	U	Navrhnut možná nápravná opatření pro eliminaci rizik ZZ02R06, ZZ02R07, ZZ02R08, zaslat JU a PP.	10.05.07	ALL
26.04.07	ZR04/05	I	RV na základe predloženej správy ZZ04 prerokoval a odsouhlasil body: <ul style="list-style-type: none"> 4.1 a 4.2. 	-	-
26.04.07	ZR04/06	R	ŘV na základe predloženej správy ZZ04 prerokoval bod 4.3 nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> spojení ASW VUK s DMS Oracle (Archiv) v rámci projektu řešit na straně ASW VUK na úrovni analytické, resp. na eventuelní úrovni prototypu, který zatím nebude součástí verzí určených pro duální a pilotní provoz, ŘV preferuje následující navržené optimální řešení: vytvořit do ASW VUK nezávislou komponentu, která by komunikovala buď přímo s filesystémem OS nebo s DMA Oracle, kde výsledná práce s archivem by byla parametrizována (tj. buď by byla zapnuta komunikace s filesystémem, nebo s DMS Oracle, dle aktuálního stavu). tuto problematiku opět projednat v období 06.2007. 	10.05.07	BM, RJ
26.04.07	ZR04/07	U	Odstartovat jednání s dodavatelem ASW VUK, týkající se rozhraní rozhraní do DMS Oracle pro zajištění oblasti ARCHIV.	10.06.07	JU, MB
26.04.07	ZR04/08	U	Projednat finanční otázky spojené s realizací obecné komponenty do ASW VUK pro komunikaci s DMS Oracle (Archiv).	10.06.07	PP
26.04.07	ZR04/09	U	Zařadit otázku spojení ASW VUK s DMS Oracle (Archiv) na jednání ŘV v období 06.2007.	-	-
26.04.07	ZR04/10	R	RV na základe predloženej správy ZZ04 prerokoval bod 4.4 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> jednání s dodavatelem ASW VUK probíhají, prostředky pro realizaci tohoto rozhraní jsou součástí projednávaného kontraktu, projednat požadavky na rozhraní s dodavatelem ASW VUK.. 	-	-
26.04.07	ZR04/11	U	Odstartovat jednání s dodavatelem ASW VUK pro identifikaci požadavků na funkce rozhraní ASW VUK – L-ER.	10.05.07	RJ, BM

Dátum	Číslo	Typ infcie.	Text, poznámky, úlohy	Termín	Zodpove dny
26.04.07	ZR04/12	R	RV na základe predloženej správy ZZ04 prerokoval bod 4.5 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> • členové RV budú verifikovať požiadavky z poptávky uvedené v rámci Prílohy 1, ZZ04, • členové RV zašlou JU a PP označení tých požiadavkú, kde nesouhlasí s návrhom jejich řešení, • tyto vybrané požiadavky budú projednány na následujícím RV. 	-	-
26.04.07	ZR04/13	U	Členové RV budou verifikovat požadavky uvedené v rámci ZZ04, P-1, zašlou JU a PP označení požadavkú, kde nesouhlasí s navrhveným způsobem realizace.	10.05.07	ALL
26.04.07	ZR04/14	R	RV na základe predloženej správy ZZ04 prerokoval bod 4.6 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> • souhlasí s rámcovým návrhem metrik, • přepokládá, že výsledné akceptační metriky, vycházející z tohoto rámcového návrhu budou eventuelně doplněny a akceptovány v rámci tvorby a akceptace testovací strategie. 	-	-
26.04.07	ZR04/15	R	RV na základe predloženej správy ZZ04 prerokoval bod 4.7 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> • souhlasí s akceptací finální verze 1.0 GA. 	-	-
26.04.07	ZR04/16	U	Převést GA do slovenského jazyka.	05.05.07	RJ, BM
26.04.07	ZR04/17	U	Provést akceptaci GA, zajistit odpovídající dokumentaci.	10.05.07	JU, PP, RJ
26.04.07	ZR04/18	R	Na základe aktuálnich požiadavkú bude Zhotoviteľ vytváreť výstupní dokumenty v 5 vyhotoveních (3x pro ÚGKK, 2x pro Datalan).	-	-
26.04.07	ZR04/19	R	RV na základe predloženej správy ZZ04 prerokoval bod 4.8 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> • skupina pro DA legislativy, p.Valuška a p. Polák bude verifikovat existující dokumenty dříve vzniklé v rezortu MF (k dispozici u MB) a které se týkají problematiky řešené tímto projektem a které obsahují dříve vzniklé návrhy na změny legislativy, • obsah dokumentů bude sloužit jako základ pro DA Legislativy. 	-	-
26.04.07	ZR04/20	U	Předat skupině pro legislativu materiály z MF, projednat s touto skupinou skutečnosti uvedené v rámci ZR04/19.	05.05.07	MB
26.04.07	ZR04/21	U	Zhotovitel připraví a odevzdá 2 průběžnou zprávu projektu.	07.05.07	BM, PP
26.04.07	ZR04/22	U	Stanovit termín následujícího jednání RV.	05.05.07	JU, MB
26.04.07	ZR04/23	U	Projednat problematiku registratury ve vedení ÚGKK s ohledem na potřebné finanční prostředky určené pro provoz této věcné oblasti, závěr pro eliminaci rizika ZZ04R04.	31.05.07	MB

Vysvetlivky:

Typ infcie.

I – informácia, N – návrh na riešenie, NRV – návrh na prerokovanie riadiacim výborom, NVP – návrh na prerokovanie vedením projektu, O – otvorená záležitosť, R – rozhodnutie, T – termín, U – úloha, X – riziko

Projekt Dokument	EPR07 Program / Zápis rokovania RV	Název	Systém elektronickej podateľne a registratúry katastra	Soubor	EPR07_~1	Strana 3 (z 4)
------------------	------------------------------------	-------	--	--------	----------	----------------

Skratky:

VP – vedúci projektu, ZVP – zástupca vedúceho projektu

Zodpovedný:

ALL – všetchni členové riadičho výboru, JU – Jarmila Urcikánová, PP – Peter Pražský, MB – Matej Bada, MS – Michaela Špetková, BM – Bohuslav Mesároš, RJ – Roman Jaroš, JO – Juraj Orság, IS – Ingrid Šuppová, PS – Patricia Sokáčová

	Datum	Jméno	Podpis
Zapísal:	26.04.07	Pražský	Pražský
Overil Objednávateľ:	27.04.07	Urcikánová	Urcikánová
Overil Zhotoviteľ:	27.04.07	Mesároš	Mesároš



PROGRAM / ZÁPIS ROKOVANIA RV

Číslo: ZR05

1. PROGRAM ROKOVANIA

Predmet	Zápis z rokovania riadiaceho výboru	
Identifikácia projektu	EPR07	
Názov projektu	Systém elektronickej podateľne a registratúry katastra	
Identifikácia etapy	3	
Názov etapy	Detailní analýzy a návrhy řešení	
Miesto, dátum, čas	Bratislava, 23.05.2007, ÚGKK, 11:30 - 13:00	
Účastníci	Za Objednávateľa	Za Zhotoviteľa
	Bada, Hamaš, Šuppová, Špet'ková, Urcikánová, Navrátilová	Bošiak, Melicherčík, Pražský, Orság
	Hostia:	
	Petro	
Cieľ rokovania	<ul style="list-style-type: none"> • prerokovanie správy o priebehu projektu, • verifikace stavu rizik, • dodávka produktů ORACLE, integrace s ASW VÚK, • ďalší postup v projekte 	
Program / Body rokovania		Zodpovedný / čas / poznámka
1.	viď EPR07_ZZ_05_070523.doc	ALL
2.	Diskusia a ďalší postup na projekte	ALL

2. ZÁPIS Z ROKOVANIA

Dátum	Číslo	Typ infcie.	Text, poznámky, úlohy	Termín	Zodpove dný
23.05.07	ZR05/01	I	RV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval a odsúhlasil body: <ul style="list-style-type: none"> 1.1, 1.2.1, 1.4 	-	-
23.05.07	ZR05/02	R	ŘV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 1.3 nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> úkoly ZR04/04, ZR04/13 (Realizace požadavků na řešení obsažených v rámci Poptávky, doplnění) ukončit, ŘV odsouhlasil navržený způsob řešení „Realizace požadavků na řešení obsažených v rámci Poptávky“ uvedený v GA a následně v rámci ZZ04. 	-	-
23.05.07	ZR05/03	R	ŘV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 1.5 nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> Zařadit jako riziko projektu, projednat v následujících bodech jednání ŘV. 	-	-
23.05.07	ZR05/04	I	RV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval a vzal na vedomí návrh obsažený v bode 1.6.	-	-
23.05.07	ZR05/05	R	ŘV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 2 nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> Nápravné opatření realizováno, riziko ZZ02R06 bude uzavřeno, Nápravné opatření realizováno, další jsou součástí této zprávy a odpovídajících závěrů, riziko ZZ02R08 bude uzavřeno, Riziko ZZ05R01 zařadit do seznamu rizik, odpovídající nápravná opatření budou uvedena v rámci projednání bodu 4.2 této zprávy. Riziko ZZ04R01řešeno v rámci souvisejícího rizika ZZ05R01. Riziko uzavřeno. 	-	-
23.05.07	ZR05/06	I	ŘV na základe predloženej správy ZZ05 vzal na vedomí bod 3 a 4.1 (řešení uvedená v předchozích bodech zápisu).	-	-
23.05.07	ZR05/07	R	ŘV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 4.2 nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> Testování výstupů této části projektu bude odloženo na období, kdy budou k dispozici odpovídající rozhraní ASW VUK, Tato část projektu bude s ohledem na výše uvedené akceptována s výhradou a termínem vyřešení na výše uvedené období. 	-	-
23.05.07	ZR05/08	R	ŘV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 4.3 nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> Bude prověřen stav práce týmu legislativy, situace bude projednána s vedením LPO. 	-	-
23.05.07	ZR05/09	U	Prověřit stav práce týmu legislativy, projednat s vedením LPO.	08.06.07	MB
23.05.07	ZR05/10	R	RV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 4.4 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> bere na vedomí informací uvedeno v rámci zprávy, výstupy z této části projektu a odpovídající zprávy budou dávány na vedomí celému vedení ÚGKK SR, odpovídající WS bude realizován společně s vedením rezortu, na základe provedení výše uvedeného je nutno rozhodnout co z výstupů této části projektu může být zapracováno a následně realizováno v rámci strategie rezortu. 	-	-

Projekt	EPR07	Název	Systém elektronickej podatelne a registratury katastra	Strana 2 (z 4)	
Dokument	Program / Zápis rokovania RV	Soubor	EPR07_~1		

Dátum	Číslo	Typ infcie.	Text, poznámky, úlohy	Termín	Zodpove dny
23.05.07	ZR05/11	R	RV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 4.5 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> bere na vedomí navrhzené změny v pracovních týmech a vedení projektu za Zhotovitele. 	-	-
23.05.07	ZR05/12	U	Upravit odpovídající projektovou dokumentaci – organizaci na základě organizačních změn provedených v pracovních týmech Zhotovitele.	08.06.07	PP
23.05.07	ZR05/13	R	RV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 4.6 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> ŘV obdržel informaci o nastalé situaci a dále obdržel informaci od RJ o potřebných komponentách pro vývoj řešení, ŘV a vedení ÚGKK SR do 25.5.07 vyčká na stanovisko od ORACLE, Po obdržení (neobdržení stanoviska) započne vedení ÚGKK SR jednat s fy. ORACLE o nápravě uvedené situace, Vedení ÚGKK SR přizve k jednání s ORACLE i zástupce Zhotovitele pro možné detailní specifikace potřeb produktů a nástrojů pro vývoj řešení. 	-	-
23.05.07	ZR05/14	U	Pokračovat v jednání se zástupci fy. ORACLE pro provedení změn v dodávce produktů pro vývoj EPR07.	26.05.07	LH
23.05.07	ZR05/15	U	K jednání s fy. ORACLE přizvat i zástupce Zhotovitele (RJ).	26.05.07	LH
23.05.07	ZR05/16	R	RV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 4.7 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> Bere na vedomí navrhzené změny v technologii komponenty pro EP. 	-	-
23.05.07	ZR05/17	I	RV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 4.8: <ul style="list-style-type: none"> Informace o hodnocení projektu od MS – projekt nezávislými auditory hodnocen pozitivně, jako základní problém ve zprávě uvedena vlastní realizace a implementace výstupů z projektu EPR07. 	-	-
23.05.07	ZR05/18	U	ÚGKK SR provede projednání a následující návrh implementace výstupů projektu EPR07 v oblasti Strategie a Roll Out systému EKS.	31.10.07	MB
23.05.07	ZR05/19	T	Termín dalšího jednání ŘV byl stanoven na 26.06.07	26.06.07	-

Vysvětlivky:

Typ infcie.

I – informácia, N – návrh na riešenie, NRV – návrh na prerokovanie riadiacim výborom, NVP – návrh na prerokovanie vedením projektu, O – otvorená záležitosť, R – rozhodnutie, T – termín, U – úloha, X – riziko

Skratky:

VP – vedúci projektu, ZVP – zástupca vedúceho projektu

Zodpovedný:

ALL – všichni členové řídicího výboru, JU – Jarmila Urcikanová, PP – Peter Pražský, MB – Matej Bada, MS – Michaela Špetková, BM – Bohuslav Mesároš, RJ – Roman Jaroš, JO – Juraj Orság, IS – Ingrid Šuppová, PS – Patricia Sokáčová

Projekt	EPR07	Název	Systém elektronickej podateľne a registratúry katastra
Dokument	Program / Zápis rokovania RV	Soubor	EPR07_-1

	Datum	Jméno	Podpis
Zapísal:	27.05.07	Pražský	Pražský
Overil Objednávateľ:	28.05.07	Urcikánová	Urcikánová
Overil Zhotoviteľ:	10.06.07	Orság	Orság



PROGRAM / ZÁPIS ROKOVANIA RV

ČÍSLO: ZR06

1. PROGRAM ROKOVANIA

Predmet	Zápis z rokovania riadiaceho výboru	
Identifikácia projektu	EPR07	
Názov projektu	Systém elektronickej podateľne a registratúry katastra	
Identifikácia etapy	3	
Názov etapy	Detailní analýzy a návrhy řešení	
Miesto, dátum, čas	Bratislava, 26.06.2007, ÚGKK, 09:00 - 10:30	
Účastníci	Za Objednávateľa	Za Zhotoviteľa
	Bada, Baloghová, Šuppová, Špetková, Urcikánová, Navrátilová, Vojtíčko	Pražský, Orság
	Hostia:	
	Petro	
Cieľ rokovania	<ul style="list-style-type: none"> • prerokovanie správy o priebehu projektu, • verifikace stavu rizik, • stav zpracování detailních analýz, • další postup v projektu 	
Program / Body rokovania		Zodpovedný / čas / poznámka
1.	viď EPR07_ZZ_06_070626.doc	ALL
2.	Diskusia a ďalší postup na projekte	ALL

2. ZÁPIS Z ROKOVANIA

Dátum	Číslo	Typ infcie.	Text, poznámky, úlohy	Termín	Zodpove dný
26.06.07	ZR06/01	I	RV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval a odsúhlasil body: <ul style="list-style-type: none"> 1.1, 1.2.1, 1.3 – projednáni v rámci následujících bodů jednání, 1.4, 1.5, 1.6, 2, 3 	-	-
26.06.07	ZR06/02	R	ŘV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 4.1 nasledujícím rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> Riziko ZZ02R07 – uzavrěno a eliminováno úkolem ZR06/03. Riziko ZZ02R10 - Neuskutočnenie dodávky a inštalácie HW a ZSW – v súčasnosti nedodán ZSW Oracle, nutno doplnit stav jednání s fy. ORACLE, LH, na základě této informace upravit (uzavřít riziko), Riziko ZZ04R03 – uzavřít, komunikace mezi systémy bude řešena v rámci DA Archiv – ASW VÚK, start jednání pro tuto DA viz následující úkoly, Riziko ZZ04R04 – projednat na poradě vedení ÚGKK dne 02.07.07, nutno provést analýzu nutných počtů pracovníků a rozšíření pracovních činností. 	-	-
26.06.07	ZR06/03	U	Verifikovat stávající stav, navrhnout a prepracovat' doterajšie interní normy a predpisy pre manuálne spracovanie a doplnit ich o elektronické spracovanie dokumentov . LPO a skupina pro registraturu. Všetky organizačné zložky ÚGKK zadefinujú poskytované služby a z nich sa definujú tie ktoré budú poskytované elektronicky (mimo služieb VÚK)	30.09.07	TK, PV
26.06.07	ZR06/04	U	Doplnit informaci o postupu jednání s fy. ORACLE, informovat VP o stavu jednání.	03.07.07	LH
26.06.07	ZR06/05	U	Na základe informácie od LH (úkol ZR06/04) upravit seznam rizik, eventuelně uzavřít riziko ZZ02R10, přijmout odpovídající úkoly, zanést do seznamu úkolů.	04.07.07	JO
26.06.07	ZR06/06	U	Zorganizovat schůzku VP DATALAN (JO) a Zhotovitele (MP), odstartovat DA.	26.06.07	PP
26.06.07	ZR06/07	U	Projednat problematiku rozšíření počtu pracovníků registry, na základě rozšíření činností po nasazení ASW ER a ASW VÚK, na poradě vedení ÚGKK dne 02.07.07, nutno provést analýzu nutných počtů pracovníků a rozšíření pracovních činností.	02.07.07	MB
26.06.07	ZR06/08	R	ŘV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 4.2 nasledujícím rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> za Zhotovitele byl stanoven p. Roman Jaroš jako zástupce Zhotovitele v týmu legislativy, bylo uskutečněno první jednání týmu. 	-	-
26.06.07	ZR06/09	R	ŘV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 4.3 nasledujícím rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> řešeno úkolem ZR06/04, ZR06/05. 	-	-
26.06.07	ZR06/10	R	RV na základe predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 4.4 s nasledujícím rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> bere na vědomí informaci uvedeno v rámci zprávy, odsouhlasil opravy harmonogramu – odstranění detailních kroků v rámci jednotlivých etap harmonogramu, odsouhlasil prodloužení termínů na zpracování jednotlivých DA s tím, že výsledné termíny nepřekročí termín 31.07.07, uvedená prodloužení nebudou mít vliv na celkový termín projektu, 	-	-

Dátum	Číslo	Typ infcie.	Text, poznámky, úlohy	Termín	Zodpove dny
26.06.07	ZR06/11	U	<ul style="list-style-type: none"> DA EKS – prodloužit termín na verifikaci dokumentu, urgovat připomínky od členů pracovního týmu, přeplánovat termíny dodání DA. Informovat členy týmu pro interní verifikaci DA EKS o prodloužení termínu pro verifikaci, upozornit členy týmu na nedodání připomínek k dokumentu.	29.06.07	JU
26.06.07	ZR06/12	U	Přepracovat harmonogram projektu na základě rozhodnutí ŘV ZR06/10.	-	PP
26.06.07	ZR06/13	R	RV na základě predloženej správy ZZ05 prerokoval bod 4.5 s nasledujúcim rozhodnutím: <ul style="list-style-type: none"> problematika propojení L-ER a DMS ORACLE s ASW VUK bude řešena v intencích předchozích rozhodnutí ŘV projektu s tím, že úpravy ASW VUK nebudou řešeny v rámci tohoto roku (2007), odpovídající úpravy a doplnění ASW VUK budou přesunuty do roku 2008, pilotní prevádzka a testovanie pebehne podokonení funkcionality VUK v roce 2007 budou připraveny odpovídající analýzy, jejichž součástí bude i kvantifikace finanční náročnosti odpovídajících úprav ASW VUK, součástí DA Archiv – ASW VUK bude i návrh způsobu testování rozhraní, resp. základních testovacích case, které by měly ověřit zda je aplikace portál a L-ER funkční. 	01.07.07	PP
26.06.07	ZR06/14	U	Upravit projektovou dokumentaci (úkoly, rizika, ...) na základě rozhodnutí ŘV (ZR06/13) o řešení propojení ER s ASW VUK.	01.08.07	-
26.06.07	ZR06/15	T	Termín dalšího jednání VP byl stanoven na 01.08.07	01.08.07	-
26.06.07	ZR06/16	T	Termín dalšího jednání ŘV byl stanoven na 29.08.07	29.08.07	-

Vysvetlivky:

Typ infce.

I – informácia, N – návrh na riešenie, NRV – návrh na prerokovanie riadiacim výborom, NVP – návrh na prerokovanie vedením projektu, O – otvorená záležitosť, R – rozhodnutie, T – termín, U – úloha, X – riziko

Skratky:

VP – vedúci projektu, ZVP – zástupca vedúceho projektu

Zodpovedný:

ALL – všichni členové řídicího výboru, JU – Jarmila Urcikánová, PP – Peter Pražský, MB – Matej Bada, MS – Michaela Špetková, BM – Bohuslav Mesároš, RJ – Roman Jaroš, JO – Juraj Orság, IS – Ingrid Šuppová, PS – Patricia Sokáčová, TK – Tomáš Klimes, PV – Pavol Valuška

	Datum	Jméno	Podpis
Zapísal:	27.06.07	Pražský	Pražský
Overil Objednávateľ:	28.06.07	Urcikánová	Urcikánová

Projekt Dokument	EPR07 Program / Zápis rokovania RV	Název	Systém elektronickej podateľne a registratúry katastra	Soubor	EPR07_-1	Strana 3 (z 4)
------------------	------------------------------------	-------	--	--------	----------	----------------

	Datum	Jméno	Podpis
Overil Zhotovitel:	29.06.07	Orság	

Projekt	EPR07	Název	Systém elektronickej podatelne a registratúry katastra	Soubor	EPR07_~1	Strana 4 (z 4)
Dokument		Program / Zápis rokovania RV				



PROGRAM / ZÁPIS ROKOVANIA RV

ČÍSLO: ZR07

1. PROGRAM ROKOVANIA

Předmět	Zápis z rokovania riadiaceho výboru	
Identifikácia projektu	EPR07	
Názov projektu	Systém elektronickej podateľne a registratúry katastra	
Identifikácia etapy	3	
Názov etapy	Detailné analýzy a návrhy riešenia	
Miesto, dátum, čas	Bratislava, 20.09.2007, ÚGKK, 09:00 - 10:30	
Účastníci	Za Objednávateľa	Za Zhotoviteľa
	Bada, Urcikánová, Navrátilová, Tóthová, Sokáčová, Hamaš, Chanasová, Gecík, Grotkovský	Orság, Jaroš, Bošiak
	Hostia:	
	Petro	
Cieľ rokovania	<ul style="list-style-type: none"> • zmena priebežných termínov • akceptácia detailných analýz • ďalší postup na projekte 	
Program / Body rokovania		Zodpovedný / čas / poznámka
1.	viď EPR07_ZZ_07_070920.doc	ALL
2.	Diskusia a ďalší postup na projekte	ALL

Dátum	Číslo	Typ infcie.	Text, poznámky, úlohy	Termín	Zodpove dný
20.09.07	ZR07/13	U	celku (Portál, C-ER, L-ER) DTLN odprezentuje v súčasnosti s UGKK funkčnosť systému v prostredí UGKK ako celku (Portál, C-ER, L-ER)	27.09.07	RJ
20.09.07	ZR07/14	R	Dohodlo sa, že po nasadení systému do prostredia UGKK začína testovacia prevádzka, ktorá bude trvať podľa pôvodného harmonogramu do 19.10.2007.	-	-

Vysvetlivky:

Typ infcie.

I – informácia, N – návrh na riešenie, NRV – návrh na prerokovanie riadiacim výborom, NVP – návrh na prerokovanie vedením projektu, O – otvorená záležitosť, R – rozhodnutie, T – termín, U – úloha, X – riziko

Skratky:

VP – vedúci projektu, ZVP – zástupca vedúceho projektu

Zodpovedný:

ALL – všetci členovia riadiaceho výboru, JU – Jarmila Urcikánová, PP – Peter Pražský, MB – Matej Bada, MS – Michaela Špetková, BM – Bohuslav Mesároš, RJ – Roman Jaroš, JO – Juraj Orság, IS – Ingrid Šuppová, PS – Patrícia Sokáčová, TK – Tomáš Klimeš, PV – Pavol Valuška, DN – Daniela Navrátilová, BT – Bronislava Tóthová, ECH – Eva, RG – Radko Gecik, MG – Marian Grotkovský, Chanasová, LH - Ľudovít Hamaš, VB – Vítam Bošiak

	Datum	Jméno	Podpis
Zapísal:	20.09.07	Orság	
Overil Objednávateľ:	20.09.07	Urcikánová	
Overil Zhotoviteľ:	20.09.07	Orság	

2. ZÁPIS Z ROKOVANIA

Dátum	Číslo	Typ infcie.	Text, poznámky, úlohy	Termín	Zodpove dný
20.09.07	ZR07/01	R	RV konštatoval, že DTLN nedodržal priebežné termíny dielčích etáp, vzal na vedomie a akceptoval s výhradou zmenu termínov, (zmena termínu akceptácie detailných analýz a termínu dodávky aplikácie (Vývoj softvérového systému EP) za účelom spustenia testovacej prevádzky). Nový termín je stanovený na štvrtok 27.10.2007 o 14,00. Dané skutočnosti neovplyvňujú termín ukončenia celého projektu.	-	-
20.09.07	ZR07/02	I	Problém so zabezpečením licencii na AS Oracle bol vyriešený v súčinnosti UGKK a MF SR zapožičaním licencii AS Oracle na dobu 4 mesiace.	-	-
20.09.07	ZR07/03	R	Stretnutie k DA legislatívy bude zrealizované dňa 3.10.2007 v priestoroch UGKK. UGKK zašle pozvánku s upresnením miesta a času stretnutia.	-	-
20.09.07	ZR07/04	U	UGKK zašle pozvánku na pracovné stretnutie k DA Legislatívy plánovaného na 3.10.2007.	02.10.07	JU
20.09.07	ZR07/05	I	Elektronická registratúra dodávaná DATALANom je certifikovaná na NBU.	-	-
20.09.07	ZR07/06	R	Na základe žiadosti a rozhodnutia RV sa RV rozširuje o ďalšieho člena za MF SR p. Grotkovského a projektová rada sa rozširuje o Projektového manažéra za MF SR p.Radka Gecika.	-	-
			Na oficiálnych dokumentoch daného projektu budú potrebné podpisy obidvoch vedúcich projektov p.Gecik a aj p.Urcikánová.	-	-
20.09.07	ZR07/07	R	Dohodlo sa na podnet UGKK zrealizovať stretnutie medzi UGKK, DATALAN a DITEC do konca októbra v otázke licencovania EPA.	-	-
20.09.07	ZR07/08	U	UGKK zorganizuje stretnutie medzi UGKK, DATALAN a DITEC do konca októbra v otázke licencovania EPA	31.10.07	JU
20.09.07	ZR07/09	U	UGKK zabezpečí vytvorenie prístupu do projektovej kancelárie na server v UGKK pre p.Gecika	21.09.07	DN
20.09.07	ZR07/10	R	UGKK, MF a DTLN sa dohodli, že nasledovné detailné analýzy: <ul style="list-style-type: none"> • Detailná analýza C-ER, L-ER, 20.09.2007, 1.0, final • Detailná analýza Archiv, 19.09.2007, 1.0, final • Detailná analýza Elektronické a katastrálne služby, 19.10.2007, 1.3, final • Detailná analýza Automatizovaná podateľňa a DMS, 19.09.2007, 1.3, final • Detailná analýza Portál, 19.09.2007, 1.1.4, final sú k dňu 20.09.2007 akceptované pre daný projekt – pilotnú prevádzku. <p>Prípadné chyby a vady identifikované zo strany UGKK a MF SR počas testovania aplikácie bude DTLN bude povinný zapracovať do ukončenia termínu daného projektu (najneskôr do 1 mesiaca po akceptovaní diela).</p> <p>Prípadné pripomienky podnecujúce vznik zmenového konania budú riešené v ďalšej časti projektu pri nábehu do ostrej prevádzky. Zároveň budú upravené aj detailné analýzy pre nasadenie do ostrej prevádzky.</p>	-	-
20.09.07	ZR07/11	R	23.10.2007 – ďalší RV v utorok zo začiatkom o 9,00 hod. UGKK zašle oficiálnu pozvánku.	-	-
		I	DTLN prezentoval obrazovky vytváraného riešenia (Portál a Elektronická podateľňa)	-	-
20.09.07	ZR07/12	R	Dohodlo sa, že DTLN vo štvrtok 27.09.2007 o 14,00 hod. odprezentuje funkčnosť systému v prostredí UGKK ako	-	-

Projekt Dokument	EPR07 Program / Zápis rokovania RV	Název	Systém elektronickej podateľne a registratúry katastra	Soubor	EPR07_~1
------------------	------------------------------------	-------	--	--------	----------



PROGRAM / ZÁPIS ROKOVANIA RV

ČÍSLO: ZR08

1. PROGRAM ROKOVANIA

Predmet	Zápis z rokovania riadiaceho výboru	
Identifikácia projektu	EPR08	
Názov projektu	Systém elektronickej podateľne a registratúry katastra	
Identifikácia etapy	7	
Názov etapy	Testovanie	
Miesto, dátum, čas	Bratislava, 20.09.2007, ÚGKK, 09:00 - 10:30	
Účastníci	Za Objednávateľa	Za Zhotoviteľa
	Bada, Urcikánová, Navrátilová, Tóthová, Sokáčová, Hamaš, Chanasová, Grotkovský, Németh	Orság, Jaroš, Bošiak
	Hostia: Petro	
Cieľ rokovania	<ul style="list-style-type: none"> • Zhodnotenie testovania dodanej verzie aplikácie softvéru EPR07 • Návrh na prerušenie testovania dodanej verzie aplikácie softvéru EPR07 • ďalší postup na projekte 	
Program / Body rokovania		Zodpovedný / čas / poznámka
1.	viď EPR07 ZZ 08 071015.doc	ALL
2.	Diskusia a ďalší postup na projekte	ALL

2. ZÁPIS Z ROKOVANIA

Dátum	Číslo	Typ infcie.	Text, poznámky, úlohy	Termín	Zodpove dny
15.10.07	ZR08/01	I	<p>Používateľské prostredie a funkcionálna dodaná Registrátúrnej knihy sa v súčasnosti javí zástupcom ÚGKK ako užívateľsky zložitá.</p> <p>Ďalej ÚGKK požaduje od DTLN, aby jeho zástupcovia boli k dispozícii počas testovania v potrebnom rozsahu (napr. 4 hodiny v priebehu dňa).</p> <p>U Portálu ÚGKK očakáva optimalizáciu riešenia, aby bolo prijateľnejšie pre koncového používateľa – občana SR.</p> <p>ÚGKK upozornilo, že poskytnutý čas na testovanie je aj z hľadiska vyššie uvedených bodov nepostačujúce na optimálne a podrobné testovanie dodaného riešenia.</p> <p>Na testovanie potrebuje ÚGKK aj bližšie poznanie riešenia, aby vedelo, akých testerov pozvať na testovanie.</p> <p>Súčasní testeri sa vyjadrili, že súčasná aplikácia je pre nich ťažká v zmysle testovania.</p>	-	-
15.10.07	ZR08/02	R	<p>ÚGKK a DTLN sa dohodli, že Projektovú kanceláriu vedú:</p> <p>Za DTLN Juraj Orság Za ÚGKK Rastislav Filipek</p> <p>Poznámka: z dôvodu technických problémov nie je možný priamy vzdialený prístup DTLN cez VPN do projektovej kancelárie na ÚGKK.</p>	-	-
15.10.07	ZR08/03	R	<p>ÚGKK a DTLN sa dohodli, že od 15.10.2007 do 22.10.2007 bude prebiehať týždeň vysvetľovania a presného definovania jednotlivých pripomienok. Výstupom tohto týždňa vysvetľovania bude zoznam identifikovaných a popísaných pripomienok rozdelených do skupín:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. pripomienky v rozsahu pilotu 2. pripomienky mimo rozsah pilotu <p>29.10.2007 DTLN v prípade potreby dodá nový Release aplikácie a do 7.11.2007 bude ÚGKK testovať a projekt ako pilot bude ukončený dňa 7.11.2007.</p> <p>V čo možno najvhodnejšom termíne v súlade sofiálnym ukončením projektu prebehnú školenia v zmysle zmluvy (25 účastníkov). ÚGKK dodatočne určí miesto, pravdepodobne školiace stredisko ÚGKK.</p> <p>Školiace materiály budú odovzdané do 26.10.2007.</p> <p>Posledný termín oficiálneho ukončenia projektu je 07.11.2007.</p>	-	-
15.10.07	ZR08/04	R		-	-
15.10.07	ZR08/05	R	Návrh záverečnej správy musí predložený 14 dní (t.j. 25.10.2007) pred oficiálnym ukončením projektu (pilotu), ktorý je stanovený na 07.11.2007.	-	-
15.10.07	ZR08/06	R	ÚGKK, MF a DTLN sa dohodli, že záverečnú správu projektu DTLN na schválenie predloží dňa 25.10.2007	-	-

Vysvetlivky:

Typ infcie.

I – informácia, N – návrh na riešenie, NRV – návrh na prerokovanie riadiacim výborom, NVP – návrh na prerokovanie vedením projektu, O – otvorená záležitosť, R – rozhodnutie, T – termín, U – úloha, X – riziko

Skratky:

VP – vedúci projektu, ZVP – zástupca vedúceho projektu

Zodpovedný:

ALL – všetci členovia riadiaceho výboru, JU – Jarmila Urcikánová, PP – Peter Pražský, MB – Matej Bada, MS – Michaela Špetková, BM – Bohuslav Mesároš, RJ – Roman Jaroš, JO – Juraj Orság, IS – Ingrid Šupková, PS – Patricia Sokáčová, TK – Tomáš Klimeš, PV – Pavol Valuška, DN – Daniela Navrátilová, BT – Bronislava Tóthová, ECH – Eva, RG – Radko Gecik, MG – Marian Grotkovský, Chanasová, LH - Ľudovít Hamaš, VB – Vilam Bošiak,

	Datum	Jméno	Podpis
Zapísal:	20.09.07	Orság	
Overil Objednávateľ:	20.09.07	Urcikánová	
Overil Objednávateľ:	20.09.07	Bada	
Overil Zhotoviteľ:	20.09.07	Orság	



PROGRAM / ZÁPIS ROKOVANIA RV

Číslo: ZR09

1. PROGRAM ROKOVANIA

Predmet	Zápis z rokovania riadiaceho výboru	
Identifikácia projektu	EPR07	
Názov projektu	Systém elektronickej podateľne a registratúry katastra	
Identifikácia etapy	7	
Názov etapy	Testovanie	
Miesto, dátum, čas	Bratislava, 31.10.2007, ÚGKK, 09:30 - 10:30	
Účastníci	Za Objednávateľa	Za Zhotoviteľa
	Bada, Urcikánová, Sokáčová, Hamaš, Filipek, Valuška, Grotkovský, Nikšová	Orság, Jaroš, Bošiak
	Hostia: Petro, Kišš	
Cieľ rokovania	<ul style="list-style-type: none"> • Zhodnotenie testovania dodanej verzie aplikácie softvéru EPR07 • Návrh školení a zorganizovanie dvoch školení pre školiteľov ÚGKK SR. • Prerokovanie správy o priebehu projektu, finálneho testovania a finálnej akceptácie. • rôzne 	
Program / Body rokovania		Zodpovedný / čas / poznámka
1.	viď <u>EPR07_ZZ_09_071029_v1.1.doc</u>	ALL
2.	Diskusia a ďalší postup na projekte	ALL

2. ZÁPIS Z ROKOVANIA

Dátum	Číslo	Typ infcie.	Text, poznámky, úlohy	Termín	Zodpove dný
31.10.07	ZR09/1	I	Zhodnotenie testovania dodanej verzie aplikácie softvéru EPR07: Medzi dodávateľom a odberateľom došlo k zhode na predložených pripomienkach, ich klasifikácii a spôsobe zapracovania. Boli vytvorené a akceptované dva dokumenty: Č.1: Zoznam požiadaviek na zapracovanie do konca pilotného projektu Č.2: Požadované zmeny a doplnky funkcionality dodaného riešenia pri nasadzovaní do komerčnej prevádzky Pripomienky so stavom zapracovania do konca projektu, sú zo strany dodávateľa zapracované.	-	-
31.10.07	ZR09/2	U	ÚGKK do 10.12.2007 pripraví materiál popisujúci požadované zmeny a doplnky funkcionality dodaného riešenia pri nasadzovaní do komerčnej prevádzky	10.12.07	ÚGKK
31.10.07	ZR09/3	U	ÚGKK do 31.10.2007 zašle DTLN aktualizovaný zoznam pripomienok v 2.0 (Zoznam požiadaviek na zapracovanie do konca pilotného projektu). Následne bude vykonané stretnutie k pripomienkam dňa 5.11.2007 na ktorom sa uzatvoria pripomienky	31.10.07	Filipek
31.10.07	ZR09/4	I	Pripomienky MF SR ku konečnej správe: Časť č.8 – odporúčania rozpisat' podrobnejšie, doplnit' aj informáciu o tom, že do 10.12.2007 bude dodaný materiál popisujúci požadované zmeny a doplnky funkcionality dodaného riešenia pri nasadzovaní do komerčnej prevádzky Časť č.9 – Možnosť financovania IKT projektov v rámci schváleného operačného programu informatizácia spoločnosti (OPIS) na roky 2007-2013 – pripomienku k danému bodu zašle MF SR	-	-
31.10.07	ZR09/5	U	DTLN zapracuje doterajšie pripomienku ku konečnej správe a následne ju zašle na p.Urcikánovú, ktorá ju rozdistribuje ostatným zodpovedným osobám, T: do 31.10.2007 do 16,00 hod.	31.10.07	DTLN
31.10.07	ZR09/6	U	ÚGKK a MF SR zašle do DTLN svoje pripomienky ku konečnej správe do 5.11.2007 do 12:00	5.11.07	ÚGKK, MF SR
31.10.07	ZR09/7	R	Do odporúčaní v konečnej správe bude potrebné uviesť, že sa musí vypracovať bezpečnostný projekt nezávislou externou firmou.	-	-
31.10.07	ZR09/8	I	RV bol informovaný o tom, že výhradným vlastníkom licenčných práv použitého modulu ZEP je firma Ditec	-	-
31.10.07	ZR09/9	R	Na akceptačnom protokole ukončenia pilotného projektu budú potrebné nasledovné podpisy: p.Urcikánová, p.Nikšová, p.Sokáčová a p.Orság.	-	-

Projekt	EPR07	Název	Systém elektronickej podateľne a registratúry katastra
Dokument	Program / Zápis rokovania RV	Soubor	EPR07_ZR_09_071031

Dátum	Číslo	Typ infcie.	Text, poznámky, úlohy	Termín	Zodpove dný
31.10.07	ZR09/10	U	Dňa 7.11.2007 o 11:00 prebehne akceptácia pilotného projektu. Následne bude doručené s potvrdením prebratia jeden originál konečnej správy a potvrdený akceptačný protokol na CFCU MF SR do rúk p.Kišša.	7.10.07	ÚGKK, MF SR, DTLN
31.10.07	ZR09/11	R	Na základe podnetu p.Grotkovského RV odsúhlasil zmenu na poste PM za MF SR z p.Gecíka, menovaná bola Ing. Nadežda Nikšová s účinnosťou od 31.10.2007.	-	-

Vysvetlivky:

Typ infcie.

I – informácia, N – návrh na riešenie, NRV – návrh na prerokovanie riadiacim výborom, NVP – návrh na prerokovanie vedením projektu, O – otvorená záležitosť, R – rozhodnutie, T – termín, U – úloha, X – riziko

Skratky:

VP – vedúci projektu, ZVP – zástupca vedúceho projektu

Zodpovedný:

ALL – všetci členovia riadiaceho výboru, JU – Jarmila Urcikánová, PP – Peter Pražský, MB - Matej Bada, MS – Michaela Špetková, BM – Bohuslav Mesároš, RJ – Roman Jaroš, JO – Juraj Orság, IS – Ingrid Šuppová, PS – Patricia Sokáčová, TK – Tomáš Klímeš, PV – Pavol Valuška, DN – Daniela Navrátilová, BT - Bronislava Tóthová, ECH – Eva, RG – Radko Gecík, MG – Marian Grotkovský, Chanasová, LH - Ľudovít Hamaš, VB – Viliam Bošiak, NN – Nadežda Nikšová

	Datum	Jméno	Podpis
Zapísal:	31.10.07	Orság	
Overil Objednávateľ:	05.11.07	Urcikánová	
Overil Objednávateľ:	15.11.07	Bada	

12.6 Príloha č.6 zmluvy
Originálne znenie správ od BlomInfo



**Project for Development of an Electronic Land
Register and Registry System**

**Technical Assistance Sub-Project:
Developing an Electronic Service Delivery
Framework for the GCCA of the Slovak Republic**

**Project Progress Report No. 1
31 May 2007**

Prepared by
Neil Smith, Senior Consultant
BlomInfo A/S
2007-02-15

CONTENTS

1 Summary.....	3
2 Description of Activities and Overview of Results	4
2.1 Introduction	4
2.2 Background	Error! Bookmark not defined.
2.3 Development of a Delivery Model Framework for Electronic Cadastral Services	4
2.3.1 Phase 1: Inception.....	4
2.3.2 Phase 2: Analysis and Benchmarking	4
2.3.3 Phase 3 Designing a Service Delivery Model	6
2.4 Budget and Staffing.....	7
2.4.1 Staffing Table.....	7
2.4.2 Inputs	8
2.4.3 Overview of activities	9
2.4.4 Updated Project Plan	10

1 SUMMARY

As of the end of May 2007 the sub-project is generally on track and within budget, with some minor slippage that will be recovered in the remaining time. Delays have been experienced by getting international staff released at relatively short notice.

Most of the analysis phase has been completed as planned. Initial findings indicate that there is considerable customer demand for cadastre and land registration services in electronic form, the legislation is generally supportive and the government policy is in line with the relevant EU Directives.

The GCCA has already some electronic information available (now at zero cost) which is used by some groups, such as notaries and executors.

However, there are already some issues that have been identified that we recommend should be addressed in order to create a full service comparable to those in other EU countries. These include

- Increasing the involvement of customers in defining the functionality of services such as the Cadastral Portal. In particular these should meet the needs of the various property professional groups which are different to those of the general citizen
- Reviewing the content of the register databases to meet the needs of specific customer groups, and making the data available in a shorter time
- Reviewing the legislation connected with the electronic provision of services relating to real estate and proposing changes, in particular making electronic information legally binding through the use of electronic signatures for real estate information.

Other issues have been covered in the working reports produced by the consultants.

2 DESCRIPTION OF ACTIVITIES AND OVERVIEW OF RESULTS

2.1 Introduction

In late 2006 a contract was awarded to Datalan a.s for the development of an electronic land register and registry system for the Slovak Republic. As a result of post-award discussion, this is now identified as having two parts – the main part comprising register system development and implementation and a technical assistance sub-project which will support future development and ensure international best practice.

This quarterly report covers the work undertaken in the sub-project from February to the end of May 2007.

2.2 Development of a Delivery Model Framework for Electronic Cadastral Services

2.2.1 Phase 1: Inception

This activity started on 5 February 2007 with the mobilisation of the team leader in Bratislava. The Inception Report was completed, a summary passed to Datalan and a translated version of the full report given to GCCA.

2.2.2 Phase 2: Analysis and Benchmarking

The objective of this Phase is to provide GCCA with an comprehensive analysis of what is required and what can be provided as electronic services for cadastre and land registration in the Slovak Republic.

Task 2-1: Analysis of existing cadastral Data Service Delivery

This task has been completed with a report prepared in English. This has been reviewed by foreign consultants. However, it is being updated as new information is uncovered, but will be frozen and released at the end of May.

The report concludes that although the cadastre and land registration systems in the Slovak Republic have electronic delivery through the Cadastral Portal, this is some way short of delivering full e-government services as defined by EU benchmarking of e-government.

The analysis covered the existing Cadastral Portal and the team were set up with an account to that system. in the user needs analysis, interviews were held with users of that system and although the customers in general want such services (and more) the existing service is considered of marginal use to professional land managers who want details of many properties, want to have guaranteed accurate data that is up to date and want it to be legally significant. The system is considered difficult and clumsy to use and several users indicated that they no longer used it, preferring to use the traditional manual system at the Cadastral Office instead.

Task 2-2: International Benchmarking exercise.

A report is virtually completed and is being reviewed by the Team Leader in preparation for release in early June. Obtaining information for the Slovak Republic in particular has proved somewhat problematic and so further details may be added as they are uncovered. The report contains details

of what happens in the countries studied, together with an assessment of successes, failures and difficulties, and perceived and actual benefits.

It indicates that compared with the countries of north-western Europe, the Slovak Republic is still some way behind in service provision, data accuracy and customer involvement in service definition. However the Slovak Republic leads in terms of providing basic information by means of zero cost internet services.

Task 2-3: Analysis of customer requirements for products and services.

This study will be completed by the end of May with the report being completed by Dr Wyatt, who visited the Slovak Republic in April-May.

Initial findings indicate that there is a great interest in services from the GCCA from:

- non-traditional property professionals such as development companies, real estate agents, corporate lawyers and mortgage banks who want to be able to use a fully electronic service in obtaining information and delivering applications for changes in registration. They also want rapid processing of solutions where uncertainty in title exists. We appreciate that the ROEP programme will not be completed until 2010 but there is a need now to satisfy demand for good quality data.
- other government departments such as the Statistical Office for census planning and analysis and the tax authorities who want to monitor income (profit) tax on property transactions. This indicates that there is scope for adding value to the cadastral data either within the cadastral organisation or by third parties.
- Professional intermediaries who want to be able to transfer securely property-related information including real estate agencies, lawyers and notaries.

Task 2-4: Review of e- Service Delivery in the Slovak Republic.

This study has been delayed because the consultant identified has changed jobs and is not yet available. However, a large amount of material relevant to this study has been obtained¹ as a result of other studies and it is clear that the government is embracing relevant EU Directives on e-government but there are still deficiencies in both the physical infrastructure and the implementation of applications.

Of the 12 public services recognised by the EU as part of the e-government benchmarking, in the Slovak Republic only income tax declaration provides a full electronic service for citizens using electronic signatures. Most other services provide information only and forms to download, print and complete conventionally. Business services are more sophisticated, with the following services being rated as providing full 2-way transactions and case management:

- Corporation tax declaration and notification
- Value added tax declaration and notification
- Public procurement

Social contributions for employees and statistical office data submission are rated as lower in sophistication. Others are used for information and forms provision only.

Cadastre and land registration services are not part of the package compared in the EU benchmarking but our initial observations would rate the GCCA service from e-cadastre as being of level 1-2 out of 4 using the EU Benchmarking criteria.

¹ For example the e-Government Factsheet produced by the EU "e-Government in Slovakia" December 2006 (Version 7.0) available from <http://ec.europa.eu/idabc/egovo> .

Task 2-5: Legal review - service delivery, products

The legal consultant has visited the Slovak Republic from May 7-16 and prepared a draft report. The main conclusions are that there are four main areas of legal constraint on the introduction of electronic services to the public in the Slovak Republic:

- Legal status of information from the portal and accessibility of information in general
- Limitations on transactions of real estate in electronic format
- The use of electronic signatures, particularly by juridical bodies and
- The pricing structure for GCCA-provided services

In addition the consultant has warned of the possible increased use of notaries in the cadastre and land registration processes resulting in increased costs to the public. She has also made proposals on how the GCCA should take a more active part in developing legislation that affects its operations and service provision.

Task 2-6: Workshop #1

This will take place in June XXX (date to be finalised)

Task 2-7: Finalise Analysis report

The results of the Analysis stage will be summarised in a report with the final versions of the study documents as Appendices.

2.2.3 Phase 3 Designing a Service Delivery Model

This phase has not yet started.

- products and services to be included, together with those that need to be developed or refined, with priorities and timescales
- methods of increasing public awareness of products and services, service standards
- delivery channels and mechanisms
- Details of electronic services and products with outline specifications
- Specifications for technological options for delivery of the products and services
- Recommendations for support activities such as customer management, service standards and their place within the organisation
- Manpower and other resource requirements.
- Integration with other products and services
- Review of Electronic Register Development for conformance with the service delivery model
- Plans for development and/or adjustment of services with pre-requisites, constraints and resource requirements.

2.3 Budget and Staffing

2.3.1 Staffing Table

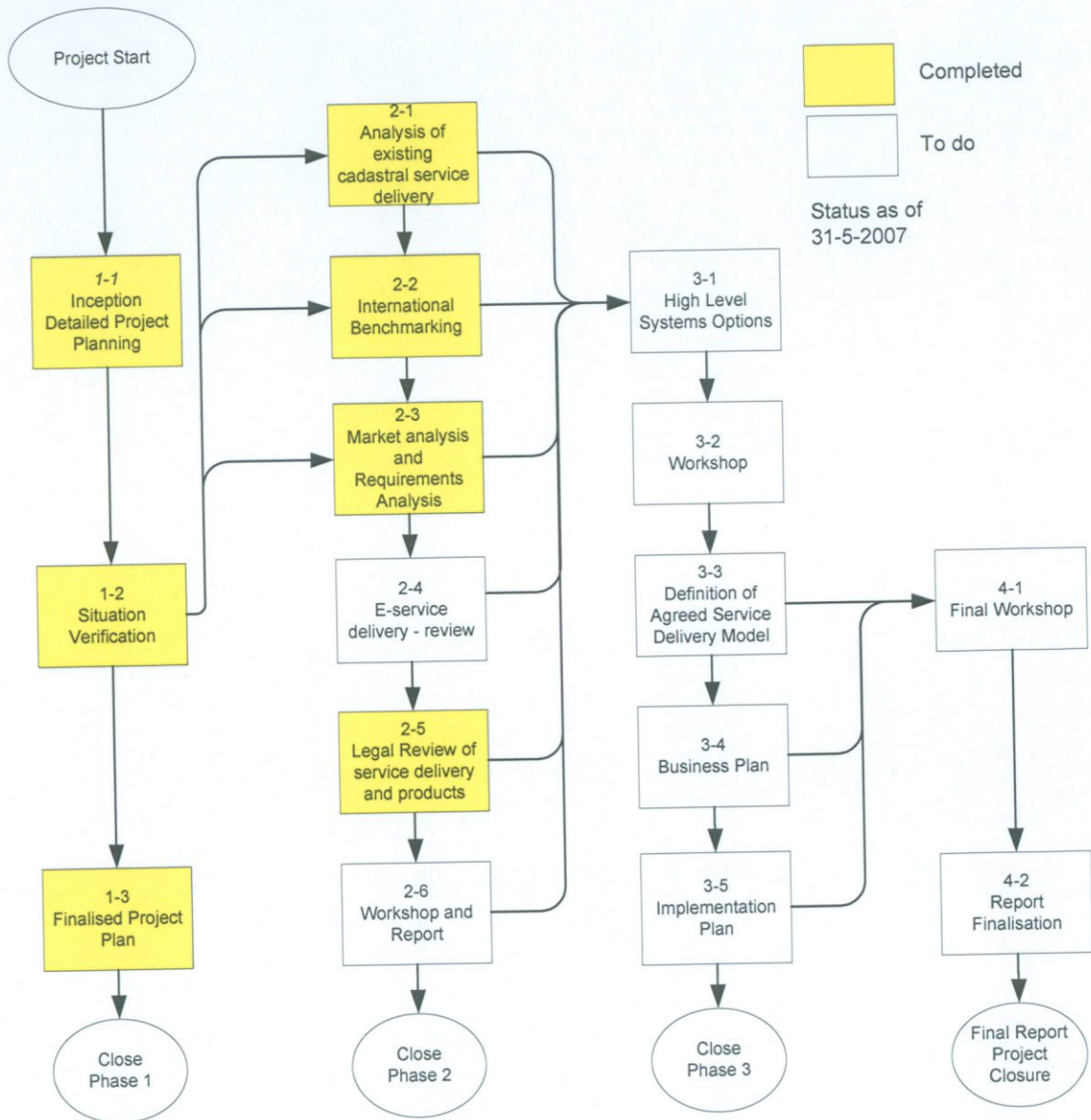
The table below shows the consultants' roles and inputs to date.

Name	Role	Missions (forecast)	days
Neil Smith	Team Leader, Project Management and support, Marketing Strategies and Situation Verification Quality Assurance	3 (7)	40 (90)
Richard Baldwin	Business Analyst Quality Assurance	1 (4)	5 (20)
Peter Wyatt	Advisor on cadastre and land registration service requirements	1 (5)	10 (34)
Tony Boviard	e-government policies and other constraints	0 (1)	0 (12)
Vladimir Vasiliev	Service definition, service specifications Quality Assurance	0 (1)	0 (10)
Kari Korsvolla	Cadastral specialist, Benchmarking, finalising service plan	2 (3)	(34)
Kathrine Kelm	Legal implications: recommendations for legislative changes	1 (1)	10 (12)
Ron Logan	High Level Business Options	0 (1)	0 (8)
Total		8 (23)	(218)

2.3.2 Inputs

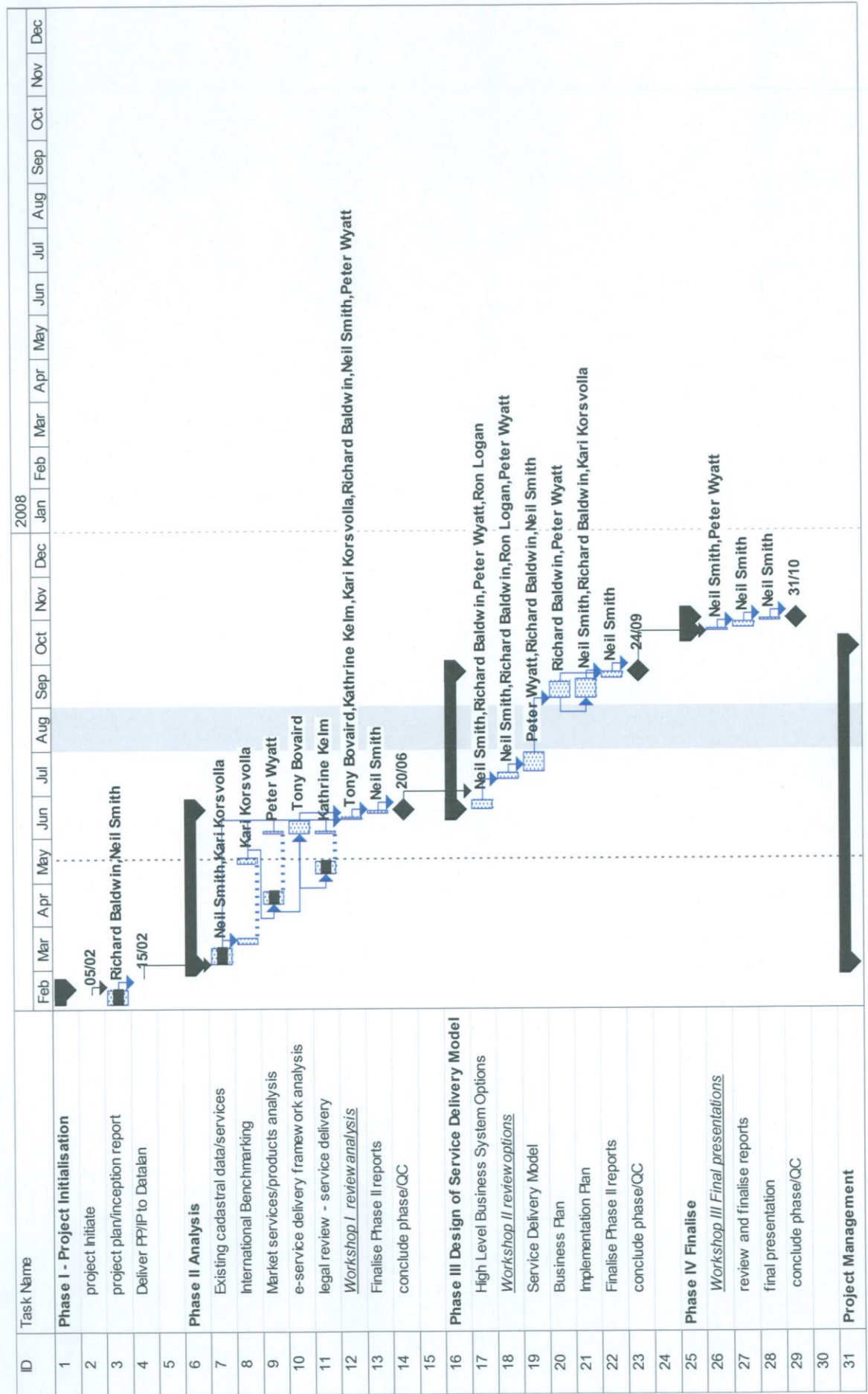
	Lead	Missions	Consultant (Days)									
			Neil Smith	Richard Baldwin	Peter Wyatt	Tony Bovaird	Vladimir Vasiliev	Kari Korsvolla	Kathrine Kelm	Ron Logan		
Phase 1 Inception												
1.1.		Project plan	2	10	5						15	
Phase 2 Analysis and Benchmarking												
2.1.	(NS, KariK)	Analysis of existing cadastral Data Service Delivery	2	10				5			15	
2.2.	(KariK)	International Benchmarking exercise						10			10	
2.3.	(PW)	Requirements Analysis - products and services	1		10						10	
2.4.	(TB)	e- Service Delivery Framework Review	2	3		8					11	
2.5.	(KK)	Legal review - service delivery, products		5					10		15	
2.6.	(NS)	Workshop #1 - Analysis Results	2	2	2	2		5	2		13	
2.7.		Finalise Analysis report						3			3	
Phase 3 Design of a Service Delivery Model												
3.1.	(NS)	High level Business System Options	4	3	3	3				5	14	
3.2.	(NS)	Workshop #2	3	3	2	2				3	10	
3.3.	(PW)	Service Delivery Model		2	2	10					14	
3.4.	(RB)	Business plan	2		8	5					13	
3.5.	(NS)	Implementation plan	3	7		2	10	11			30	
Phase 4 Finalisation												
4.1.	(NS)	Workshop#3	2	2	2						4	
4.2.	(NS)	Final reports		3							3	
4.3.		Project close										
Project Management												
	(NS)			40							40	
Missions			23	7	4	5	1	1	3	1	1	
Total				90	20	34	12	10	34	12	8	220

2.3.3 Overview of activities



Inception Phase 1	Analysis and International Benchmarking Phase 2	Design Phase 3	Finalisation Phase 4
----------------------	---	-------------------	-------------------------

2.3.4 Updated Project Plan to 31 May 2007





**Project for
Development of an Electronic Land Register
and Registry System**

**Technical Assistance Sub-Project:
Developing an Electronic Service Delivery Framework
for the GCCA of the Slovak Republic**

**Final Report
Recommendations**

Prepared by
Neil Smith, Senior Consultant
Dr Peter Wyatt,
Kari Korsvolla, Cadastral Specialist
BlomInfo A/S
2007-10-01

Document History

Date	Author	Version	Comments
9/9/07	N Smith	0.0a	Initial Draft

Note: this document is an internal working document that is designed for use as an information source and is not destined for formal delivery to the Client other than for information or comment.

CONTENTS

1	INTRODUCTION	4
2	THE VALUE OF LAND ADMINISTRATION TO THE SLOVAK REPUBLIC	5
3	SERVICE REQUIREMENTS	7
4	ORGANISATIONAL ANALYSIS	11
5	SERVICES FOR LAND ADMINISTRATION IN THE FUTURE.....	19

1 INTRODUCTION

This report is designed to provide GCCA with a conceptual view of an overall strategy for development of e-government services in the future: it uses the analyses carried out earlier in the project together with experience of similar developments in other countries.

In this study, we attempt to look at the whole issue of requirements. Traditionally in the transition economies, cadastre and land registration in particular are often regarded as services for individuals or companies who are already property owners or holders of rights. This explains why procedures are still often aimed at attendance by an individual at a specific office; information is stored locally and is indexed according to local conditions. In a more mature market economy, information about property has a much wider audience: instead of individuals being interested in single properties, (generally a one-to-one situation) many organisations may be interested in many different properties as part of a portfolio of activities (a many to many situation). To support the latter case, different services are required and a different view of the importance of the information needs to be taken. Increasingly these additional services are based upon integration of data from different organisations, so there is a great need for both technical standardisation and institutional co-operation.

1.1 Structure of the Document

The format of the report is as follows:

- we present a justification for national support for land administration activities in terms of the contribution of those activities to the National Accounts of the Slovak Republic.
- we analyse the requirements for electronic services in the cadastre and land registration and geographic information sectors
- we analyse the capability of the organisation to meet those requirements
- We present possible strategies by which the requirements for electronic services can be met in terms of development and provision of those services.
- We present proposals for actions in the short and medium term to increase service delivery.

The strategies are also summarised together with a conceptual level business plan that GCCA can present to government to justify changes in legislation, organisations and practice.

1.2 Summary of conclusions

Using a methodology derived in UK in the 1990s, but data from the Slovak 2006 National Accounts, a crude estimate of the benefits of the geographic information and cadastre and land registration sectors on the Slovak Republic is of the order of 5% of the economy, amounting to somewhere between 1.5 and 3 billion Euro. This alone justifies significant investment in these sectors. The current costs of the GCCA activities – of the order of 35 million euro – are significantly lower than it should be to support the overall benefits to the economy.

The requirements for information in the form of both services and data are already more varied and complex than GCCA perhaps realises, with significant demands for more and better information from professional groups such as property managers and developers, real estate agents, other State bodies as well as private citizens. These groups need information presented according to their business requirements – and in many cases would be willing to pay for it. However, the true extent of the market for the data and services in the Slovak Republic is not known or understood: to justify the laws governing cadastre and land registration and activities of GCCA and others, greater market knowledge is essential.

- In the short medium term (to 2013), GCCA should continue to concentrate on its existing programmes on getting its data fit for purpose, in fully implementing the Enhanced Cadastre

(VUK) and electronic registration and document management systems before embarking on the development of additional services. The Interactive Portal, which will integrate KaPor and Geo-Portal as well as providing facilities for submission of applications and documents will provide an advanced tool for citizens wishing to register rights and properties. However, it will not integrate with other services from other data suppliers.

These activities will address the major problem of data quality. However, at the same time, the issue of making data more widely available must be addressed. Although there appear to be severe restrictions on funding, models from other countries show that it is possible for the private sector, or a private-state partnership, to provide the services that the GCCA cannot. We recommend that the Norwegian model be seriously considered based upon State investment in a company that acts as a wholly owned service provider. The service provider adds value to data, making it available, combining data from various sources (e.g. cadastre and land registration data with planning information) to make different products. Such a model relieves GCCA and other data providers from having to create and market products and enhances the availability of public sector information. Such a company would also provide data to international clients through support to the EULIS and INSPIRE initiatives. The company could be established as a Public-Private Partnership (PPP) or as a joint stock company similar to that of VKÚ, a. s., Harmanec. We propose a further Feasibility Study to determine exactly what investment is required and to define the exact mechanisms for providing future services that balances the abilities of GCCA and other bodies with the needs of Slovak society.

2 THE VALUE OF LAND ADMINISTRATION TO THE SLOVAK REPUBLIC

The services provided by the GCCA are an integral part of Slovak society: there is general acceptance that property and associated rights should be registered, although there are perceived and real problems in how this is done. Equally, mapping and other information about land in the Slovak Republic at small and large scales is available from GCCA and other providers ranging from map producers to internet content providers such as Google™ Earth and Microsoft Live Earth.

Land administration, including cadastre and land registration and mapping as well as associated operations such as geodetic control, is required as a basis for a wide variety of economic activities ranging from planning to transport, property management to health monitoring. However, quantifying this value to society is not straightforward. Apart from direct benefits from production and service provision, there is little apparent direct tangible benefit. How then can these benefits be measured?

2.1 Value of mapping services – the UK example

To answer a similar question posed in UK in the late 1990s, Oxford Economic Research Associates Ltd (OXERA) estimated the value of the Ordnance Survey (OS) to British society as contributing between 12% and 20% of the gross value added in the economy, amounting to £79–£136 billion (€113–€200 billion). At the time, the turnover of Ordnance Survey itself was approximately €130 million (i.e. 0.001% of the estimated value). The value of OS to society was estimated by assessing the contribution of OS products and services to value added in a number of sectors of activity in the National Accounts. These estimates are inevitably crude measures, but nonetheless provide some indication of activities where products and services are used directly or indirectly. The OXERA team would have preferred to use an approach based on the willingness to pay for the services but this is very difficult to measure for indirect benefits. Some industries, such as the utilities, which have to map their under- and over-ground infrastructures on OS mapping directly benefit from those services: they cannot legally operate without OS maps. In other sectors, the benefits are less direct, and even where there are competitors to OS the underlying source of mapping is normally the national mapping organization.

The proportion of value added related mapping services was estimated in Table 1. The value-added scoring can be applied at the organisation or sector level. In the OS case, OXERA used the industry

sector level. As an example in UK, The Land Registry is a separate organisation for land registration with a value adding of approximately €750 million (2006) and is highly dependent on OS services for defining property. Its value added because of those OS services can be estimated to be between €600 000 (80% of €750 000) and €750 000. The Agricultural sector, with a value added of approximately €16.6 billion is only slightly dependent on mapping services so its value added because of OS services is between €0 and €3.3 billion.

Table 1

Rating	Description	Proportion of value-added scored to mapping (%)
A	Well above average dependence—the sector or organisation would not be able to produce its outputs without map-related products and services	80–100
B	Above-average dependence—only a relatively small proportion of the sector’s outputs would be produced in the absence of up-to-date map-related products and services	60–80
C	Average dependence—approximately half of a sector’s output is dependent on the use of map-related products and services	40–60
D	Below-average dependence—some of a sector’s outputs are generated using map-related products and services	20–40
E	Well below average dependence—nearly all of the sector’s outputs could be produced in the absence of map-related products and services	0–20

By adding up all of the relevant scores, OXERA arrived at a range of values that can be used to justify investment by society in the national mapping organisation. A similar methodology can be applied to the Slovak Republic.

2.2 Value of mapping and land registration services – the Slovak Republic

There are significant differences between the UK example above and the Slovak Republic. Mapping in UK is highly dependent on a single government organisation, which is a pro-active executive agency effectively operating as a commercial company in a near-monopoly. In the Slovak Republic, the responsibilities for cadastre and land registration lie in one organisation – GCCA – so the impact, particularly on the real-estate sector, will be higher, but mapping is distributed among several organisations. There is less cultural attachment to mapping and historical experience of mapping in the way that there is in the UK. Therefore, the proportions allocated to each sector will be different as are the figures for sector turnover.

Table 3 below shows a first approximation for how the GCCA activities support the Slovak economy. For each of the highest levels of NACE code¹ an approximation of the range of contribution of GCCA services is made. A minimum of 0.1% of the total value added is used as a base – we assume that all economic activity must involve some real property activity, whether it is ownership or leasing of premises in which to carry out the work. Other percentages are estimated according to a collective perception by the consultants of the economic activity in the Slovak Republic.

The approximation exercise shows that even if the figures shown are significantly wrong, the contribution of the GCCA to economic activity in the Slovak Republic is very great, amounting to at the very lowest somewhere between 2% and 5% of the GNP. In monetary terms, this amounts to approximately 1 to 3 billion Euros, many times the actual cost to the State of GCCA providing the services. We believe that these figures are probably a gross underestimate, but are reduced to take account of lack of data or poor

¹ NACE Code is a pan-European classification system that groups organisations according to their business activities.

quality data, the state of the economy in the Slovak Republic and traditional low use of mapping and other factors.

Table 2²

Slovak Republic: Estimated Contribution of GCCA Services to Gross Domestic Product by branches of NACE at current prices

NACE Sector		NACE sector as % of economy	SKK (Millions) (2006) Štatistický úrad SK	Euro (Millions) 1 € = 34.1SKK	GCCA Services support					
					% Contribution			€ (Millions)		
					High	Low	Median	High	Low	Median
Economy total		100.0%	1,636,263	€ 47 984	5.3%	1.7%	3.0%	€ 2,546.0	€ 796.5	€ 1,426.2
A,B Agriculture, hunting, fishing, forestry total	D	3.6%	58,577	€ 1 718	5.0%	0.1%	1.0%	€ 85.9	€ 1.7	€ 17.2
C Mining and quarrying	D	0.5%	7,718	€ 226	5.0%	0.2%	1.0%	€ 11.3	€ 0.5	€ 2.3
D Manufacturing	E	19.8%	324,682	€ 9 521	2.0%	0.1%	0.5%	€ 190.4	€ 9.5	€ 47.6
E Electricity, gas, water supply	B	5.1%	83,091	€ 2 437	15.0%	3.0%	10.0%	€ 365.5	€ 73.1	€ 243.7
F Construction	C	6.2%	101,944	€ 2 990	7.0%	1.0%	5.0%	€ 209.3	€ 29.9	€ 149.5
G Wholesale, retail trade; Repair of motor vehicles,	E	14.0%	229,672	€ 6 735	0.1%	0.1%	0.1%	€ 6.7	€ 6.7	€ 6.7
H Hotels and restaurants	E	1.2%	20,120	€ 590	0.1%	0.1%	0.1%	€ 0.6	€ 0.6	€ 0.6
I Transport, storage	C	8.9%	146,278	€ 4 290	5.0%	0.5%	3.0%	€ 214.5	€ 21.4	€ 128.7
J Financial intermediation	D	3.9%	63,323	€ 1 857	0.1%	0.1%	0.1%	€ 1.9	€ 1.9	€ 1.9
K Real estate, renting, business activities	A	13.3%	217,013	€ 6 364	20.0%	10.0%	12.0%	€ 1,272.8	€ 636.4	€ 763.7
L Public administration, defence; compulsory social security	D	4.9%	79,874	€ 2 342	3.0%	0.3%	1.0%	€ 70.3	€ 5.9	€ 23.4
M Education	D	3.4%	55,931	€ 1 640	2.0%	0.1%	0.5%	€ 32.8	€ 1.6	€ 8.2
N Health and social work	D	3.2%	53,068	€ 1 556	1.0%	0.1%	0.5%	€ 15.6	€ 1.6	€ 7.8
O Other community, social, personal service activities	D	2.3%	38,441	€ 1 127	2.0%	0.1%	1.0%	€ 22.5	€ 1.1	€ 11.3
P Private households with employed persons	E		-					€ -	€ -	€ -
Other	E	9.6%	156,531	€ 4 590	1.0%	0.1%	0.3%	€ 45.9	€ 4.6	€ 13.8

In the table above for each of the NACE sectors we have estimated a possibly optimistic situation – the likely highest percentage that an industry sector will benefit from land administration, and a pessimistic situation together with a possible median position – the likely case. The figures are presented as a percentage of the 2006 accounts together with a conversion to likely monetary value.

The contribution percentages used are very much smaller than the figures derived by OXERA for UK in 1999, but nonetheless show that the services and products of GCCA would be significantly missed should they become unavailable. It also indicates the importance of any investment in improving those services. By improving the quality and number of services related to cadastre and other geographic information, the growth of the economy of the Slovak Republic will be supported. By restricting the availability or quality of land administration information, economic growth will be constrained. Cadastre and land registration is therefore very important to a wide range of sectors.

3 SERVICE REQUIREMENTS

The analysis carried out by the team in May 2007 provided evidence that there is only limited fulfilment of the needs for data and services by both private sector and governmental organisations in the Slovak Republic. The team was not able to quantify these needs, but the structured interviews held showed a strong requirement for more, and better, information.

² Source Štatistický úrad SR. public database

The analysis concluded with summary tables for the following types of information and services:

- Land administration data
- Land administration services
 - E-governmental services
 - Statistical Services

Table 3

Government Stakeholder	Data Requirement (reason)	Service Requirement
Municipalities	<ul style="list-style-type: none"> • Ownership (tacking land issues, developing their own land, selling their own land, recording details of their own land) • Land use (development planning, taxation) • Surface area (taxation) • Building use (taxation) • Building size (taxation) • Addresses (to notify neighbours of applicant for building development) 	<ul style="list-style-type: none"> • e-access to land register • statistics on development activity
Ministry of Construction & Regional Development	<ul style="list-style-type: none"> • addresses (Register of Citizens from Ministry of Interior will need homes data from GCCA) • ownership, building use and land use (to supplement address data / Citizen Register) • building use (census) • building size • transaction price (at the moment the information is collected from the Rea Estate Agents' Association and is not very good) 	<ul style="list-style-type: none"> • e-access to register (to verify validity of documents submitted by applicant requesting permission for building development and to notify neighbours of applicant for building development) • statistics on transactions (price maps) • cross-reference between census addresses and ownership identifiers • statistics on development activity (these are currently collected from the Ministry of Construction & Regional Development at the municipality level, GCCA data is regarded as better quality data for whole country available from a single source) • statistics on transactions; volume and value • statistics on land and building use classified as urban / rural and then sub-classified further
Statistics Office	<ul style="list-style-type: none"> • ownership, history of ownership and deeds (determine who should pay restitution fee) 	<ul style="list-style-type: none"> • e-access to deeds • e-access to register (trace ownership)
Ministry of Finance	<ul style="list-style-type: none"> • transaction price and date (expropriation claims, compulsory purchase and compensation, disposal of land on behalf of municipalities) 	
Ministry of Justice	<ul style="list-style-type: none"> • ownership, historic ownership (restitution claims) • mapping (currently uses its own aerial photography) 	<ul style="list-style-type: none"> • The Slovakian Land Fund has developed its own software to help trace ownership and it is updated each quarter using GCCA data
Slovakia Land Fund	<ul style="list-style-type: none"> • Mapping, addresses, current owner, current land use (land use planning in rural areas, monitoring development activity and land use change) 	
Ministry of Agriculture		

Government Stakeholder	Data Requirement (reason)	Service Requirement
Ministry of the Environment	<ul style="list-style-type: none"> Mapping, addresses, current and previous occupiers and owners, current and historic land use (contamination, provision of environmental information, emergency planning) 	

The table above shows the diversity of requirements: these are similar to many other countries with mature market economies and if anything they understate the needs because the interviewees may have been unaware of the possibilities of combining datasets.

3.1 Data

The three main types of data required for land administration are

- Ownership or tenure and definition of properties
- Use
- Value

At present, the registers in the Slovak Republic contain current information about the current ownership and tenure of defined properties but as is well known, there are inconsistencies and errors in the data which are already being addressed by the programmes of data improvement. By 2010 or thereabouts, the ROEP programmes should be completed with better definition of the tenure. The vector cadastral mapping will also improve property definition. The basic problems of cadastre and land registration are being addressed.

However, in the brief requirements analysis carried out by the team, the land register in Slovakia appears to record some of the information required by market stakeholders but there are gaps:

- More of the information contained in the deeds could be summarised on the registers including details of previous owners and more information relating to tenure and legal charges.
- Comprehensive land and building use information is currently recorded on the register but a review of the classification system may be timely in order to align it with the requirements of stakeholders. It may also be worth considering how this information might be recorded for land parcels where ownership is not known.
- Although price paid is recorded in the deeds it is not recorded on the register for the majority of properties. This should be rectified as soon as possible as this information is useful for a number of purposes – and is available on contracts presented as part of the registration. Even if it were not released into the public domain immediately it may be at some point in the future and an historic record of real estate price information will be invaluable. Valuers, economists and policymakers in other countries use price paid (not the normative value) as a basis for assessing the growth of the property market. One issue is that in the Slovak Republic the purchase of a property may involve the land and buildings as separate parcels. In northern Europe they are integrated into a single economic unit.

The Consultants recognise that the new systems being commissioned by GCCA including VUK and the electronic Register system will address some of the problems identified – for example allowing historical information to be stored in the electronic registers, but decisions need to be made to change legislation if necessary and to identify precisely what is needed, by which groups and when. The willingness to pay for information should also be identified.

3.2 Existing Electronic Services

The data available in KaPor from the existing cadastre and land registration databases is essentially raw: it is a distribution of most of the fields contained in the cadastre and land registers, together with a depiction of the mapping available. GeoPortal provides information of various types from samples of the new topographic database to details of geodetic control points.

In practice, these existing services are as good as, and better than some, others in western Europe that are aimed at private citizens and organisations wanting uncertificated information about a single or few properties. The interface has recently improved and the information is now free: the service is provided by a private company who charge GCCA a significant amount.

The new digital registration and document handling system, as well as the enhanced cadastre system, will further improve the services available through the cadastre portal. KaPor and GeoPortal will be integrated with the new Interactive Portal which will allow the submission of applications and associated documents so the private citizen can carry out the majority of tasks without having to visit an office. However, the way in which professional users can use the portal is not yet clear. Their needs are for bulk handling of applications or information requests, for historical or statistical information and for access to information directly from within an end-user application.

Future services in other EU countries show that similar services are being provided either now or in the near future. In Norway, banks are trialling submission of mortgage registrations electronically, in England and Wales, the land registration authority are testing a system to manage the 'chains' of *sale > purchase > sale >...* common in that market. Most countries are integrating cadastre and land registration information with other data to some extent. In Norway this is now routine, with, for example owners names being derived from the citizenship register (updated daily), planning data being integrated with cadastre information, and much data being available to be integrated with end-user applications either on a once-only or continuous (updated) basis. Such value adding for professional users is increasingly paid for and can subsidise the basic data capture and maintenance costs.

3.3 Marketing

GCCA has no remit to market its products or to determine the user requirements. In the absence of any active user forum of any sort, this means that GCCA is effectively developing products such as KaPor only using informal market information. While there is close contact with the surveyors' and lawyers' professional bodies, there is little marketing contact with other users within or outside government. The website (www.geodesy.gov.sk) provides a limited amount of information about the products and services, and there is the information booklet produced under the Twinning Light programme, but there is no other formal advertising.

In the opinion of the study Team, this situation cannot be sustained in a service-based environment. It is essential that GCCA understands the market for its products quite apart from the requirements laid down by the relevant Laws. Indeed, it is essential that the Laws themselves be driven by market requirements. GCCA should systematically ask all of its users what they need, priorities and what they are prepared to pay. The inverse of this is that all users (not just those in the directly associated professions) should be informed of what services and data they can obtain and how it can be used. They need to be better informed of GCCA priorities and constraints, with associated customer service support. In summary, GCCA needs to move towards a customer service culture.

An alternative model if a service provider were to be used would be for that organisation to undertake the majority of the marketing effort. However GCCA would need to co-operate closely in providing customer services as the 'manufacturer'.

3.4 Pricing

At present the KaPor and GeoPortal services are free to users, paid for from Slovak Republic government funds. However the information has a definite value for professional users who would be prepared to pay for information that adds value to their own businesses. For standard services fees are paid, but these are priced by transaction, not as a function of the value of the property being registered. As land registration is a form of insurance, a pro rata fee could be justified.

For government organisations the price and value issue is more complex as government bodies cannot charge each other. There are a number of complex questions surrounding this, such as the use of 'virtual payment' or treating government bodies as normal customers but with a 100% discount. In any event, the extent of use should be recorded and licensing arrangements set up so that all users value the services received.

3.5 Competition

There is no competition for the cadastre and land registration activities of GCCA but there are a number of providers of geographic information including internet service providers who have both maps and addresses. This is in addition to the international competition provided by Google and Microsoft Live Earth. Increasingly there are moves by some local authorities and other professional users to use the data from Google as a spatial base map – it is acceptable for general location and overlay of other information, it is cheap or free and it is easy to use with a simple browser plug-in. New generations of imagery and layers of information will change this. There are also opportunities for cadastre and land registration data to be integrated with, for example, the 'birds-eye' oblique photography of the international mapping services.

3.6 Conclusions

There are undoubtedly both active and latent requirements for geographic information including cadastre and land registration information in the Slovak Republic. However the priorities for providing these are not clear because of the lack of marketing.

The next part of this report has to analyse what services GCCA could provide and how.

4 ORGANISATIONAL ANALYSIS

This section analyses the strategic drivers that will influence GCCA in the future and influence the derivation of appropriate strategies. Simple, but typical analyses are used, based on PESTLE (Political, Economic, Social, Technical, Legal and Environmental) issues and SWOT (Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats)

4.1 Scope

The scope of the analysis and subsequent strategies is intended to cover the services provided as part of the land administration activities of the Geodetic Cartographic and Cadastral Authority of the Slovak Republic and its subsidiary Institutes. This covers:

- Real estate registration
- Property definition – cadastre
- Geographic information and mapping
- Geodetic surveying and mapping

Within this broad scope, the primary areas covered by the proposed strategy are:

- The interfaces with clients – what services are on offer, and how they are delivered
- The content of the services – information provided by GCCA and services undertaken in response to a request for service
- Service levels offered in terms of time, quality and cost
- The underlying content of the data repositories
- Associated support for the services including payment systems, control systems, institutional responsibilities and structures where these impact upon the services offered.

We recognise three basic timeframes:

- Short term – within the next two years (i.e. 2007-2009)
- Medium term – from three to six years (i.e. 2010 to 2016)
- Long term – beyond about 4 to 6 years (i.e. from about 2014)

4.2 Assumptions

In preparing this strategic document, we make the following assumptions:

- That the current implementation of the Enhanced Cadastral System VUK and the electronic registry system will be fully implemented throughout all regional and district offices within the time period of 2007-2009, and that all necessary information will be successfully migrated. Furthermore, that the ROEP and other data quality improvement programmes will be completed for areas of potential economic growth by the 2010 deadline. The implication of this assumption is that by 2011 or thereabouts all transactions will be handled electronically with efficiency gains being realised, all staff proficient in using new systems and the majority of data inconsistencies resolved. However office procedures will still predominate – the internal handling will be electronic.
- That the current legal and institutional status of the GCCA and associated institutes remains broadly the same as at present, with sufficient financial and human resources to provide the existing level of services. The implication of this assumption is that any additional services or investment will need to be matched by efficiency savings within the organisation concerned unless it is to be provided by another supplier.
- That the current increase in growth of the property market in the Slovak Republic continues for the foreseeable future with economic growth continuing at least in line with the other new entrants to the EU

In making these assumptions we are simply setting limits on the strategies considered.

4.3 SWOT Analysis

As an institution, the position of GCCA can be summarised in terms of its organisational strengths, weaknesses, with the related opportunities and threats. The output of this analysis are lists of issues that can be exploited and those that need to be addressed to ensure long term institutional sustainability.

4.3.1 Strengths

As an organisation, the Strengths of GCCA lie in:

- **A unified organisation for cadastre and land registration throughout the Slovak Republic:** this ensures that there is no inter-organisational competition as seen in other countries between cadastre and land registration organisations. Management responsibilities are generally clear, but the position of the related Institutes (Cadastral Institute Žilina, Research Institute and Geodetic and Cartographic Institute) may need review in future.

- **A good basic data model for the electronic registers:** the information is adequate for cadastre and land registration and especially for land use classification. VUK will allow this data model to be more fully utilised. The new Interactive Portal will allow submission of applications and associated documents. However, there are also significant weaknesses in that there is no historical record of transactions on a property, the transaction price is not recorded, there is no postal address for a building. This information has been requested by users. Some of the missing information is available in contract documents. The current system does not allow such information to be stored, but VUK allows it to be recorded. A migration and possible data capture programme may be required.
- **An institutional position directly responsible to the Prime Minister** – ensuring higher exposure than if it were attached to a Ministry (but there is also a potential weakness in that there is no direct political support of a Minister)
- **A strong legislative base** that defines what is to be done: but this could also be considered a weakness (see below) if restricts the flexibility and responsiveness that will be required to implement e-government strategies.
- **A highly qualified cadre of professional staff** with many years experience: but there are threats to this cadre with significant loss of experience and expertise in recent months.

In summary, the main strength of GCCA is its unitary status and direct responsibility for cadastre and land registration throughout the Slovak Republic. It has a history of accepting that change is necessary with the long term vision of the Enhanced Cadastre and more recently electronic registration systems. Now that these systems are in the process of implementation the strengths of a single organisation must be used to ensure that the greatest benefits are achieved through providing sufficient staff resources, an appropriate legal structure and adequate finance to drive through the changes.

4.3.2 Weaknesses

The weaknesses of GCCA as an organisation include:

- **A complex but restrictive legislative base** that confines activities only to those defined in existing laws. The legislation still reflects a paper based solution, constraining benefits of the advanced electronic solutions. Legislation that allowed more operational flexibility within an overall enabling framework would be advantageous.

There is a danger that legislation lags too far behind reality, reducing flexibility, as well as restricting options and opportunities for GCCA to improve efficiency. One example is that after implementation of the new register software and VUK, storage of electronic documents will remain in 72 offices whereas a fully centralised electronic system involving fewer offices, backed up by investment in networking, might offer more opportunities for efficiency gains, better services, improved security, reduced redundancy of systems, improved management, etc.

- **Lack of flexible financing opportunities.** At present, GCCA cannot retain any revenue earned from its operations to cover, wholly or partially, running costs or investments. Finance is dependent on government vote or external grants. These do not match the levels of activity which are dependent on the activity in the property market. Because revenue cannot be retained, there is little incentive to improve efficiency or to develop products that add value to the underlying content of the cadastral systems. Flexibility and responsiveness are reduced, making longer term strategic planning more difficult. Cost-based accounting would allow better identification of the actual costs of providing services to the public and provide evidence to support investment.
- Without status within a full Ministry, **GCCA lacks political influence:** as a central government agency without ministerial oversight, GCCA has some advantages, but may also lack the support necessary to deliver essential changes in legislation. With a freer legislative basis this may

not be an issue but we foresee a situation where GCCA will need significant legislation to be passed which will need considerable support from political champions.

- The **current electronic registers do not have a historical record** of rights and land use – this is vital for some user applications, such as in tracking tax evasion and in identifying potentially contaminated land. Most modern systems in other countries are incorporating full historical records, at least for new transactions, but in many cases for at least one or two generations back.
- The **services offered by the land administration systems are essentially aimed at private citizens dealing with a single transaction or property**. The needs of some professional users – in particular, private surveyors, notaries and executors – are also well understood. However, in the rapidly growing professional property management sector, there is evidence that GCCA needs to understand more about the needs of its professional users who tend to deal with large portfolios of land and need to be able to consider land administration in larger units than single parcels or buildings. The introduction of electronic submissions and access to documents will improve the services offered to these groups but GCCA needs to understand better the needs of property professionals and also to publicise better the services on offer.
- **There is limited ability for users to comment on development before services are implemented or changed**. In parallel with other government organisations, there is no culture of consultation concerning the services on offer, and limited understanding of requirements outside of the cadastre and land registration sector.
- At the technical level, GCCA accepts that it has **significant weaknesses in data quality and availability which it is addressing** through programmes such as ROEP. However, there is a user opinion that these programmes need to be planned according to demands of users rather than political expediency. They should be concentrated on ensuring the best quality information in areas of economic growth (such as the west and the south of the country) in which other economic drivers are strong.
- There has been **erosion of some key staff** in 2007 with a danger that skills are being lost and not replaced. While rationalisation of staff both fits with government policy and reduces costs, there is a need to ensure that remaining staff are not overstretched in a period of considerable change to introduction of new systems and processes. There is therefore a real or potential weakness of **lack of capacity to develop and manage electronic services**
- The **supply of information at no cost to the recipient** has significant political advantages but it clearly incurs significant costs on GCCA. It also encourages users who need the information to place little value on it. There is a danger that a user mindset may develop that attempts to undermine paid services.

Many of the weaknesses identified above are a result of institutional history rather than any defect in the current organisation itself. There is much evidence to show that GCCA is well ahead of peer organisations in other transition countries in terms of its approach to planning and management. However, as a service agency providing services to the public, stability is essential so that the amount of investment and number of staff is driven more by the level of services performed (and paid for), rather than being driven by overarching government policies on finance or staff. Arguably, GCCA could better deliver services if it were an executive agency able to make more decisions at a management level within an enabling legal structure in line with some similar organisations in northern Europe. This could allow it to retain revenue, make its own financial and investment decisions and maximise efficiency.

While the procedures and services provided by GCCA now are basically sound for the technologies in use today, the new technologies offer many more opportunities. GCCA must move away from technical assessment of its activities towards looking at how they meet user needs now and in the future. This implies a change in mindset and possibly a change in interpretation of legislation.

In general, we consider that GCCA is probably not yet ready for participating in a full e-government initiative because of lack of finance and institutional capacity. It must work to

- simplify and streamline the legal basis, ideally devolving as much decision-making to local administrative control
- simplify procedures by detailed business process analysis and reduce inefficient work by the use of, for example, standardised application forms.
- ensure that it has an adequate skills base, in particular concentrating on management and marketing: technical skills can be bought in as required
- understand users' requirements to make sure that data and services meet all of those needs as far as possible. Programmes to improve data quality should continue to be top priority.

4.3.3 Opportunities

Opportunities open to GCCA in the Slovak Republic include:

- **Analysis and review of internal procedures** to optimise the technologies being implemented now and in the future. The new electronic systems offer considerable benefits that will only be realised when Business Process Redesign is carried out to allow the new systems to operate at maximum efficiency .
- The **possibility of exploiting the underlying data content in innovative ways** to add value to it for the benefit of the citizens. At present the information is primarily used for land administration although it is also used by municipalities, law enforcement authorities, lawyers, executors, etc. Nonetheless the spatial content in particular could be the basis of a true multi-purpose cadastre that could be manipulated and reused for (for example):
 - Tax analysis
 - Census and spatial analyses such as epidemiology, social deprivation, etc.
 - Support for policy analyses and monitoring
 - Support for systems for managing transport, command and control, asset tracking, etc
 - Providing integrated services such as spatial planning data and other spatial information that is the responsibility of other organisations
- The **development of initiatives under the INSPIRE programme** will create many opportunities for reuse of governmental information including that held within GCCA. GCCA cadastral and geographic datasets provide the spatial basis for a wide range of services to be offered that will not just service the European markets but more importantly provide a basis for increased use of geospatial information within the Slovak Republic. GCCA must play its full part in this.
- There is the **opportunity to create key datasets** not yet available in the Slovak Republic which are fundamental base data for national geospatial information systems. The main one is a standardised co-ordinated point for every postal address, others include the price paid for every transaction. The **address dataset** provides a key link between the physical landscape and human activities such as allowing precise definitions of risk for property insurance, health monitors, command and control systems, spatial indexing, etc. Such datasets already exist in some form for the Slovak Republic, but we understand that there is no such set available that is consistently produced and maintained to a known standard. The options for creating such a dataset are discussed later. **Transaction price** is a key dataset for market valuations of real estate, tax planning, property market monitoring, etc and while there are also surrogate datasets from other suppliers in the Slovak Republic, these cannot be as comprehensive as that of the state Authority. It could be captured for every transaction at a marginal cost, as it is already present in contracts. Other key fundamental datasets will need to be considered in the future. Equally, some datasets, such as map contours, may be superseded by direct measurements using technologies such as LIDAR, Pictometry, etc.

- There are also possibilities for GCCA to allow 3rd parties **to take its data and add value to it**. This could potentially reduce GCCA need to deliver services (and hence reduce costs) and also allow the State to gain revenue through licensing.

The opportunities facing GCCA are very wide but the main constraint is the need for resources to develop ideas and make changes within acceptable timescales. However, timescales for dataset and service development are constantly changing as technologies improve and as new methodologies are adopted. We recommend that no opportunity should be rejected until it is fully researched and prioritised against a number of different alternatives using market-based parameters rather than simply perceived technical or financial constraints.

4.3.4 Threats

The greatest threats to the GCCA and its services on offer will come from:

- **Inertia** – if GCCA does not keep pace with change, it will not be able to provide the levels of services that organisations want in a dynamic property market. It will be an instrument constraining the market and developers and property managers may decide to take risks on not using GCCA services which could increase confusion, fraud and malpractice. GCCA must match the service expectations of all of its customers, which requires flexibility and investment. Timescales that are too long will mean lost opportunity.
- **Inadequate data** – the underlying data has to be of a certain level of quality and coverage that is acceptable to service users: improvement plans must target key areas of economic development within the country. However, improved land administration data in itself is a relatively minor aspect of encouraging economic development: good land administration data facilitates economic growth and its lack inhibits it but good data in itself it does not encourage growth.
- **Encroachment on responsibility** – GCCA must decide where its real responsibilities lie in the medium and short terms. If the responsibility for even parts of land registration (such as document storage) were to be wholly or partially transferred to, for example the Notaries, the implications for a fully integrated multi-purpose cadastre must be considered as well as the impact on citizens.
- There is an undoubted **threat to traditional mapping systems** from systems such as Microsoft LiveEarth™ and Google Earth™ that can provide reasonable quality of orthophotography and mapping suitable for many purposes in municipalities and private companies. These services – which are free or low cost – will undoubtedly rapidly expand their coverage and services available. LiveEarth is already offering a form of 'Pictometry' that allows 3-dimensional metric views of buildings that open new applications. Pictometry in its professional form offers a significant opportunity and threat to GCCA: all cities in Europe of more than 50 000 people are being captured, the resolution . Surveyors can easily dismiss such innovation as it is unconventional and of lower spatial accuracy than 'traditional' activities
- **Lack of political influence** may mean that the value of cadastre and land registration activities are not recognised within the government and society as a whole. As long as GCCA is not able to market its services it will remain a low profile – but often criticised – organisation. It may also be subject to more **Political interference** which could render it subject to political pressure unrelated to the economic sectors it serves.
- The **dependence on EU funding** and short term contracts for investment leaves an organisation that is unable to make long term investment decisions. More funding should be allocated on a long term basis from the State budget based on the support to the economy as a whole. GCCA has been successful in getting grant aid from Phare and other funding programmes but should now look for self-sustainability within the Slovak state system rather than external sources.

- There is a potential **weakness in human capital** in that the overall skill set needs to be considered not only in technical terms but also 'softer' skills such as management and policymaking, marketing, strategic development etc.

4.3.5 Summary

The high-level SWOT Analysis of GCCA service delivery reveals an organisation that in most respects is more secure and productive than many of the peer organisations in the transition economies but is still some way behind those in the north-western parts of Europe. Technically, the concept within GCCA for handling land administration data is good: the new Interactive Portal will allow electronic document submission which is a step ahead of most European countries. There are significant weaknesses exemplified by the institutional weakness where there is no scope for marketing its products and services. As far as we can determine, no one in the GCCA or the Institutes can systematically approach users of the services and build up a picture of current and perceived needs for the information services provided. There is a real danger of GCCA being unable to exploit fully the information assets that it holds. It has no financial resources, and limited human resources, to further develop services.

4.4 Strategic Drivers on GCCA: PESTLE Analysis

It is useful to consider GCCA through a brief analysis using PESTLE, which is a standard technique for identifying the drivers that control and influence an organisation.

4.4.1 Political

The GCCA is a service agency delivering aspects of government policy on land administration and as such, it is similar in status to the statistical offices, office of metrology, etc. However, it deals largely with citizens whereas the other agencies are dealing largely with government or organisations. Even tax authorities are generally dealing with citizens and businesses. This places GCCA in a specific category: it has to service many citizens both professionally and personally.

Policy initiatives such as making information available for free are in some ways useful and in others destructive of GCCA position. Ideally GCCA itself should be able to make such decisions and have the freedom to use price of services as a tool to market its products and services in a way that balances its capacity.

In most northern European countries, the cadastre and land registration bodies are typically apolitical with long-standing Directors and very little political pressure other than to provide services that the citizens need.

4.4.2 Economic

Substantial growth in the Slovak economy has led to a boom in the property market in the western part of the country and in pockets elsewhere. The dependence on the cadastre and land registration systems is discussed above, but it is clear that adequate systems for land administration and land information are essential in the Slovak Republic just as in any other mature economy in Europe. This dependence will grow as the economy grows, and the number of sectors of the economy investing in property will in turn increase. Cadastre and land registration services need resources that are not dependent on government policy. The biggest driver of land administration is increasingly the economic benefits rather than simply the guarantee of rights and definition of property.

4.4.3 Social

The numerous social pressures on the GCCA will increase as society becomes more complex and information-based. Citizens are more mobile and will move property more often: the 'property ladder' is now an

aspiration of most of the younger generation who will expect to move dwelling as their career progresses. More people will want second or holiday homes and, if the experience of northern Europe is repeated, more family breakup and immigration will mean that there will be increasing pressure on the housing market. GCCA must recognise these pressures and plan for handling cadastre and land registration activity accordingly. Increased wealth means a move away from apartment living to villa style housing.

The trend elsewhere in Europe is to make real estate purchase as simple as buying a car. The mystique of cadastral surveying and registration will disappear. Once land is consolidated and ownership clarified, the need for surveys will decrease and simple registration procedures for property and mortgages will become the dominant activity. However, the cadastral data will become more important as the basis for integration of all types of high resolution (large scale) geographic information. Spatial and social planning will increasingly be transparent with everyone having access to the full planning processes.

4.4.4 *Technological*

There are at present no undefeatable technical barriers to the introduction of fully featured land administration services in the Slovak Republic. As stated above, GCCA has a good basis in its Interactive Portal for the future maintenance of its land administration registers. The remaining problems are in the funding and institutional issues.

The key aspects of a modern integrated land information system rely on **high performance and high security systems** delivering data where required. These can be achieved across the Slovak Republic provided there are broadband network connections. The requirements of the cadastre and land registration systems should be considered to be similar to those of banks – but this implies a large investment and the use of replication

Institutional and architectural problems still exist. Unlike many countries the new systems will be distributed across the 72 District and 8 regional cadastral offices. Storage will be localised in those office with initially weekly replication to the centre. In countries such as Slovenia and Croatia, as well as the UK land registration systems, a centralised approach is used. However the model in Norway is similar to the Slovak Republic in that the cadastre is centralised from over 400 municipalities. The Norwegian system relies on daily updates – which is the legal update frequency of the Norwegian systems. In the Slovak Republic registrations are timed to the minute, so for the centralised database to be current, real-time replication is necessary.

Although the Interactive Portal will allow electronic document submission, there is the remaining question of how to handle digital signatures. No country in Europe has yet fully solved the problem of **digital signatures**, but procedures are designed to ensure integrity in other ways. Private networking is used in UK for professional users and in the Scandinavian countries there are trusted networks. There is an apparent difference in culture: in Northern Europe risk assessment indicates that the cost of waiting until digital signatures are proven is higher than the costs of taking the risk of transferring data without digital signatures now.

For data integration, institutional problems are key. Technical issues over integration are increasingly resolved through the use of the ISO 191xx standards, together with more generic standards such as XML, and the overarching philosophy of the INSPIRE initiative. But successful integration of data systems relies on close cooperation and trust between the participants, as shown by the National Spatial Database Initiatives in UK and Scandinavia where private and governmental organisations at all levels share their respective strengths.

4.4.5 *Legal*

The government system in the Slovak Republic relies heavily on detailed legislation that constrains organisations relatively tightly compared with, say the UK where enabling legislation is backed up by a high level of operational independence by the organisations themselves. The organisations are in effect State owned companies with control over budgets, staffing, salaries and investment. In Scandinavia, the situa-

tion is somewhat different with Statens Kartverk in Norway being state-funded and the others somewhere in between.

The key requirement for land administration services in the future will be that the legislation should allow a high degree of flexibility to allow data suppliers and integrators to operate according to market needs. This is likely to require reducing the overall legislative control and increasing subsidiary legislation that can be changed faster. Ideally, all operational decisions should be empowered to GCCA managers including what operatives do, where they work and what tools they use.

4.4.6 Environmental

The environment in which GCCA operates in the Slovak Republic is one of historic disillusion within the public of the performance of the cadastre and land registration systems, with extensive backlogs, poor data etc. Given the history this is not surprising but the Slovak systems are better than many similar ones in the transition economies or new EU entrants and there is a systematic data improvement programme. There is a history of understanding the issues but perhaps not implementing solutions. Finally this situation should be resolved with VUK and the electronic registry system.

But GCCA has to improve its image within the environment. It must inform and raise its profile to gain support of its clients which can be transferred to support within the funding programmes.

4.4.7 Conclusions

Although GCCA is perceived as weak within the Slovak Republic, compared with other peer organisations it is performing better than some, but it is not near the standard of the better organisations in north-west Europe in most respects. For personal electronic access KaPor and GeoPortal are better than the current generation of equivalent systems in many other countries, but they are not supported by equivalent systems for professional users.

The key areas in which GCCA are weak in the areas of electronic service provision include lack of data integration, lack of leadership and above all lack of resources. For this reason the scope for developing new electronic land administration services is very limited in the short to medium term, at least until the completion of the ROEP and vector cadastral map programmes. But such services are needed within the next two years. Other new datasets such as standardised addressing are becoming essential, as are higher frequency links to other databases such as the population and company databases for definitions of holders of right.

For these reasons we believe that GCCA should concentrate on its core business of building and maintaining the cadastre and land registration and geographic information data sources, provide basic electronic and personal services but leave the provision of more complex services to external bodies. The next section discusses options for how these services might be provided.

5 SERVICES FOR LAND ADMINISTRATION IN THE FUTURE

The previous sections conclude that there is a need for more services for land administration in the Slovak Republic. This section reviews what those services could be and how they should be provided. Previous sections of this report have indicated that there is great value in land administration in the Slovak Republic, that there is known demand for services but that GCCA is unlikely to have resources in the next few years to satisfy the demand. GCCA should concentrate on its core remit to renew and maintain the cadastre and land registration databases and to prepare national framework datasets containing geographically referenced information.

This conclusion means that GCCA should complete its programme of reform of the core databases, implement new systems and in time refine its procedures. The question remains as to how best to provide these services in the Slovak Republic.

5.1 Service Models in Other Countries

In Norway and the UK, the strategy chosen has been to use intermediaries between the data suppliers and the data users. Although implemented differently, the principle is generally the same:

- In UK there is a National Land Information Service 'hub' set up and run by a private company which manages the integration of data and a series of service supply (channel) companies which sell services and/or data to different market sectors at various levels of sophistication. The overall NLIS approach is managed by a community-interest company³ C-NLIS. The NLIS hub provides official Searches from all the Local Authorities in England and Wales, Her Majesty's Land Registry, the Coal Authority, and a number of other data providers. MDA (a Canadian company) operates the NLIS Hub under licence from C-NLIS. Customers can electronically access the searches provided by the NLIS Hub via any of the NLIS Licensed Channels. The private companies are funded by revenue, which is shared with data suppliers according to contracts.
- Also in UK the trade organisation Association for Geographic Information operates the GIGateway which is a discovery metadata service. This is already developing services which will meet the needs of the INSPIRE Directives⁴ GIGateway is funded under a facility called the National Interest Mapping Service Agreement (NIMSA) through which the UK government can support non-commercial geospatial activities. This is one step on the way towards a National Geospatial Data service.
- In Norway a State-owned company Norsk Eiendomsinformasjon AS (NE) is the main distributor of land information aimed at the professional market in Norway. NE also undertakes land register system development, including operation and maintenance, in order to provide the access to land information. NE has an exclusive right of distribution of information from The Land Register, and has agreements with The Norwegian Mapping Authority that allow distribution of information from the Cadastre. NE also developed and run the EULIS service.
- A parallel development for the NSDI is Norway Digital⁵. The aim is to enhance the availability and use of quality geographic information among a broad range of users, primarily in the public sector. A broad representation of Norwegian public bodies participate, at national level ministries and their directorates, at local and regional level all Norwegian municipalities and different regional public bodies. the underlying reference data – mapping, cadastre and land registration, etc is funded by pooling investments from a number of different organisations. Approximately 10 Ministries, 20 Agencies and several hundred larger municipalities are involved in the co-operation.

5.2 Slovak Service Provision – Principles

Some principles need to be recommended concerning future service provision for geographic information in the Slovak Republic:

- The provision of services should be open, aimed at meeting the requirements for information for society as a whole both within the government sector and in private businesses

³ "Community Interest Companies (CICS) are limited companies with special additional features created for the use of people who want to conduct a business or other activity for community benefit, and not purely for private advantage. This is achieved by a "community interest test" and "asset lock", which ensure that the CIC is established for community purposes and the assets and profits are dedicated to these purposes. Registration of a company as a CIC has to be approved by the Regulator who also has a continuing monitoring and enforcement role".

⁴ See <http://www.gigateway.org.uk/aboutus/FutureTechnologyForUKMetadataService.pdf>

⁵ See

http://www.statkart.no/Norge_digitalt/Engelsk/Documents_and_presentations/filestore/Norge_Digitalt_ny/Engelsk/01_digital_Norway_general_english_2005.doc

- The new Interactive Portal will provide a good basis for land administration activities, but will need to be run in parallel to other systems for data integration.
- The aim should be to encourage data to be captured once, but used many times. Parallel data capture and maintenance is wasteful and can cause significant problems in integration
- Services must be developed using co-operation between different bodies, preferably using a similar model to Norway Digital outlined above. Data suppliers are frequently also data users and should be able to access data freely in return for allowing data to be accessed
- Different models may be needed for the exchange of data within the government sector compared with supply to outside organisations
- Service providers to the private sector should not be monopolistic – to encourage development, specialisation and innovation. In other words, the same data could be made available by different suppliers but packaged in a different way.
- Any services should be created using a Service-Oriented Architecture⁶ (SOA) to allow different services to be built up to meet specific business processes.

5.3 GCCA-based Services to individuals

The current KaPor service to individuals and some property professionals functions well since its revision in mid-2007. When the Interactive Portal is introduced in 2008 this service will be equal to any in Europe. There is no reason in the short term to change this strategy. However, some changes in its implementation might be considered:

- While information provided to a single customer for information about a few properties might be free to meet government policy, the question of whether professional users might be charged could be considered, based on an enhanced service. For example, professional users might be charged if, for example the database were to be guaranteed to be no more than one day behind the master copy (which would require a different replication strategy to that already in place). Users wanting information about, say, more than three cadastral objects on any one day could be charged.
- However, charging mechanisms must be simple and fast. The previous method of charging for KaPor was slow and cumbersome, taking up to a week to complete because of the need to deposit money to the State account. A post-hoc invoicing system for professional users who are given a login would simplify accounting and could be used to increase security.

If some parts of KaPor were to be chargeable there is every chance that the State budget might recoup at least the development and distribution costs, making the system fully sustainable.

The same approach could be applied to GeoPortal. At present information is free, but data such as the details of geodetic control points has definite value to professional surveyors and engineers, who could be charged.

There is a need to convince government of the distinction between the commendable policy of making information free to those who need it for their own purposes and of providing a service to people who will make money from it despite government paying real costs to deliver that service.

⁶ An SOA is defined as follows:

“an application architecture within which all functions are defined as independent services with well-defined invocable interfaces which can be called in defined sequences to form business processes” In this architecture all functions are delivered as services that are entirely independent. Interaction between services is carried out by messaging whereby a service is invoked by a calling message and delivers its results in a return message. The internal workings and the hardware configuration of the service are inconsequential to the calling application.

5.4 GCCA-based Services to Property Professionals

The services to property professionals are identified as a weakness in GCCA at present. There is no specific knowledge of their requirements apart from the surveying sector, but there are many property developers and managers whose needs are only partially understood and satisfied. The Interactive Portal will be concerned primarily with single properties, but mortgage banks may wish to make tens or hundreds of applications each day. They require closer integration with their own systems.

It is not necessarily in GCCA's interests to service these needs themselves: we recommend that specialist suppliers are encouraged to do so.

5.5 Additional Data Requirements

5.5.1 *Standardised and Geo-referenced Addresses*

In addition to the existing traditional data of the land administration organisations, new datasources are increasingly used in other countries. Most important of these is the standardised address file, giving a coordinated point for every postal address in the country. This dataset ties together human information with the real world – widely used in UK for insurance, flood mapping, utility planning and management, emergencies, logistics, local government, education planning, epidemiology, etc. Without such a dataset, much data integration is difficult if not impossible. In the Slovak cadastre, the postal address of a property is not given so even KaPor cannot be accessed by the 'normal' human index of the postal address.

We recommend that this address set be created as a joint investment by GCCA, local government and the Slovak Postal Service. The actual work could be undertaken by contractors, and the update undertaken either as a contract with local government, or even by postal delivery workers equipped with simple GPS.

The aim should be to create a dataset in which the actual delivery point of mail is co-ordinated in the national reference system to 1 metre. In the case of multi-occupancy, the co-ordinated point should be the principal access point, normally the front door. This means duplication of points in apartment blocks, but such a system can be modified with floor information and other details from the cadastre or elsewhere.

We recommend the development of a feasibility study to ascertain the precise specification for such a datafile develop a full business plan for its development. From previous work the likely cost of setting up such a dataset will be of the order of €1-3 per address, but it can typically be sold for €0.2 to €1.0 per address, making self-financing a strong possibility.

5.5.2 *Historical Land Information*

Numerous users indicated to the consultants that they require historical information about properties. There are a number of different approaches to this.

- Historical ownership information provides evidence of title and supports current claims on ownership and encumbrances on the title. This is principally required as further evidence for investment purposes. Digitising change registers is feasible if they are in good condition.
- Historic title deeds are required in the preparation of cases in support of claims or as above to support encumbrances. Access to these documents at present is only by looking at the paper documents stored in local archives. Scanning these documents and making them available to professionals online has been carried out in other countries, including UK and Slovenia. Such scanned documents can also be used to speed up internal processing of registration as the originals do not need to be physically recovered when they need to be consulted. Scanning of deeds provides the optimum level of long term security of the documents which once scanned can be placed in a secure long term archive. They are likely to be required only in a future

court case. Not all generations of deeds need to be scanned – typically 2-3 generations are relevant.

Scanning of historical documents is best undertaken by specialist companies who can work on the premises of the archive or centrally or in a mobile scanning vehicle. The main time taken is for disassembling and reassembling books of deed, or by using a specialist book scanner. A balance has to be achieved between book scanning (slow) and document disassembly/reassembly (fast scanning). Fragile and awkward documents need to be treated separately. The objective should be to minimise the time that the deeds are unavailable. Typically 1-2 days is acceptable. Security is paramount: in the UK the deeds were transported to and from scanning centres using armoured and tracked bank delivery vehicles. GCCA staff should not be involved in actually scanning the deeds but must be involved in quality control to ensure that the work is to specification and that the deeds are not damaged or lost.

Typical costs are of the order of €0.5 to €1 per deed using low cost high volume scanning methods. Difficult documents will be more expensive. Throughputs of tens of thousands of deeds per day are achievable by specialist companies.

We recommend that a feasibility study into the technical options and methodology for scanning deeds be carried out with the intention of creating a business case for such activity.

- Historical land use is valuable as it provides evidence for environmental problems, such as land contamination by past industry (e.g. leather working typically resulted in contamination of soil by cadmium; mine shafts or even cellars may be concealed under existing buildings). With the EU contaminated land directives knowledge of potential problems is essential and in some countries private companies have built extensive businesses capturing and providing such information.

We recommend that the feasibility of capturing such information should be investigated with the emphasis on allowing private companies to capture and exploit the information.

5.6 Data Integration and Services

The key to providing services to professionals is in integrating the data. This will happen in any case when the Slovak Republic implements INSPIRE, but the latter is simply the international representation of an internal Spatial Data Infrastructure. The Slovak Republic must define and build that. However, experience in other countries indicates that it cannot be undertaken by decree: there must be real co-operation between organisations within and outside the government arena.

We recommend that the model shown in Norway should be considered as a good example of what can be done. We recognise the differences in culture and problems, but, by and large, Norway has overcome these.

In summary we envisage a hub organisation providing the basic integration services, taking data from data suppliers and distributing it as various services in the following ways:

1. By providing information services over the internet for free (as in the current KaPor) or for limited payment services using PayPal, credit card or account-based purchasing.
2. By bulk transfer of data for storage on the client computer system. typically this is relevant for high volume data that is static or rarely changed, for example imagery. Data would be licensed for specific uses
3. By on-demand direct from the data supplier system – typically for dynamic data such as the population database
4. from a local copy of a highly secure database such as the land register.

Data would be delivered either direct to customers in a raw form – as received from the supplier – or manipulated to match customer's applications. Data would be combined or split as necessary.

Third party service channel providers would take the data and add further value to it, either answering customer requests directly or further processing it to meet customer needs. These third parties would be specialists, for example linking to credit reference systems, mortgage banks, etc.

We recommend that further work should be undertaken to investigate such a 'hub and channel' model with regard to the legal, financial, institutional and technical feasibility.

5.7 Recommended Actions – Short Term

5.7.1 Formation of User-Producer Forum

It is clear that GCCA on its own neither has the remit nor the resources to provide many additional services. It is a prerequisite in most other EU states for some form of user interest group to be set up that can provide the basic forum for defining requirements and acting as a facilitator, pressure group and possibly even financier for developing such services. The Slovak Republic has no equivalent of the Czech NEMOFORUM, UK's AGI or Dutch RAVI, among others. Private and state authorities need to work together to define and agree priorities, requirements and possibly funding. The overwhelming evidence from other countries is that this is essential. There needs to be acceptance that such a forum needs seed money, possibly from government or from subscription, payable by all

Ideally, such an organisation should be outside government and run for the benefit of society, but with recognised governance including a Board of Directors elected from interested parties using democratic principles.

5.7.2 Feasibility Study for Service Provision Systems

In this study, it has not been possible to quantify the requirements or to work out exact costs. Further work needs to be done on involving other organisations who use or supply information. We recommend that such work is more appropriate if done by Slovak personnel, supported as necessary by international staff to provide wider experience.

For this reason, we recommend the development of a feasibility study to look at aspects of the work reported here. Such a study should be started as soon as possible to ensure that the Slovak Republic is delivering data within the scope of INSPIRE when that becomes active in 2009-12.

Such a feasibility study would typically involve:

- Defining exact terms of reference and scope of the work
- Establishing a multi-organisational steering group
- Holding workshops with stakeholders of all types including government, private and as relevant representations from interested bodies to inform of the study
- Carrying out detailed structured interviews with selected key people from the stakeholders, followed by detailed analysis of these results. The interviews should be authoritative, stressing quantitative requirements, including preparedness to pay and timescales of requirements
- Preparing further workshops to publicise and check the analysis
- Agreeing requirements with the Steering Group
- Preparing high level options and gaining agreement on overall approach
- Detailed investigation of options including financing and legal implications
- Preparation of detailed action plan.

The costs of such a study would be based on the input. We recommend that it would be of the order of 20-30 person-months work including analysts. Of this, 4-5 months of international effort should be budgeted. The majority of the work must be carried out by Slovak speakers.